



Zebrapaden in Beijum

Een onderzoek naar de ervaringen van bewoners
met de zebrapaden in Beijum

Hanneke van der Hoef

April 2021

Maike Hartmans

www.oisgroningen.nl



BASIS VOOR BELEID

Inhoud

Inhoud	1
Samenvatting	2
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding van het onderzoek	3
1.2 Doel van het onderzoek	3
1.3 Opzet van het onderzoek	3
1.4 Respondenten	3
2. Prettige zebrapaden	5
2.1 Welke zebrapaden zijn het meest prettig?	5
2.2 Waarom zijn deze zebrapaden het meest prettig?	5
3. Onprettige zebrapaden	6
3.1 Welke zebrapaden zijn het minst prettig?	7
3.2 Waarom zijn deze zebrapaden het minst prettig?	7
3.3 Algemene opmerkingen	10
Colofon	11

Samenvatting

De afdeling Wijkvernieuwing Beijum (Gebiedszaken) heeft de afdeling Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS) van de gemeente Groningen gevraagd een onderzoek uit te voeren naar de ervaringen van bewoners met de zebrapaden in Beijum. Welke zebrapaden worden als prettig ervaren, welke als onprettig? En vooral: waarom worden deze zebrapaden als (on)prettig ervaren? De resultaten van dit onderzoek worden gebruikt om de ervaren veiligheid van de zebrapaden te verbeteren.

Respons

De online vragenlijst is ingevuld door 133 respondenten (waarvan 64% vrouw). De meeste respondenten (94%) zijn woonachtig in de wijk Beijum, waarvan vrijwel evenveel respondenten in Beijum-Oost als Beijum-West wonen. De helft van de respondenten is tussen de 25 en 44 jaar. Bijna alle respondenten (94%) beoordelen hun mobiliteit als (zeer) goed.

Prettige zebrapaden

De vijf zebrapaden die zijn beoordeeld als meest prettig, zijn:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| 1. Godekenheerd (22%) | 22a |
| 2. Mudaheerd (20%) | 6a |
| 3. Rensumaheerd (20%) | 10a |
| 4. Gezondheidscentrum (19%) | 23 |
| 5. Sibrandatheerd (16%) | 27 |

De nummers achter de zebrapaden verwijzen naar de nummering zoals die gebruikt is op de kaart van de wijk (zie Figuur 1, pagina 4).

De twee meestgenoemde redenen waarom deze zebrapaden als prettig worden ervaren zijn: (1) voldoende zicht rondom oversteek; (2) de oversteek heeft een middengeleider. Een middengeleider is een langwerpig verkeerseiland dat tegengestelde verkeersstromen scheidt.

Onprettige zebrapaden

De vijf zebrapaden die zijn beoordeeld als minst prettig, zijn:

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1. Wibenaheerd (28%) | 17 |
| 2. Atensheerd (22%) | 4 |
| 3. Mudaheerd (16%) | 6a |
| 4. Bekemaheerd (15%) | 3 |
| 5. Fossemaheerd (15%) | 28a |

Bij drie van deze zebrapaden wordt 'onvoldoende zicht door de ligging van de oversteek (bijvoorbeeld in een bocht)' het vaakst genoemd als reden voor het onprettige gevoel, namelijk bij de Wibenaheerd (92%), Atensheerd (85%) en Fossemaheerd (86%). Bij de andere twee zebrapaden -bij de Mudaheerd en de Bekemaheerd- is de meestgenoemde reden dat automobilisten te hard rijden.

Daarnaast geven meerdere respondenten aan dat er te veel zebrapaden zijn, die dicht op elkaar liggen, waardoor de aandacht van automobilisten verslapt en men de zebrapaden op een gegeven moment gaat negeren. Andere terugkomende opmerkingen zijn: slecht verlicht, onvoldoende zicht en een te hoge snelheid. Een aantal respondenten pleit voor een snelheidsbeperking naar 30 km per uur, waar dit nu 50 km per uur is.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding van het onderzoek

Uit onderzoeken onder bewoners in de wijk Beijum komen regelmatig signalen over de zebrapaden. Het zijn incidentele opmerkingen, maar ze komen altijd terug. Bewoners ervaren de zebrapaden als onprettig. Dit jaar wil de afdeling Wijkvernieuwing Beijum (Gebiedszaken) van de gemeente Groningen de zebrapaden in Beijum aanpakken. Dit onderzoek dient als startpunt: waar te beginnen? Welke zebrapaden worden als prettig ervaren, welke als onprettig? En vooral: waarom worden deze zebrapaden als (on)prettig ervaren?

1.2 Doel van het onderzoek

Wijkvernieuwing Beijum heeft de afdeling Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS) van de gemeente Groningen gevraagd een onderzoek uit te voeren naar de zebrapaden in Beijum. Het doel van dit onderzoek is het in kaart brengen van de ervaringen van bewoners met de zebrapaden in Beijum. De gemeente gaat vervolgens kijken welke mogelijkheden er zijn om de zebrapaden of de beleving ervan te verbeteren.

1.3 Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is gebaseerd op een online vragenlijst. Aan de respondenten is een luchtfoto getoond van de wijk Beijum met de 29 aanwezige zebrapaden gemarkeerd (zie Figuur 1, pagina 4). Eerst is aan de respondenten gevraagd welke zebrapaden zij het meest prettig vinden. De respondent kon hierbij maximaal drie zebrapaden aankruisen. Vervolgens is een foto van het gekozen zebrapad getoond met de vraag: 'Waarom vind je dit een prettig zebrapad?' In het tweede deel is opnieuw de luchtfoto getoond, ditmaal met de vraag

welke zebrapaden het minst prettig zijn. Wederom kon de respondent maximaal drie zebrapaden kiezen. Ook hier is daarna een foto van het gekozen zebrapad getoond met de vraag: 'Waarom vind je dit een onprettig zebrapad?'

Aan het einde van de vragenlijst konden respondenten nog opmerkingen plaatsen naar aanleiding van deze vragenlijst. De antwoorden zijn om privacy-renden als bijlage aan de opdrachtgever verstrekt. In dit rapport geven we een samenvatting van deze antwoorden.

1.4 Respondenten

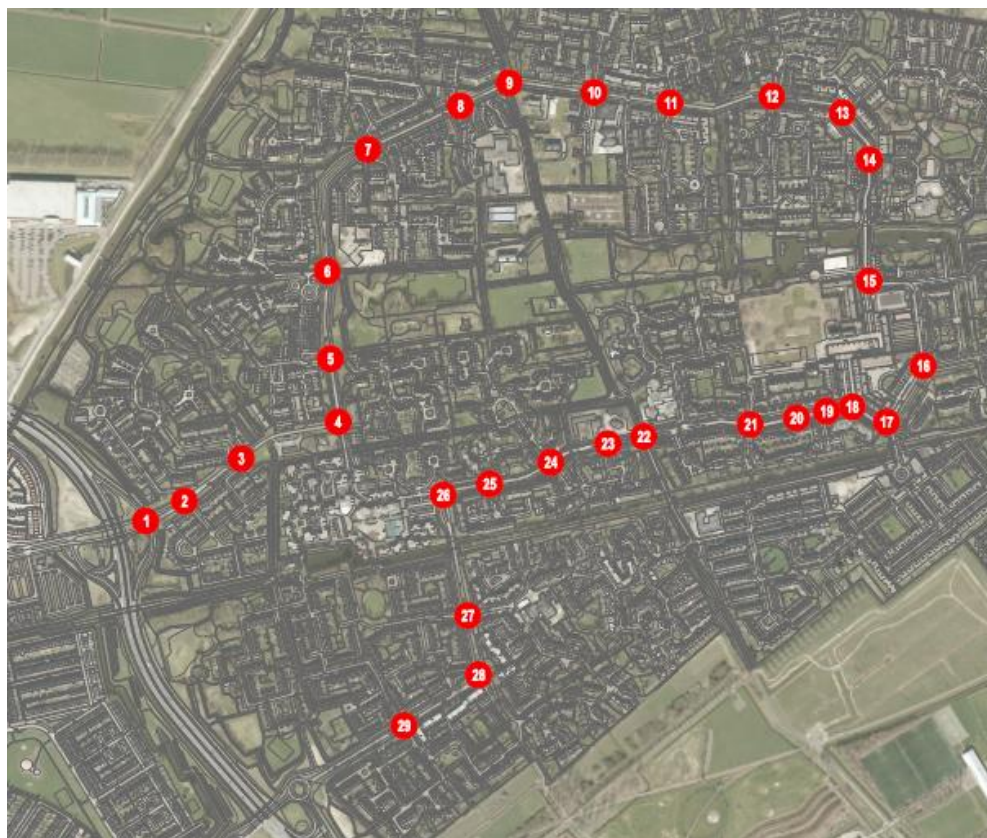
Via de wijkkrant, Beijum.nl en social media zijn bewoners uitgenodigd om een online vragenlijst in te vullen. In totaal hebben 193 mensen de link naar de vragenlijst aangeklikt, waarvan 133 mensen minimaal de eerste vraag hebben ingevuld. In totaal hebben 103 mensen de vragenlijst volledig ingevuld. De percentages die in dit rapport worden opgevoerd, zijn berekend op basis van het aantal personen dat de desbetreffende vraag heeft ingevuld.

De groep respondenten bestaat voor 64% uit vrouwen. De enquête is vooral ingevuld door inwoners tussen de 25 en 44 jaar (zie Tabel 1). Bijna alle respondenten (94%) beoordelen hun eigen mobiliteit als (zeer) goed. Geen enkele respondent gaf aan een zeer slechte mobiliteit te hebben. Bijna alle respondenten wonen in Beijum (94%), waarvan vrijwel evenveel in Beijum-Oost als in Beijum-West wonen.

Tabel 1. Verdeling leeftijdscategorieën

Leeftijdscategorie	%
18 – 24 jaar	0
25 – 44 jaar	50
45 – 64 jaar	34
65 jaar en ouder	16
Totaal	100

Figuur 1. Plattegrond zebrapaden in Beijum



1. Amkemaheerd – oprit N46
2. Heratemaheerd
3. Bekemaheerd
4. Atensheerd
5. Kremersheerd
6. Mudaheerd
7. Jaltadaheerd
8. Edzemaheerd
9. Beijumerweg
10. Rensumaheerd
11. Scheltemaheerd
12. Wilkemaheerd
13. Jensemaheerd
14. Fultsemaheerd
15. Ypemaheerd
16. Boelemaheerd
17. Wibenaheerd
18. Claremaheerd
19. Emingaheerd t.h.v. nr. 94
20. Emingaheerd t.h.v. nr. 78
21. Bentismaheerd
22. Godekenheerd
23. Gezondheidscentrum
24. Barmaheerd
25. Doornbosheerd
26. Albrondaheerd
27. Sibrandatheerd
28. Fossemaheerd
29. Framatheerd

2. Prettige zebrapaden

2.1 Welke zebrapaden zijn het meest prettig?

Aan de respondenten is gevraagd welk zebrapad of welke zebrapaden zij het meest prettig vinden. In totaal hebben 91 respondenten minimaal één zebrapad beoordeeld als prettig. Daarnaast hebben 42 respondenten gekozen voor de optie 'geen (antwoord)/weet niet'. De laatste groep is niet meegenomen bij de berekening van de percentages.

De vijf meest prettige zebrapaden zijn weergegeven in Figuur 2. Het zebrapad bij de Godekenheerd is het vaakst beoordeeld als een prettig zebrapad (22%). Dit zebrapad bevindt zich op de ring. Het is onderdeel van een schoolroute naar basisschool De Heerdstee. Het zebrapad is voorzien van een plateau met rood vlak, waarbij de oversteek is voorzien van accentpaaltjes.

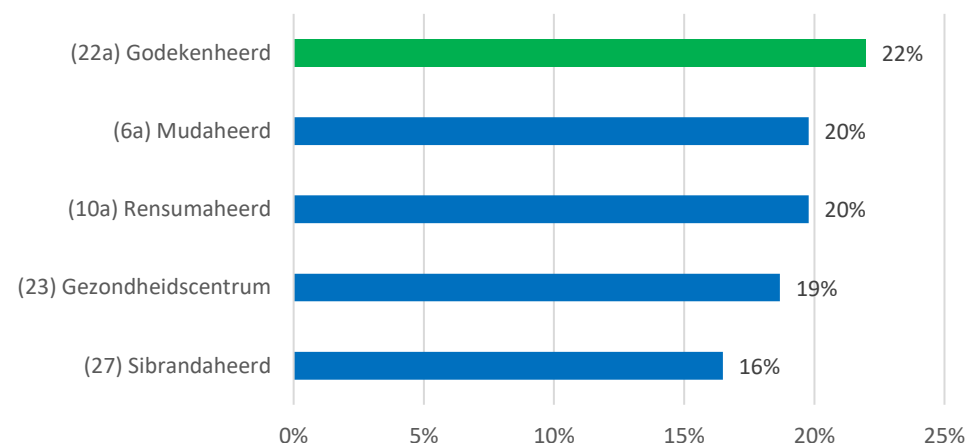
Een overzicht van de meest prettige zebrapaden is te vinden op pagina 6. De Mudaheerd wordt apart behandeld op pagina 9 aangezien deze zowel als prettig als ook onprettig is beoordeeld.

2.2 Waarom zijn deze zebrapaden het meest prettig?

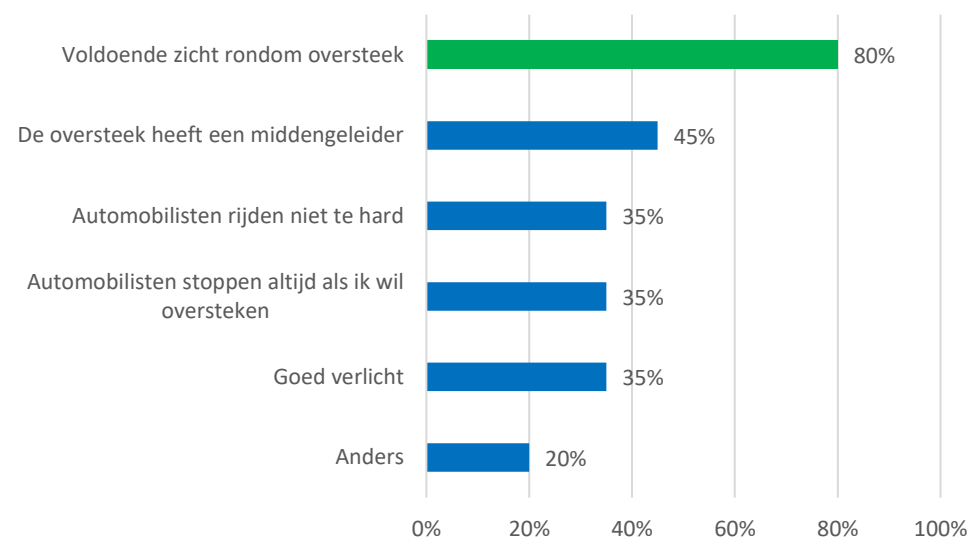
Vervolgens is gevraagd waarom men het een prettig zebrapad vindt. Bij de Godekenheerd was de meest genoemde reden dat er voldoende zicht is rondom de oversteek (80%). Daarnaast vindt men het fijn dat er een middengeleider ligt (45%). Een middengeleider is een langwerpig verkeerseiland dat tegengestelde verkeersstromen scheidt.

Ook bij de andere zebrapaden die als prettig worden ervaren, is de meestgenoemde reden 'voldoende zicht rondom oversteek' gevolgd door 'de oversteek heeft een middengeleider'.

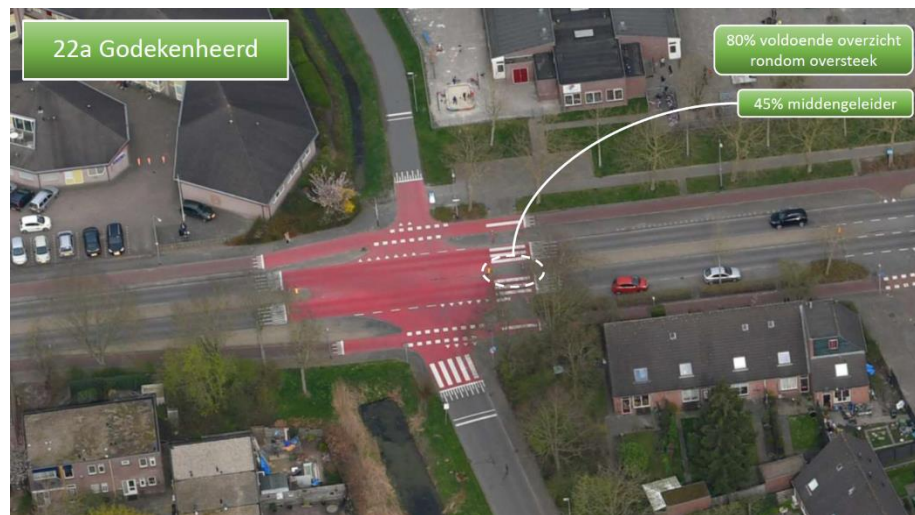
Figuur 2. Top-5 meest prettige zebrapaden



Figuur 3. Waarom is dit een prettig zebrapad? Godekenheerd (22a)



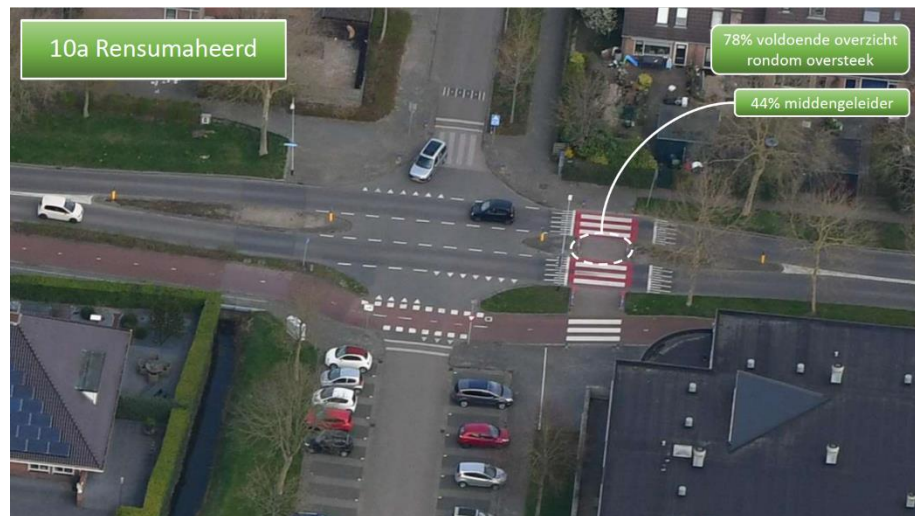
Figuur 4. Zebrapad 22a Godekenheerd



Figuur 6. Zebrapad 23 Gezondheidscentrum



Figuur 5. Zebrapad 10a Rensumaheerd



Figuur 7. Zebrapad 27 Sibrandatheerd



3. Onprettige zebrapaden

3.1 Welke zebrapaden zijn het minst prettig?

Aan de respondenten is vervolgens gevraagd welk zebrapad of welke zebrapaden zij het minst prettig vinden. In totaal hebben 92 respondenten minimaal één zebrapad beoordeeld als het minst prettig. Daarnaast hebben 17 respondenten gekozen voor de optie 'geen (antwoord)/weet niet'.

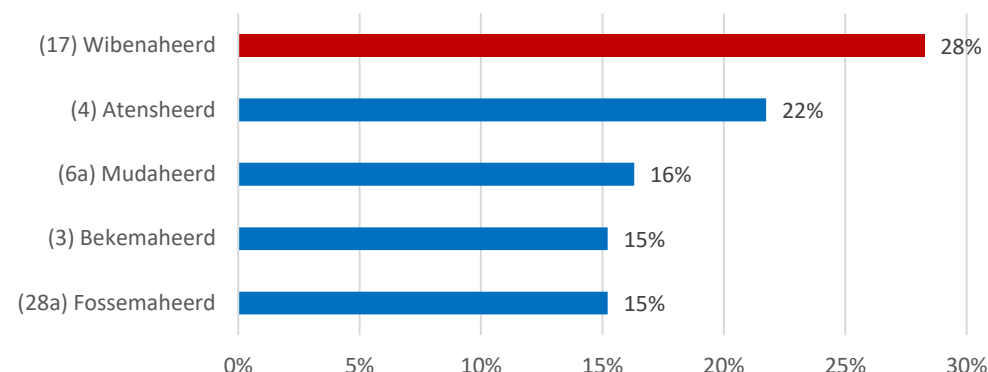
De vijf minst prettige zebrapaden zijn weergegeven in Figuur 8. Het zebrapad bij de Wibenaheerd is het vaakst beoordeeld als onprettig zebrapad (28%). Het gaat hier om twee oversteken zonder middengeleider, beide gelegen bij een bocht en nabij een grote bushalte bij winkelcentrum Oost. Een overzicht van de vijf minst prettige zebrapaden is te vinden op pagina 8.

3.2 Waarom zijn deze zebrapaden het minst prettig?

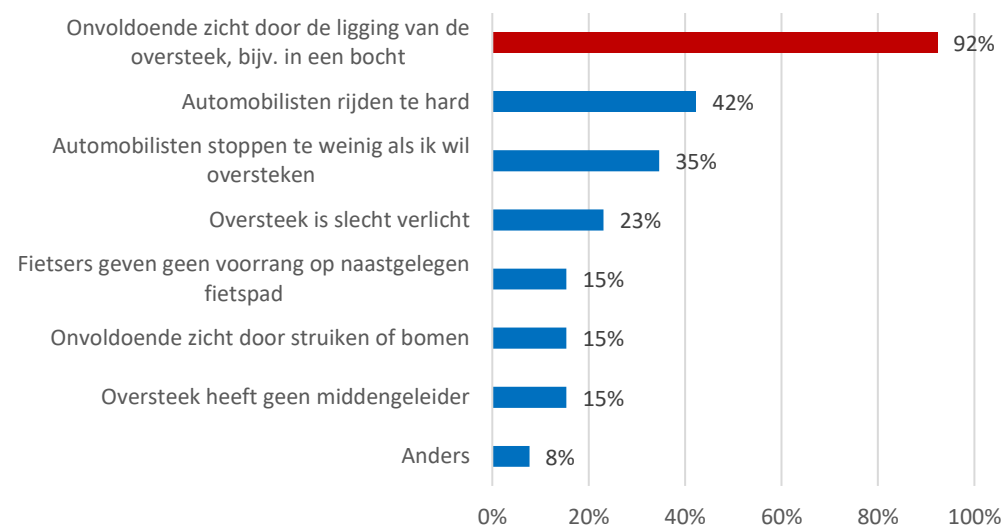
Vervolgens is gevraagd waarom men het een onprettig zebrapad vindt. Met afstand de meestgenoemde reden bij de Wibenaheerd is 'onvoldoende zicht door de ligging van de oversteek, bijvoorbeeld in een bocht' (92%). Dit is ook goed terug te zien op de luchtfoto (Figuur 9); de twee oversteekplaatsen liggen in een bocht, waardoor verkeer pas laat gezien wordt. Respondenten benoemen bovendien dat er een dode hoek bij het fietspad ligt.

Bij drie van de vijf zebrapaden is de meestgenoemde reden 'onvoldoende zicht door de ligging van de oversteek, bijvoorbeeld in een bocht'. Het gaat hier om de oversteekplaatsen bij de Wibenaheerd (92%), de Atensheerd (85%) en de Fossemaherd (86%). Bij de andere twee zebrapaden is de meestgenoemde reden dat automobilisten te hard rijden. Het gaat hier om de Mudaheerd (80%) en de Bekemaheerd (79%).

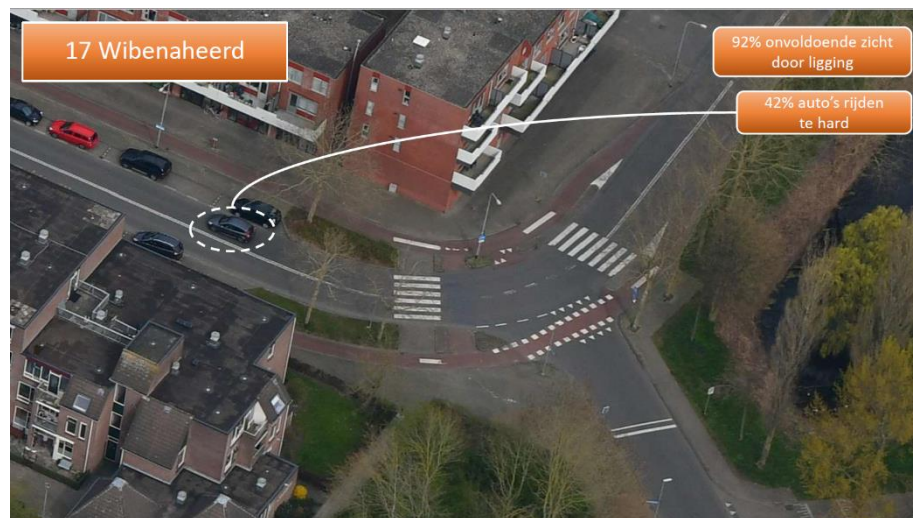
Figuur 8. Top-5 minst prettige zebrapaden



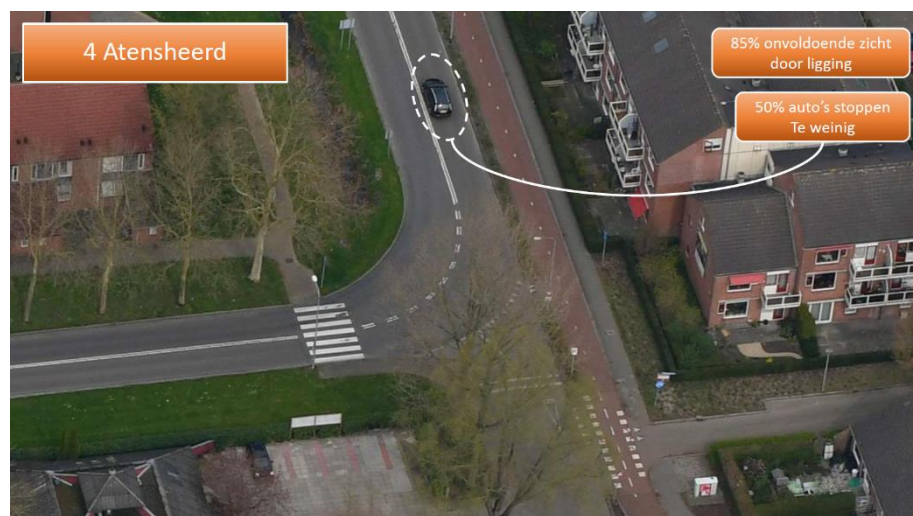
Figuur 9. Waarom is dit een onprettig zebrapad? Wibenaheerd (17)



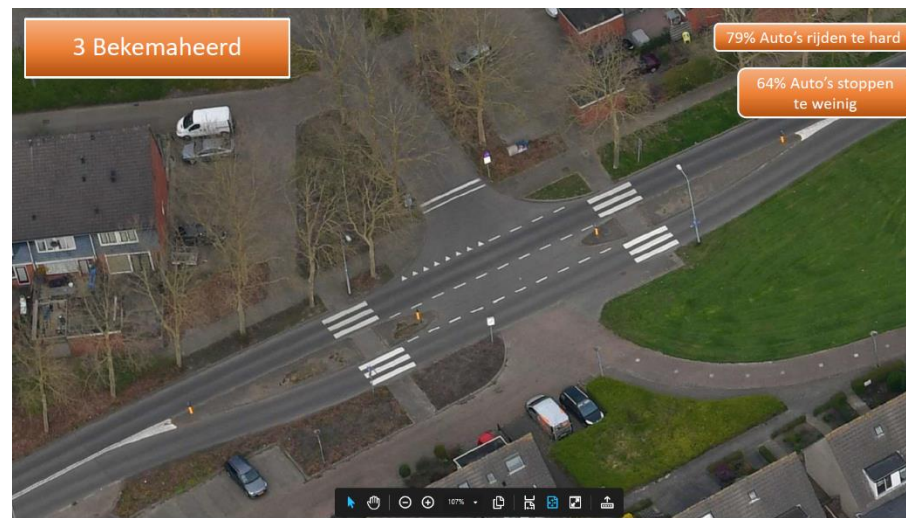
Figuur 10. Zebrapad 17 Wibenaheerd



Figuur 11. Zebrapad 4 Atensheerd



Figuur 12. Zebrapad 3 Bekemaheerd



Figuur 13. Zebrapad 28a Fossemaheerd

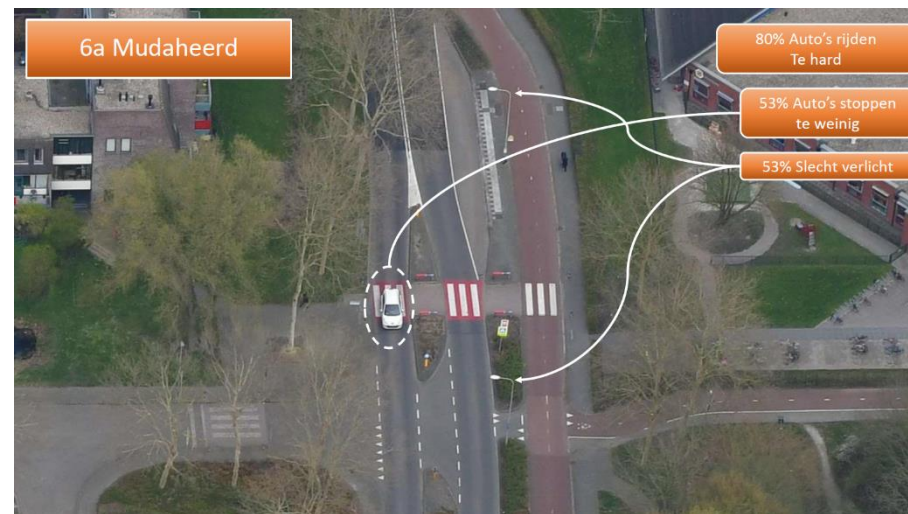


Opvallend is dat het zebrapad aan de Mudaheerd (6a) zowel in het lijstje meest prettige als minst prettige zebrapaden staat (Figuur 14 en 15). Respondenten die het zebrapad als prettig ervaren noemen daarvoor vooral de eigenschappen van het zebrapad zelf: voldoende zicht rondom oversteek (83%) en de oversteek heeft een middengeleider (67%). Respondenten die het zebrapad als onprettig ervaren, wijzen daarbij vooral op het gedrag van automobilisten: automobilisten rijden te hard (80%), automobilisten stoppen te weinig als ik wil oversteken (53%) en de oversteek is slecht verlicht (53%).

Figuur 14. Zebrapad 6a Mudaheerd, redenen waarom prettig



Figuur 15. Zebrapad 6a Mudaheerd, redenen waarom onprettig



3.3 Algemene opmerkingen

Aan het einde van de vragenlijst was er de mogelijkheid om nog iets te vermelden naar aanleiding van deze vragenlijst. Alle opmerkingen zijn om privacyredenen in een apart document aan de opdrachtgever verstrekt. Een samenvatting van de opmerkingen is hieronder te vinden.

Een vaker voorkomende opmerking is dat de verlichting van de zebrapaden slecht is. Twaalf respondenten hebben hierover geschreven.

"Ik vraag mij af waarom de ene kant van Beijum verlichte zebrapaden heeft en de andere kant niet."

"De verlichting is echt bar slecht. Ik draag als voetganger zelf verlichting waardoor ik zichtbaar ben, maar als bestuurder zie ik potentiële overstekers niet staan wanneer het donker is."

"Ik vind het belangrijk dat auto's op tijd zien dat er een zebrapad ligt. Bijvoorbeeld door een speciaal soort verlichting of knipperlicht."

"Het zou mooi zijn als er rond alle zebrapaden verlichting komt zodra een voetganger oversteekt. Als dit met fietspaden kan, moet dit ook bij zebrapaden kunnen lijkt mij?"

Naast verlichting wordt genoemd dat een kleurrijke ondergrond (bijvoorbeeld een stuk rood wegdek) kan helpen om de zebrapaden duidelijker aan te geven.

Ook het gedrag van bestuurders en de te hoge snelheid wordt genoemd. Een aantal respondenten pleit voor een snelheidsbeperking naar 30 km per uur.

"Een snelheidsbeperking naar 30 km per uur zal op z'n plaats zijn. Door het aantal zebrapaden en de hoeveelheid bochten past dit beter. Zeker met ook nog 3 scholen en een enorme hoeveelheid kinderen die lopend of op de fiets door de wijk bewegen."

"Gedrag van brommers, scooters en automobilisten laat regelmatig onveilige oversteek situaties ontstaan. Mijns inziens ligt daar de oorzaak en zeker niet bij de kwaliteit van de oversteekplaatsen. Ik zie meer in snelheid ontmoedigende maatregelen in combinatie met regelmatig overtreeders beboeten!"

Verder wordt er benoemd dat er zoveel zebrapaden zijn, die ook nog eens dicht op elkaar liggen, wat maakt dat de aandacht van automobilisten verslapt en ze de zebrapaden op een gegeven moment gaan negeren.

"In Beijum liggen er ook gek veel zebra's heel dicht op elkaar, waardoor automobilisten ze op een gegeven moment gaan negeren. Dit zie je vooral op de wijkring op het stuk tussen de dokterspost en de Wibenaaheid heel goed."

Colofon

Zebrapaden in Beijum – Een onderzoek naar de ervaringen van bewoners met de zebrapaden in Beijum

Auteurs:

Hanneke van der Hoef
Maaïke Hartmans

Opdrachtgever:

Wijkvernieuwing Beijum (Gebiedszaken), gemeente Groningen

Fotografie:

Slagboom en Peeters

Uitgave:

OIS Groningen



onderzoek
informatie
statistiek
 groningen

T (050) 367 56 30
E ois@groningen.nl
I www.oisgroningen.nl
 [@basisvoorbeleid](https://twitter.com/basisvoorbeleid)

BASIS VOOR BELEID

