

**Tien jaar**



**Thermometer**

**Binnenstad Groningen**

**Behoud het goede en  
werk aan vernieuwing**



## 1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Groningen meet onderzoeks- en adviesbureau INTRAVAL jaarlijks de beleving van de gebruikers van de openbare ruimte in de binnenstad op het gebied van inrichting, regelgeving, handhaving en toezicht. In 2007 is deze zogenoemde Thermometer Binnenstad Groningen voor het tiende achtereenvolgende jaar uitgevoerd. Om dit jubileum te markeren is besloten om de uitkomsten van '10 jaar Thermometer' in breder verband te bespreken. Op 14 mei 2008 is een beheercongres georganiseerd waar met de deelnemers, bestaande uit gebruikers van de binnenstad en gemeentelijke professionals, is gediscussieerd over verschillende onderwerpen die betrekking hebben op de openbare ruimte en op het beheer van de binnenstad. In deze brochure wordt achtereenvolgens ingegaan op de resultaten van de Thermometer Binnenstad Groningen 1998-2007, de uitkomsten van het beheercongres en de vertaling hiervan in het beheerbeleid voor de binnenstad en de nieuwe en extra accenten die hierbij wenselijk zijn.



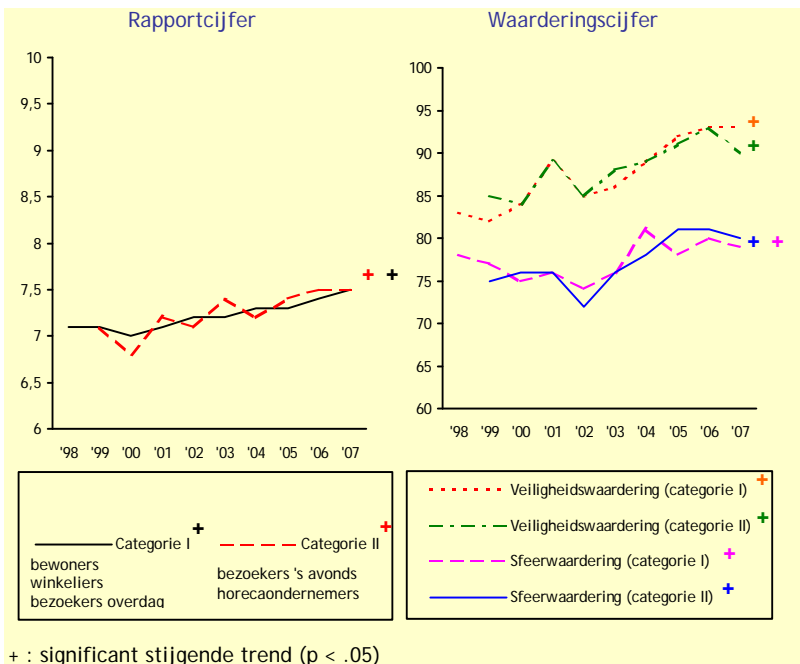
## **2. Resultaten Thermometer Binnenstad Groningen 1998-2007**

**B**innen de monitor 'Thermometer Binnenstad Groningen' worden vijf gebruikersgroepen onderscheiden: bezoekers overdag; winkeliers; bewoners; avondbezoekers; en horeca-ondernemers. Per gebruikersgroep worden jaarlijks 150 respondenten geënquêteerd. Hieronder wordt allereerst kort aandacht besteed aan de ontwikkelingen in de beleving en waardering van de binnenstad en aan de ontwikkelingen in de samengestelde indicatoren. Vervolgens wordt ingegaan op de ontwikkelingen van enkele actuele thema's. Het gaat hierbij om de thema's: bekladden van muren en gebouwen; plaatsen van fietsen; doorgang; en wildplassen.

### **Beleving en waardering**

Sinds 1998 is het rapportcijfer over de waardering voor de Groningse binnenstad toegenomen van een 7,1 in 1998 tot een 7,5 in 2007 (figuur 1). Ook de scores voor Sfeer- en Veiligheidswaardering laten een positieve trend zien. Bij de veiligheidswaardering is er sprake van een toename van 83 in 1998 naar 92 in 2007, terwijl de waardering voor de sfeer in de binnenstad is gestegen van 76 in 1998 naar 79 in 2007.

Figuur 1 Rapportcijfer, Sfeer- en Veiligheidswaardering Binnenstad gebruikerscategorie I (bewoners, winkeliers en bezoekers overdag; 1998-2007) en II (bezoekers 's avonds en horecaondernemers; 1999-2007)

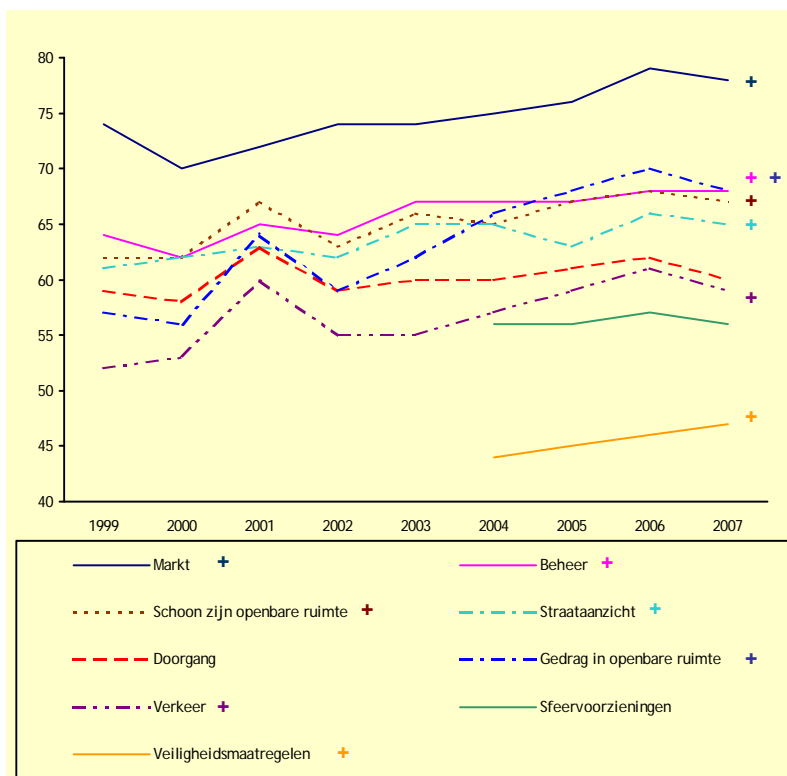


## Indicatoren

Op de afzonderlijke indicatoren vertonen de gebruikersgroepen samen op zeven van de negen indicatoren een positieve trend (figuur 2).<sup>1</sup> De in 2004 toegevoegde indicator Sfeervoorzieningen en de indicator Doorgang zijn niet significant gestegen.

<sup>1</sup> Het gaat hierbij om samengestelde indicatorscores en niet om een rapportcijfer. De indicatoren zijn allemaal samengesteld uit meerdere vragen c.q. items. De scores van verschillende indicatoren kunnen niet met elkaar worden vergeleken.

Figuur 2 Scores indicatoren alle gebruikersgroepen samen, 1999 - 2007



+: significant stijgende trend ( $p < .05$ )

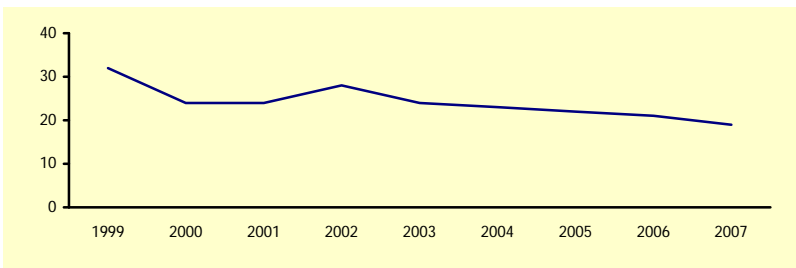
### Bekladden van muren of gebouwen

Het bekladden van muren of gebouwen is één van de vijf items waaruit de indicator Schoon zijn openbare ruimte is samengesteld (figuur 2). Met uitzondering van 2002 neemt het percentage respondenten dat aangeeft dat dit voorval vaak of altijd voorkomt in de binnenstad ieder jaar af. In 1999 geeft 32% van alle gebruikersgroepen aan dat dit volgens hen altijd of vaak voorkomt, in 2000 is dit gedaald naar 24% (figuur 3). Vervolgens is het percentage gestegen tot 28% in 2002, waarna het weer is gedaald naar 19% in 2007. Tijdens de focusgroepen<sup>2</sup>, die dit jaar zijn gehouden,

<sup>2</sup> Als voorbereiding op het beheercongres zijn enkele groepsgesprekken gehouden met de verschillende gebruikers van de binnenstad.

wordt overigens opgemerkt dat het aanpakken hiervan niet alleen een taak is van de gemeente, maar ook van de eigenaren van de panden.

Figuur 3 Percentage gebruikers dat heeft aangegeven dat het bekladden van muren of gebouwen (onderdeel van indicator Schoon zijn openbare ruimte) altijd of vaak voorkomt



### Plaatsen van fietsen

In 2006 zijn voor het eerst enkele vragen gesteld over de stallingsmogelijkheden voor fietsen. In 2007 is dit herhaald. In 2006 vond ruim de helft (56%) van alle respondenten dat er (zeer) weinig stallingsmogelijkheden voor fietsen aanwezig zijn in de binnenstad van Groningen. Nu is dit 51% van alle respondenten. Vooral binnen gebruikerscategorie II is het percentage personen dat aangeeft dat er (zeer) weinig stallingsmogelijkheden voor fietsen zijn in de binnenstad gedaald (van 64% in 2006 naar 50% in 2007). Overigens geven de meeste deelnemers tijdens de focusgroepen aan dat er niet alleen meer bewaakte, overdekte stallingen moeten komen, maar meer plaatsingsmogelijkheden in de hele binnenstad.

Tabel 1 laat zien dat door de jaren heen steeds meer gebruikers van de binnenstad van Groningen vaak of altijd hinder ondervinden van gestalde fietsen. In 1999 gaf 39% aan dat het vaak of altijd voorkomt dat fietsen hinderlijk zijn gestald in de binnenstad. In 2001 is dit gedaald naar 34%. Vervolgens stijgt het percentage naar 46% van de gebruikers in 2007. Uit de focusgroepen komt naar voren dat de 'rode lopers' door de gebruikers zeer positief worden gewaardeerd. Men wil deze dan ook graag op meerdere dagen en plekken.



Tabel 1 Items behorende tot indicator Doorgang, % altijd en vaak voorkomen

	'99	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07
Parkeren op trottoir	28	23	24	26	23	19	21	19	19
Geen vrije doorgang door laden of lossen vrachtwagens	32	25	20	27	25	19	21	18	21
Hinderlijk gestalde fietsen	39	37	34	38	44	40	39	41	46

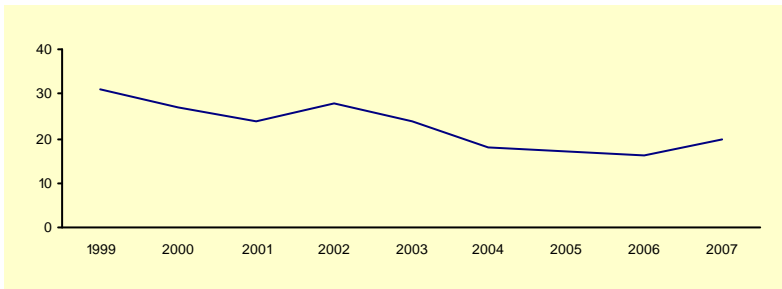
## Doorgang

De indicator Doorgang liet in 2006 voor het eerst een positieve trend zien. Vooral nog blijft het bij dit ene jaar want deze trend was in de metingen tot en met 2005 stabiel en ook dit jaar is de verandering in de score van deze indicator weer stabiel (figuur 2). Wanneer naar de afzonderlijke items wordt gekeken blijkt dat de voorvallen parkeren op het trottoir en geen vrije doorgang door laden of lossen van vrachtwagens de laatste jaren volgens de gebruikers van de binnenstad steeds minder vaak voorkomen (tabel 1). Het hinderlijk stallen van fietsen lijkt de doorgang het meest te belemmeren.

## Wildplassen

Urineren in het openbaar is één van de negen items die behoren tot de indicator Gedrag in openbare ruimte. Deze indicator laat een positieve trend zien van 57 in 1999 naar 68 in 2007 (figuur 2). Deze positieve ontwikkelingen wordt onder andere veroorzaakt doordat het urineren in het openbaar volgens de respondenten steeds minder vaak voorkomt. In 1999 geeft nog 31% aan dat dit vaak tot altijd voorkomt in de binnenstad van Groningen, terwijl dit in 2007 is gedaald naar 20% (figuur 4). Tijdens de focusgroepen geven sommige deelnemers aan dat er nog wel meer uriliften mogen komen om zo wildplassen nog verder te beperken.

Figuur 4 Percentage gebruikers dat heeft aangegeven dat urineren in het openbaar (onderdeel indicator Gedrag in openbare ruimte) altijd of vaak voorkomt



### Overige Aandachtspunten

Uit de resultaten van de thermometer en de focusgroepen komen nog de volgende aandachtspunten naar voren.

Er worden verschillende opmerkingen gemaakt over het terrassenbeleid: de openingstijden met betrekking tot jaargetijden wordt te stringent toegepast, daar kan soepeler mee worden omgegaan. Wel moet worden opgelet voor het uitdijen van terrassen in verband met de doorgang.

Men is positief dat langzaam maar zeker meer banken en prullenbakken komen, maar er zijn er nog steeds te weinig, zeker voor oudere en minder valide mensen. Bovendien zijn de huidige banken niet altijd uitnodigend om op te gaan zitten. Anderzijds bestaat er angst voor vandalisme, samenscholingen en het creëren van slaapplekken.

Over evenementen in de binnenstad wordt wisselend gedacht. Zo zijn er verschillende ideeën over aantal, soort en de geluidsoverlast die ze veroorzaken. Wel vindt vrijwel iedereen dat sommige feestdagen uit de hand dreigen te lopen, met name Koninginnedag; het wordt dan te druk, de sfeer wordt onveilig en er ontstaat ontzettend veel afval.

De ondergrondse afvalinzameling wordt in het algemeen positief gewaardeerd. Wel zijn ze op bepaalde plekken vaak vol en staat er veel troep omheen. Het idee bestaat dat dit vooral komt door met name horeca-ondernemers die omvangrijk afval hebben, waardoor de containers snel vol zitten, maar niet snel genoeg (kunnen) worden geleegd.

### 3. Resultaten workshops

In het kader van de tiende meting van de Thermometer Binnenstad Groningen heeft op 14 mei een beheercongres plaatsgevonden met als titel “Behoud het goede en werk aan vernieuwing”. Tijdens dit congres zijn drie workshops gehouden waarin met de deelnemers is gediscussieerd over verschillende onderwerpen die betrekking hebben op het beheer van de Binnenstad. Hieronder worden de resultaten van deze workshops weergegeven.

#### Terrassen

De gemeente moet met name tijdens de winterperiode soepeler met het terrassenbeleid omgaan en meer aan de ondernemers zelf overlaten wanneer zij een terras opstellen. Als het voor 1 maart mooi weer is, dan moet een ondernemer zelf kunnen bepalen of hij een terras wil plaatsen. Het versoepelen van de regels moet echter niet ten koste gaan van factoren die het bezoeken van de openbare ruimten in de Binnenstad belemmeren zoals: het schoonhouden; concurrentiefactoren; en het 's nachts laten staan van terrasstoelen.

Een ander punt dat wordt genoemd is het voorkomen van het uitdijen van de terrassen waardoor de doorgang wordt belemmerd voor onder meer mensen in een rolstoel, met een rollator en of met een kinderwagen. Op het Schuitendiep staan de terrassen nu al vaak zo opgesteld dat men er niet meer langs kan, mensen gaan hierdoor op de rijbaan lopen hetgeen gevaarlijke situaties veroorzaakt. In de terrasvergunning is al wel opgenomen hoe groot het terras mag zijn, er zou hierop meer moeten worden gehandhaafd.

De deelnemers geven aan dat ze de regelgeving ten aanzien van het materiaal prima en mooi vinden. Hierin moeten de ondernemers niet te vrij worden gelaten, anders bestaat de kans dat ondernemers allemaal (lelijke) plastic stoelen gaan plaatsen. Geopperd wordt om jaarlijks een prijs uit te reiken voor het mooiste c.q. gezelligste terras. Op deze manier worden ondernemers geprikkeld om (extra) aandacht te besteden aan hun terras.

### *Ideeen voor terrassen die de doorgang niet belemmeren*

Op het Kattendiep wordt al goed gebruik gemaakt van de steegjes en zijstraten, daar zijn nu heel sfeervolle terrassen. Dit zou op meer plekken in de stad kunnen. Er moet echter wel een goede verdeling komen van open en gesloten terrassen. Een deel van de mensen gaat namelijk op het terras zitten om te kijken en gezien te worden, dit kan alleen op open terrassen. Terrassen waar ook kan worden gegeten kunnen op meer gesloten locaties. Daarnaast wordt aangegeven dat er meer terrassen aan het water zouden moeten komen, daar zijn er nu veel te weinig van. De parkeerplaatsen aan de Diepenring kunnen hiervoor worden gebruikt. Ditzelfde geldt voor het Zuiderdiep, parkeerplaatsen zouden hier plaats kunnen maken voor terrassen.

### **Fietsen**

In de Folklingestraat hinderen voetgangers en fietsers elkaar, waardoor irritatie ontstaat. Er zou duidelijker moeten worden aangegeven dat welk deel van de straat voor welke doelgroep bedoeld is, bijvoorbeeld door het plaatsen van tegels met daarin een fietser of voetganger gegraveerd. Daarnaast worden het kruispunt bij de Korenbeurs en die bij de Martinitoren genoemd als gevaarlijke oversteekplaatsen voor fietsers. Op het voorstel om fietsers na sluitingstijd door de Herestraat te laten fietsen wordt positief gereageerd.

Het stallen van fietsen blijft een (groot) probleem in de Binnenstad. De huidige voorzieningen zijn onvoldoende, waardoor een rommelig straatbeeld ontstaat. Daarnaast zijn fietsers gemakzuchtig, ze willen de fiets voor de deur van de winkel parkeren waar ze moeten zijn.

### *Oplossingen voor stallingsproblemen*

De deelnemers aan de workshops hebben verschillende voorstellen aangedragen om het stallingsprobleem aan te pakken, zoals:

- spitsrekken permanent laten staan;
- parkeerplaatsen voor auto's opheffen en fietsenrekken plaatsen;
- meer rode lopers;
- weesfietsen labelen en (na een maand) weghalen;
- betere communicatie over waar zich fietsenstallingen bevinden c.q. betere bewegwijzering;
- rolstoel op de straat schilderen, zodat duidelijk is dat daar geen fietsen mogen worden gestald;

- ondernemers moeten meer reclame maken voor de fietsenstallingen door bijvoorbeeld korting te geven als mensen hun fiets in één van de stallingen plaatsen;
- uitlenen van boodschappentrolleys;
- meer en betere mogelijkheden voor bewoners en studenten om fietsen op het eigen terrein te stallen;
- het plaatsen van betonblokken met gleuven en carrouselachtige fietsenrekken;
- het creëren van fietsenstallingen in leegstaande panden, maar dan wel panden op een A-lokatie.

Als er voldoende plaatsen in de binnenstad zijn voor het stallen van fietsen dan kan er ook meer c.q. beter worden gehandhaafd op fout c.q. verkeerd gestalde fietsen. De deelnemers geven overigens wel aan dat de verwachting is dat mensen nauwelijks gebruik (zullen) maken van fietsenkelders. Deze worden vaak als lastig en onpraktisch ervaren.

### **Evenementen**

Over het aantal evenementen bestaan meningsverschillen. De bewoners ervaren het aantal als hoog, terwijl er ook klachten binnenkomen bij de gemeente dat er tijdens de zomermaanden zo weinig is te doen in de stad. Wel wordt gepleit voor meer variatie in het aanbod van evenementen. De huidige evenementen hebben bijna allemaal een kermisachtig karakter. Er zouden meer concerten, straattheater en dergelijke moeten komen. Groningen is wat dat betreft te weinig creatief. De evenementen moeten een meerwaarde hebben voor de gehele stad. Wanneer er meer diversiteit in de evenementen bestaat, zullen er ook minder klachten zijn.

Over de geluidsoverlast wordt vooral opgemerkt dat overdag geen regels voor een bovengrens worden gesteld. Winkeliers en marktpersoneel kunnen vanwege de geluidsoverlast hun klanten niet verstaan. Men is van mening dat door de toename van evenementen en de geluidsoverlast de laatste jaren de sfeer onder druk is komen te staan. In de toekomst zullen de kwaliteit, het aantal en de grootte van de evenementen goed moeten worden afgewogen.

### **Veiligheid**

Het in toenemende mate zichtbaar aanwezig zijn van de politie op straat, zorgt de laatste jaren voor een verbetering van de veiligheidsgevoelens. Met name de 'vliegende brigades' die op de fiets snel ter plaatse kunnen

zijn, werken goed. Dit dient in ieder geval behouden te blijven en mag indien mogelijk nog wel meer gebeuren.

Er is een groot aantal gezellige en overzichtelijke (kleine) straten in de binnenstad, maar er zijn ook diverse die minder overzichtelijk zijn. Deze zouden 'opgeleukt' moeten worden door onder meer graffiti te verwijderen en de verlichting te verbeteren. Dit laatste kan door heroriëntatie van de lantaarns of door het verhogen van de lichtsterkte.

Gaandeweg kunnen ook andere verbeteringen voor de fysieke inrichting worden aangebracht. Hier hoeft niet speciaal voor te worden geïnvesteerd, maar op het moment dat er dingen veranderen, zoals bij het verbouwen van een winkelpui, kan rekening worden gehouden met de veiligheidsbeleving. Het tegengaan van leegstand kan ook de veiligheidsgevoelens verbeteren. In Antwerpen zijn leegstaande panden bijvoorbeeld gebruikt voor kunstetages.

## 4. Resultaten plenaire sessie

Het behercongres is afgesloten met een plenair gedeelte waarin thema's die in de workshops naar voren zijn gekomen nader zijn besproken en bediscussieerd.

### Fietsen en fietsers

De fiets heeft voorrang gekregen in de binnenstad boven de auto. Dit is echter niet altijd goed doordacht weergegeven. Hiervoor moet meer aandacht komen. De voetganger mag hier vervolgens niet de dupe van worden. In de Folkingestraat of andere routes waar voetgangers en fietsers samen gebruik van maken, kunnen straatstenen met daarin fietsen gegraveerd worden gelegd.

Fietsers willen hun fiets over het algemeen alleen op A-lokaties stallen. Hier staan ook vaak fietsen van bewoners en werknemers gestald. Deze moeten meer op eigen terrein kunnen worden gestald. De gemeente zou meer de verplichting op moeten leggen om bij bouw of verbouw de mogelijkheid voor het stallen van fietsen in te ruimen bij zowel woningen als bedrijfspanden. Dit voorkomt diefstal en de verrommeling van de binnenstad. Op termijn moeten fietsen alleen nog maar tijdelijk kunnen worden gestald, evenals nu vaak voor auto's het geval is.

Door de Amsterdamse fiets afhandelcentrale (Afac) neemt fietsendiefstal aldaar af en is handhaving meer gestructureerd. Dit zou ook in Groningen kunnen.

### Evenementen

De binnenstad van Groningen is een uitgelezen plek voor de organisatie van evenementen. Bij bewoners bestaat de nadrukkelijke wens aandacht te besteden aan de geluidsnorm. De norm van 90 dB is te hoog. De absolute grens vanaf wanneer gehoorbeschadiging optreedt, is 85 dB.

Het aantal evenementen dat in een jaar plaatsvindt, kan wel wat minder. Het gaat niet alleen om kwantiteit maar ook om kwaliteit. Wat voor de één vermaak is, wordt echter door de ander als overlast ervaren. De gemeente zou een aantal peilers kunnen benoemen, waarbinnen activiteiten mogen worden georganiseerd, zoals sport, educatie en cultuur.

Een andere oplossing is om niet alle evenementen op de Grote Markt te laten plaatsvinden. Er kan ook worden uitgeweken naar de Ossenmarkt of

de Westerhaven. Daarnaast lijkt het erop dat nu iedereen zomaar een evenement kan organiseren. Het kan ook andersom: de gemeente kan zelf meer aan acquisitie doen.

### **Water**

Een ander onderwerp dat aan bod komt is water. De gemeente wil de komende tijd meer aandacht besteden aan zowel wonen op het water als recreëren op het water. Er zijn in en rond de binnenstad veel verborgen mooie plekken die hiervoor kunnen worden gebruikt. De deelnemers komen met het voorstel van een busboot die door de Diepenring vaart en onder meer stopt op de nu minder aantrekkelijke c.q. minder bezochte plekken. Daarnaast wordt aangegeven dat er behoefte bestaat aan een aantrekkelijk voetpad langs het water. De parkeerplaatsen langs de Diepenring zouden moeten verdwijnen en plaats moeten maken voor voetpaden en terrassen.

### **Bouwputfestival**

Er staat de komende jaren het nodige te gebeuren in de binnenstad. Zo wordt binnenkort met de bouw van het Grote Markt Forum begonnen en mogelijk komt er een tramlijn dwars door de binnenstad. De vraag is hoe je dit goed organiseert. De deelnemers komen met het idee om de verschillende bouwprojecten als evenementen te presenteren. Zo zou een periodieke 'making of' kunnen worden gepresenteerd, kunnen rondleidingen worden georganiseerd en kan vanaf de Martinitoren continu een webcam op de bouwput gericht staan, zodat de voortgang live op internet te volgen is. De proefopgraving en het bouwproject bij het Damsterdiep worden als goede voorbeelden genoemd.

Het houden van een theatervoorstelling door bijvoorbeeld studenten in de leegstaande panden is tevens een evenement die de sfeer in de binnenstad positief kan beïnvloeden. Daarnaast kan de afscherming aangekleed worden met kunst of wellicht is een digitale invulling mogelijk. In ieder geval moet graffiti worden voorkomen. Ook door middel van verlichting en/of lichteffecten kan de bouw worden verhuld.

Een ander idee is een ruilproject. Winkeliers die direct nadeel ondervinden vanwege een verbouwing zouden tijdelijk naar leegstaande panden kunnen verhuizen om op deze manier de nadelige financiële gevolgen (deels) te compenseren. Verder wordt goede informatievoorziening voor nieuwe burgers voorgedragen als actiepunt. Het zou bijvoorbeeld het thema van de keiweek kunnen zijn.



## **Verantwoordelijkheden**

Nu is het met name de gemeente die de problemen in de binnenstad vaststelt. Dit zou meer vanuit de gebruikers van de binnenstad zelf moeten komen. Daarnaast moeten de problemen meer in samenwerking met bewoners, ondernemers en bezoekers worden aangepakt. Een mogelijkheid om hieraan wat te doen is meer maatwerk: minder vasthouden aan regels voor de hele binnenstad en flexibeler zijn.

Er moet meer in gezamenlijkheid met verschillende groepen worden gesproken. Nu voert de gemeente te vaak gesprekken met afzonderlijke groepen. Een belangrijke taak van de overheid is het creëren van draagvlak, te meer omdat bewoners van de binnenstad bijvoorbeeld slecht georganiseerd zijn. De overheid dient als bindmiddel te fungeren tussen de vele lagen van de maatschappij.

Er wordt geopperd dat met name studenten lastig te betrekken zijn bij de gang van zaken. Het zijn immers vaak passanten, die een paar jaar in Groningen verblijven. Aan de andere kant kiezen zij over het algemeen heel bewust voor Groningen als studiestad. Hier zouden aanknopingspunten moeten worden gelegd voor meer betrokkenheid.



## 5. **Beleid**

De titel “Behoud het goede en werk aan vernieuwing” zegt het al: het mooi houden van de binnenstad wordt natuurlijk gecontinueerd. Wat de afgelopen jaren is opgebouwd met de inspanningen van de verschillende diensten op het gebied van schoonhouden, herstellen en vernieuwen van objecten in de openbare ruimte, toezien op veiligheid (safety & security) gaat onverminderd door.

Het Huiskamerteam en de medewerkers van de wijkpost Binnenstad zullen het hoge schoonmaakkniveau vasthouden door gericht zwerfvuil te ruimen van Westerhaven tot aan de Ebbingebrug en van de Winschoterkade tot de Plantsoenbrug en alles wat daar tussen zit.

Politie, Stadswachten en gemeentelijke handhavers blijven toezicht houden op venstertijden, flyerverbod, bedelen en dergelijke. De gemeente blijft zich inzetten op het dagelijks beheer van de binnenstad, waarbij Schoon, Heel en Veilig een leidend motto blijft. Daarnaast wil de gemeente over een aantal onderwerpen concrete afspraken maken voor de komende periode.

### **Fietsen en fietsers**

Het aantal hinderlijke gestalde fietsen moet afnemen. Dit kan de gemeente onder andere bereiken door het nemen van de volgende maatregelen:

- de drie grootste ergernis plekken (Zuiderdiep bij AH, Zuiderdiep bij Pathé en Vismarkt/A-kerkhof NZ bij AH) aanpakken;
- zorgen voor toezicht en handhaving op de afspraken van het fietsproject Fietsstad Groningen 2008, te starten op die hotspots waar fysieke maatregelen zijn genomen als rode lopers en (extra) spitsrekken;
- zoeken naar mogelijkheden voor inpandig stallen.

Deze maatregelen dienen zoveel mogelijk in overleg met en afgestemd op andere projecten op het gebied van fietsbeleid in de Binnenstad te worden uitgevoerd.

### **Terrassen en uitstallingen**

Het vergunningenbeleid ten aanzien van terrassen en uitstallingen zal scherper worden getoetst aan beheeraspecten. Hierbij gaat het niet alleen om afspraken over de schoonmaak of het op peil houden van de kwaliteit van de bestrating. Er moet vooral worden gekeken naar de mogelijkheden

of onmogelijkheden voor een terras of een uitstalling: is goed beheer nog mogelijk als er een terras van 10m<sup>2</sup> bij komt en maken extra uitstallingen het nog mogelijk een straat goed te onderhouden? Dit soort vragen moeten bij de vergunningverlening beter worden getoetst. In overleg met het bedrijvenloket van RO/EZ worden hierover afspraken gemaakt als onderdeel van het geactualiseerde terrassenbeleid.

### **Evenementen en bouwputfestival**

De Binnenstad is hét terrein voor het overgrote deel van de evenementen. Momenteel werkt de dienst RO/EZ aan het vernieuwde evenementenbeleid, waarin de beheeraspecten belangrijke pijlers zijn. Zo moet worden getoetst of de Binnenstad vanuit beheerperspectief nog wel de meest geschikte locatie is. Bij beheer spelen naast Schoon, Heel & Veilig in fysieke zin, ook de geluidsnormen een belangrijke rol. Zeker omdat deze meest genoemde overlastveroorzaker blijken te zijn.

De komende jaren zullen in het teken staan van bouwactiviteiten in de Binnenstad. Grote Markt Oostzijde, de tram, maar ook een revitalisatie van de noordzijde van de Grote Markt, kortom de huiskamer wordt voor langere tijd geconfronteerd met bouwputten. De bewoners en bezoekers moeten echter blijvend worden getrokken met een aansprekende Binnenstad. Het komt erop neer dat er voor moet worden gezorgd dat deze verbouwingen worden ervaren als onderdeel van de levende stad, als bijzonder evenement en trekker voor de binnenstad. Hiervoor worden de volgende stappen c.q. maatregelen genomen:

- er moet een transparante scheiding komen tussen bouwterrein en openbare ruimte;
- er wordt onderzocht hoe nieuwe media kunnen worden ingezet om de bouw een evenement te laten zijn;
- er wordt nagegaan of het kantoor van Marketing Groningen (VVV-kantoor) onderdeel kan worden van de bouwschutting;
- het Beheerteam Binnenstad wordt het platform wat betreft het monitoren van de beheeraspecten tijdens de feitelijke uitvoering van de bouwprojecten. De projectleider Huiskamer maakt deel uit van de te vormen projectgroep die het Bouwfestival voorbereidt.

### **Water**

‘Ontdek Groningen vanaf het water’ is een reclame slogan waarmee Marketing Groningen bezoekers naar de Binnenstad lokt. Er is echter ook de nodige kritiek op de watergangen. De bezoekers, maar ook de Groningen City Club hebben kritiek geuit over de uitstraling van

bijvoorbeeld de Diepenring en de wallenkanten. Deze worden gebruikt als opslag van allerlei obstakels, er ligt vaak afval langs de diepkaden en in het water bij de woonboten. Het gemeentebestuur heeft de dienst RO/EZ opdracht gegeven om te komen met een verbeterplan voor wonen op het water. Dit plan behelst onder andere de uitstraling van woonboten, de uitgifte van ligplaatsen, gebruik van kademuren en wallenkant. Begrippen als schoon, heel en veilig zijn van belang om de kwaliteit van de Diepenring en het water te waarborgen.

### **Verantwoordelijkheid en overleg**

In 2009 gaat het Beheerteam Binnenstad werken aan een gezamenlijk handhavingprogramma en sluitende afspraken over de taakverdeling bij de uitvoering ervan. Daarnaast komt er een hernieuwd communicatieplan voor de Huiskamer. De dienst RO/EZ en de Milieudienst werken in overleg met de betrokken communicatieadviseur van de Bestuursdienst en met de Politie een nieuwe aanpak uit.

Onderdeel van het principe van *gelijk oversteken* is het overleg met betrokkenen. In overleg met belanghebbenden zal worden aangegeven waaruit de gezamenlijke verantwoordelijkheid bestaat en dat deze ook moet worden genomen. In 2009 vindt onder meer overleg tussen Horeca (KHN) en gemeente plaats waarin aandacht wordt besteed aan het beheer en de verantwoordelijkheid van de ondernemers hierbij. Daarnaast spreken gemeente en ondernemers (GCC) in het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) een gezamenlijk programma af. Van de ondernemers wordt verwacht dat zij hierin hun verantwoordelijkheid oppakken.

Een belangrijke groep gebruikers van de Binnenstad zijn studenten. Omdat het hier gaat om een bijzondere groep gebruikers die een relatie heeft met zaken als het stallen van fietsen, aan uitgaan gerelateerde overlast en dergelijke is er voldoende aanleiding om te onderzoeken hoe deze groep beter betrokken kan worden bij het reilen en zeilen van de huiskamer.

De GCC heeft bij het College van B&W aangegeven dat schone gevels een aandachtspunt moeten zijn. De aanpak van graffiti in de Huiskamer wordt daarom voortgezet. Hoewel deze aanpak redelijk succesvol is te noemen en zelfs als voorbeeldaanpak wordt gebruikt in andere steden in Nederland is het juist de ondernemerskant die de zwakke schakel vormt. In het kader van het KVO is de aanpak van graffiti een speerpunt. Wil

deze aanpak op lange termijn succes hebben dan is grotere betrokkenheid van de ondernemers, individueel of via hun koepelorganisatie, van belang.

Voor wat betreft het aspect rommel op straat is overleg met de horeca van belang. Nu ook de politie aangeeft dat er meer rommel op straat is door het rookverbod in de horeca ligt hier een duidelijke verantwoordelijkheid voor een gezamenlijke actie, die ook de geluidsoverlast zou moeten inperken.



