

# **Jaarverslag 2006 en Jaarplan 2007**

***Rekenkamercommissie gemeente Groningen***

**Secretariaat:**

**Postbus 20.001**

**9700 PB Groningen**

**tel. 050 – 367 7727**

**e-mail: [peter.kommerij@griffie.groningen.nl](mailto:peter.kommerij@griffie.groningen.nl)**

**website: [www.groningen.nl/rkc](http://www.groningen.nl/rkc)**

**maart 2007**

# INHOUDSOPGAVE

## JAARVERSLAG 2006

Inleiding		3
In 2006 onderzochte onderwerpen:		
- Onderzoek DSW Stadspark		4
- Onderzoek programmabegroting		4
Verder:		
- Brief aan raad over Sportcentrum Kardinge		5
- Brief aan college van B&W over benchmarking		6
Overige activiteiten:		
- Sollicitatieprocedure nieuwe voorzitter		7
- Opstellen reglement van orde	7	
- Uitbrengen nieuwsbrieven		7
- Contacten met ander rekenkamer(commissie)s, Goudvink, opleidingen		7
- Financieel overzicht Rekenkamercommissie		8
- Samenstelling van de commissie		9

## JAARPLAN 2007

Inleiding		10
Selectie van onderwerpen	11	
- Onderzoek Parkeerbedrijf		11
- Nazorgonderzoek re-integratie		11
- Onderzoek Voortijdig schoolverlaten	12	
- Ruimte voor actueel onderwerp		12
Verdere activiteiten	13	
Slot		14

Bijlage:

Lijst onderzoeksonderwerpen 2007

## Inleiding

Het jaar 2006 was voor de rekenkamercommissie in meerdere opzichten een overgangsjaar. Op 7 maart 2006 werd er een nieuwe raad gekozen en dat had tot gevolg dat er verschuivingen plaatsvonden binnen de rekenkamercommissie. Verder besloot de raad in december 2005 dat de rekenkamercommissie voortaan een externe voorzitter zou moeten hebben. Dat heeft ertoe geleid dat er in 2006 een externe voorzitter is aangesteld. Door de verkiezingen, de installatie van de nieuwe raadsleden in de rekenkamercommissie en door de sollicitatieprocedure rond een nieuwe voorzitter heeft het onderzoekswerk dus even stil gelegen. In januari en februari was de rekenkamercommissie nog druk met de onderzoeken naar CiBoGa en het veilingterrein. Dit vond plaats in de vorige raadsperiode en daarover hebben we al vrij uitgebreid bericht in het jaarverslag 2005. Het lijkt ons niet voor de hand liggend om dat nu opnieuw te doen. Dit jaarverslag loopt dus eigenlijk van maart tot en met december 2006.

Na een uitgebreide sollicitatieprocedure, waarbij 15 sollicitanten hebben gereageerd, heeft de raad op 31 mei de heer Gerard Johanns benoemd tot nieuwe voorzitter van de rekenkamercommissie. Vanaf juni is er gewerkt aan een onderzoeksplan voor 2006 en in juli hebben we afscheid genomen van David de Jong. Hij was sinds 2001, tot de komst van Gerard Johanns, voorzitter van de rekenkamercommissie. Na de zomer zijn de onderzoeken naar DSW Stadspark en naar de programmabegroting opgestart. Ook zijn er enkele kleinere onderwerpen uit de vorige periode afgerond.

Met dit jaarverslag wil de rekenkamercommissie de raad van de gemeente Groningen inzicht geven in de werkzaamheden van maart t/m december. Ook willen we via ons onderzoeksplan voor 2007 aangeven welke onderwerpen we het komende jaar gaan oppakken. De raad heeft in ieder geval een ruim aantal suggesties aangedragen en daarvoor bedanken we de raad. Graag willen we naar aanleiding van dit jaarverslag en onderzoeksplan net als voorgaande jaren met u in discussie treden. Daarmee wordt u in de gelegenheid gesteld om te beoordelen of de rekenkamercommissie op goede wijze invulling geeft aan de rekenkamerfunctie in de gemeente Groningen.

## **In 2006 onderzochte onderwerpen**

### *Onderzoek DSW Stadspark*

De Dienst Sociale Werkvoorziening Stadspark is een belangrijke dienst voor deze gemeente, omdat het mensen met een arbeidshandicap in staat stelt om te werken. Sinds 2003 is de DSW bezig met een ontwikkelingstraject waarbij geprobeerd wordt hen meer kansen te bieden, zodat ze gedetacheerd kunnen worden bij een regulier bedrijf en eventueel op termijn uit de SW-regeling te stromen. De DSW richt zich wat de werksoorten betreft meer op werk waar op de reguliere arbeidsmarkt vraag naar is. Tot nog toe hielden de werknemers van DSW zich bezig met meer traditionele werksoorten, zoals de metaalsector en houtbewerking. In de toekomst zou zich dit meer moeten richten op allerlei vormen van dienstverlening, zoals schoonmaak, bewaking, postbezorging en administratieve werkzaamheden. Met deze nieuw ingeslagen weg wil de DSW enerzijds zijn eigen werknemers meer kansen bieden om zich te ontwikkelen. Anderzijds zou het op termijn moeten leiden tot het terugdringen van het structurele tekort. Dit tekort is al langere tijd structureel en is de laatste jaren gegroeid tot ruim boven de 5 miljoen euro per jaar.

De rekenkamercommissie is in 2006 een onderzoek gestart naar de DSW Stadspark. Daarbij richt het onderzoek zich op drie hoofdthema's:

- de oorzaken van het structurele tekort,
- de ambtelijke en politieke aansturing van de DSW,
- inzicht in de sociale doelstelling van de DSW in relatie tot het financiële resultaat van de DSW en in relatie tot andere SW-bedrijven, inzicht in de kosten van eventuele extra inspanningen op het gebied van de sociale doelstelling, zodat de raad daar een bewuste keuze in kan maken.

Na een aanbestedingsronde, waarbij aan vier bureaus om een offerte is gevraagd, is voor de uitvoering van dit onderzoek het Groninger onderzoeksbureau CAB ingehuurd. De rekenkamercommissie verwacht de uitkomsten van het onderzoek in april aan de raad te kunnen voorleggen.

### *Onderzoek programmabegroting*

Dit onderwerp heeft de rekenkamercommissie al eens eerder aan de orde gehad. Toch wordt dit onderwerp belangrijk geacht met het oog op het geven van politieke sturing en het maken van politieke keuzes door de raad in zijn kaderstellende rol. Om die redenen is dit onderwerp in 2006 opnieuw opgepakt. Voor het onderzoek zijn de volgende vragen geformuleerd.

1. kan de raad met de programmabegroting in voldoende mate kaders stellen?  
Oftewel, wordt de raad met de programmabegroting voldoende in stelling gebracht om politiek te kunnen sturen?
2. Biedt de programmabegroting raadsleden voldoende inzicht in de beleidsdoelstellingen voor het komende jaar en wordt de raad achteraf, bij de rekening, in staat gesteld om te controleren in welke mate de beleidsdoelstellingen zijn gerealiseerd?
3. Voldoen de programma's en de paragrafen aan de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het BBV (besluit begroting en verantwoording) en aan de gemeentelijke (interne) richtlijnen?

De eerste vraag richt zich vooral op de samenhang binnen een programma, die hoort te zijn opgebouwd uit de drie W-vragen: wat willen we bereiken, wat gaan we daarvoor doen, wat mag het kosten? Gaan die vragen op de relevante zaken in, sluiten de voorgestelde activiteiten aan bij de voorgestelde doelstellingen en wordt uit het financiële overzicht duidelijk wat die activiteiten gaan kosten, zodat de raad keuzes kan maken? Vraag twee betreft vooral het SMART zijn van de doelen uit de programmabegroting. Zijn deze zodanig Specifiek, Meetbaar, Afrekenbaar, Realistisch en Tijdgebonden dat de raad na afloop van het jaar, bij de rekening, in staat is om na te gaan of de gestelde doelen in voldoende mate zijn behaald. De derde vraag gaat meer over de formele vereisten die zijn gesteld in de programmabegroting. Niet alleen landelijke regelgeving is daarop van toepassing (het BBV: besluit begroting en verantwoording), ook heeft de raad zelf regels gesteld voor de begroting via de financiële verordening. Onderzocht wordt in welke mate de programmabegroting 2007 van de gemeente aan die voorwaarden voldoet.

De leden van de rekenkamercommissie voeren dit onderzoek zelf uit. De verwachting is dat dit onderzoek in mei 2007 aan de raad kan worden voorgelegd. Vooruitlopend op dit onderzoek heeft de rekenkamercommissie in november 2006 een brief aan de raad gestuurd over het programma Sport en Cultuur uit de programmabegroting 2007. In die brief maakt de rekenkamercommissie een aantal kritische opmerkingen over dit programma. Daarbij gaat het vooral over de gebrekkige aansluiting tussen de drie w-vragen en de onmogelijkheid om het college van B&W achteraf op zijn prestaties te kunnen beoordelen. De raad heeft de inhoud van deze brief nog kunnen meenemen bij de bespreking van de programmabegroting 2007 in november.

## **Verder**

### *Brief aan de raad over Sportcentrum Kardinge*

Al eerder was de rekenkamercommissie bezig met het sportcentrum Kardinge. In november 2006 heeft de rekenkamercommissie hierover een brief aan de raad gestuurd. Om de tegenvallende bezoekersaantallen en de hoge kosten van de afgelopen jaren tegen te gaan, heeft het college van B&W een traject uitgestippeld, waarbij het schaatsen en zwemmen hoofdactiviteiten zijn en dus geld mogen kosten. De overige sporten en activiteiten (horeca) zijn aanvullend en zouden de hoofdactiviteiten moeten versterken. De raad heeft hiermee ingestemd. Ook moet er nog een bezuiniging gerealiseerd worden op het sportcentrum. Om dit traject goed te kunnen volgen, heeft de raad hiervoor een aantal gegevens nodig. De rekenkamercommissie constateert dat de raad tot nog toe onvoldoende in staat wordt gesteld door het college van B&W om de ontwikkelingen bij het sportcentrum Kardinge adequaat te volgen. In de brief aan de raad wordt aangegeven welke informatie de raad nodig heeft om dit wel goed te kunnen doen:

- inzicht in het bedrijfsplan met daarbij aangegeven welke concrete doelen men wil bereiken en welke prestaties daarvoor geleverd dienen te worden;
- inzicht in de begroting met daarin aangegeven de begrote en gerealiseerde baten en lasten;
- de wijze waarop de nieuwe commerciële functies ingevuld gaan worden en welke harde afspraken daarbij gemaakt worden.

De raadscommissie Onderwijs en Welzijn heeft na ontvangst van deze brief aangegeven deze te willen bespreken, wanneer er een reactie van het college van B&W op de brief gereed is.

*Brief aan het college van B&W over benchmark-onderzoeken*

De rekenkamercommissie heeft het college van B&W per brief gevraagd hoe wordt omgegaan met uitkomsten van benchmarks en hoe er op wordt toegezien dat door de gemeentelijke organisatie echt gebruik wordt gemaakt van de uitkomsten van benchmark-onderzoeken. Het college van B&W heeft laten weten dat er naar aanleiding van benchmarks sprake kan zijn van bijstelling van beleid of uitvoering. Het is echter niet zo dat benchmark-onderzoeken worden gevolgd door actieplannen en evaluaties. Daarmee wordt naar het oordeel van de rekenkamercommissie te vrijblijvend omgegaan met benchmarks. Bovendien zijn met deze onderzoeken de nodige publieke middelen gemoeid. De rekenkamercommissie vraagt zich af of hierdoor niet ten onrechte kansen blijven liggen om structureel doelmatiger met algemene middelen om te gaan. De rekenkamercommissie meent dan ook dat er veel te winnen valt als het college van B&W systematisch en structureel gebruik maakt van uitkomsten van benchmark-onderzoeken en bewaakt dat er met die uitkomsten wat wordt gedaan.

## **Overige bezigheden**

### *Sollicitatieprocedure nieuwe voorzitter*

In december 2005 heeft de gemeenteraad besloten dat de rekenkamercommissie voortaan een externe voorzitter zou moeten hebben. Daarmee wordt de onafhankelijkheid van de rekenkamercommissie versterkt. In april 2006 is er een advertentie gezet in Binnenlands Bestuur en op de site van de Lokale Rekenkamer BV. Daar zijn 15 reacties op binnengekomen. De sollicitatiecommissie, bestaande uit David de Jong, Linda Voortman, Maarten Allers en Peter Kommerij, heeft daaruit een selectie gemaakt en drie kandidaten uitgenodigd voor een gesprek. De commissie heeft unaniem besloten een van de drie kandidaten op basis van het gesprek en de sollicitatiebrief ter benoeming voor te dragen aan de raad. De raad heeft op 31 mei 2006 dhr. Johanns voor een periode van zes jaar benoemd.

### *Opstellen reglement van orde*

In de verordening van de rekenkamercommissie is opgenomen dat de rekenkamercommissie beschikt over een reglement van orde. In 2006 is dit reglement van orde opgesteld. De rekenkamercommissie heeft dit vervolgens vastgesteld. Het reglement van orde is aanvullend op de verordening op de rekenkamercommissie. In het reglement van orde zijn onder andere de vergaderorde van de rekenkamercommissie en nadere regels met betrekking tot het doen van onderzoek vastgelegd. In oktober 2006 hebben alle raadsleden een exemplaar van het reglement van orde toegezonden gekregen.

### *Uitbrengen nieuwsbrieven*

Ook in 2006 zijn er nieuwsbrieven uitgebracht, in juli en in oktober. Met deze nieuwsbrieven worden de raadsleden geïnformeerd over de voortgang van onderzoeken en over andere voor raad en rekenkamercommissie relevante zaken.

### *Contacten met ander rekenkamer(commissie)s, Goudvink, opleidingen*

Op 7 oktober was een delegatie van de rekenkamercommissie aanwezig op de dag van de Lokale Rekenkamer. Op deze jaarlijkse dag komen diverse aspecten van rekenkameronderzoek via lezingen, workshops en interviews aan de orde. Ook heeft de secretaris in september en december 2006 de vergaderingen van de kring van secretarissen bijgewoond. Daar worden drie tot vier keer per jaar ervaringen uitgewisseld en wordt er kennis gedeeld rond het thema rekenkamer. Daarnaast is de secretaris lid van de kring onderzoek van de NVRN (Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies). Deze kring probeert in kaart te brengen van welke onderzoeksmethoden rekenkamers gebruik zouden kunnen maken.

Verder heeft de rekenkamercommissie het onderzoeksrapport over CiBoGa ingestuurd voor deelname aan de Goudvink, de prijs voor het beste rekenkameronderzoek dat uitgevoerd is in 2006. Het uitreiken van de Goudvink is een initiatief van de NVRN en is een poging om kwalitatief goed rekenkameronderzoek door (lokale) rekenkamer(commissie)s in Nederland te stimuleren. In mei 2007, op het jaarcongres van de NVRN, zal een deskundige jury bekend maken welk rapport als beste beoordeeld is.

In april 2006 heeft de secretaris een postdoctorale opleiding rekenkamer-onderzoek gevolgd aan de Erasmus Universiteit te Rotterdam.

#### *Financieel overzicht Rekenkamercommissie*

	Inkomsten Begroting 2006	Uitgaven Rekening 2006
Onderzoekskosten	€ 29.000,00	€ 48.760,00
Personele kosten	€ 50.000,00	€ 50.000,00
Vergoeding externe leden RKC	€ 5.000,00	€ 11.060,00
Bureaunkosten		€ 4.700,00
Druk- en bindwerk		€ 2.250,00
Lidmaatschap NVR		€ 1.000,00
<b>Totaal:</b>	<b>€ 84.000,00</b>	<b>€ 117.770,00</b>

Als gevolg van een raadsbesluit bij de vaststelling van de gemeenterekening 2005 is het overschot van 2005 van 92.000 euro beschikbaar gebleven voor de rekenkamercommissie. Op dat bedrag wordt nu bijna 34.000 euro ingeteerd. Het overschot bedraagt dan 58.000 euro. De raad heeft in december 2005 besloten om eventuele overschotten voorlopig opnieuw te bestemmen voor de rekenkamercommissie. Daarmee is de verwachting dat het de komende paar jaar niet nodig is om het onderzoeksbudget te verhogen.

Het onderzoeksbudget van de Rekenkamercommissie bedraagt 29.000 euro structureel. In 2006 is dit budget gebruikt voor het restant van het onderzoek CiBoGa en de kosten van het onderzoek DSW Stadspark. De rekenkamer-commissie beschikt vanaf 2005 over een full time secretaris voor secretariële en inhoudelijke ondersteuning (daarvoor was dit 0,5 fte). Voor de vergoeding van de twee externe leden en de voorzitter is € 5000 structureel beschikbaar. De extra uitgaven die sinds juni 2006 worden gemaakt vanwege de extra voorzitter worden gedekt uit het overschot.

De bureaunkosten bestaan uit advertentiekosten voor de vacature externe voorzitter, het bezoeken van de Dag van de Lokale rekenkamer en het jaarcongres van de NVR. Het budget voor de vergoeding van de externe leden is licht overschreden.

De rekenkamercommissie is in 2006 tien keer bijeen geweest. Daarnaast is de sollicitatiecommissie drie keer bijeen geweest en de subgroep onderzoek DSW vier keer.

#### *Samenstelling van de commissie:*

De rekenkamercommissie bestond tot mei 2006 uit de volgende leden:

David de Jong (voorzitter), Linda Voortman, de externe leden Maarten Allers en Jarko Nieweg, Theo Bakker (tot 14 maart 2006), Hans van der Veen (tot 14 maart 2006) en Martin Winter (tot 14 maart 2006). Secretaris is Peter Kommerij.



De rekenkamercommissie bestond vanaf mei 2006 uit de volgende leden:  
Gerard Johanns (voorzitter), Linda Voortman, Mohn Baldew, Betty de Boer, Dorien Rookmaker (in september 2006 opgevolgd door Bernard Koops), Maarten Allers en Jarko Nieweg. Secretaris is Peter Kommerij.

## JAARPLAN 2007

### Inleiding

Om iedereen in de gelegenheid te stellen onderzoekssuggesties aan te leveren voor het onderzoeksplan 2007, heeft de rekenkamercommissie in november 2006 aan alle raadsleden een brief gestuurd waarin werd gevraagd om suggesties in te dienen. Ook is er een advertentie geplaatst in de Groninger Gezinsbode waarin de stadjes werd gevraagd of ze onderwerpen onderzocht zouden willen zien. Samen met de groslijst van vorig jaar leverde dit in totaal een lijst op van vijftientig onderwerpen. De rekenkamercommissie is daar erg blij mee, vooral met het hoge aantal onderwerpen dat door de fracties is aangedragen. In de bijlage is een overzicht opgenomen met alle genoemde onderzoekssuggesties.

Wat de rekenkamercommissie daarbij opvalt, is dat de raadsleden vaak onderwerpen noemen die met bouwen en wonen te maken hebben: bijv. voortgang Euroborg / Europapark, Meerstad, achterblijvende woningbouwproductie in de stad. De rekenkamercommissie voelt enige schroom om een van deze onderwerpen op te pakken, omdat we met het CiBoGa-onderzoek, dat in februari 2006 aan de raad is gepresenteerd, en eerder met het onderzoek grondbeleid (2003), als rekenkamercommissie ruime aandacht hebben besteed aan bouwprojecten. Ook hebben we de raad voorstellen gedaan om de informatievoorziening over de voortgang van bouwprojecten te verbeteren. Vooral met het onderzoek naar CiBoGa is de gebrekkige informatievoorziening over de voortgang van dit project voor het voetlicht gebracht en zijn er aanbevelingen gedaan om deze situatie ten gunste van de raad te verbeteren. Uit de door de raad aangedragen onderwerpen maakt de rekenkamercommissie op dat de raad nog steeds niet erg tevreden is over de manier waarop de raad wordt geïnformeerd over belangrijke bouwprojecten in de stad. De rekenkamercommissie is van mening dat met de eerdere aanbevelingen de raad nu in eerste instantie zelf actie kan ondernemen om de informatievoorziening over de voortgang van bouwprojecten of grote projecten in het algemeen verder verbeterd te krijgen.

Daar komt bij dat de rekenkamercommissie het hele palet aan gemeentelijke beleidsonderwerpen wil bestrijken. Met maximaal twee tot drie uit te voeren onderzoeken per jaar is dat sowieso al lastig. Bij de keuze voor onderzoeks- onderwerpen voor 2007 heeft de rekenkamercommissie hier rekening mee gehouden. De procedure is hierbij als volgt geweest: na het verzamelen van de ingediende suggesties is er op basis van de zes selectiecriteria die de rekenkamercommissie hanteert, een prioriteitenlijst opgesteld.

1. Financieel belang van het te onderzoeken onderwerp
2. Maatschappelijk belang van het te onderzoeken onderwerp
3. Politiek / bestuurlijk belang van het te onderzoeken onderwerp
4. Mate van twijfel over het functioneren van de uitvoering
5. Mate van risico voor doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid
6. Geschikt voor RKC-onderzoek?

Dit heeft ertoe geleid dat er drie onderwerpen zijn gekozen voor het jaar 2007: de bedrijfsvoering van het parkeerbedrijf, nazorgonderzoek re-integratie van werkzoekenden en het voortijdig schoolverlaten.

### **Bedrijfsvoering parkeerbedrijf:**

De informatie over het parkeerbedrijf is in de begroting en de jaarrekening altijd vrij summier, ondanks dat de raad enkele keren heeft gevraagd hier beter over geïnformeerd te worden. Doel van het parkeerbedrijf is om budgetneutraal voldoende parkeergelegenheid in de stad aan te bieden. De ontwikkeling van de laatste tijd is dat de gemeente steeds meer zelf de parkeergarages gaat exploiteren in plaats van dat over te laten aan marktpartijen. Daardoor behoudt de gemeente meer invloed op het parkeerbeleid als geheel. Door de bouw van nieuwe parkeergarages (CiBoGa, Euroborg, Damsterdiep) neemt het balanstotaal van het parkeerbedrijf de komende jaren fors toe. Dat betekent ook dat het risicoprofiel nogal verandert. De vraag is of het parkeerbedrijf in voldoende mate doelmatig en doeltreffend werkt en of de jaarlijkse uitgaven en opbrengsten niet transparanter aan de raad zouden moeten worden voorgelegd.

### **Re-integratie werkzoekenden**

De re-integratie van werkzoekenden heeft zich de laatste jaren in belangrijke mate ontwikkeld. In Groningen wordt op jaarbasis ongeveer 40 miljoen euro ingezet om werkzoekenden via een re-integratietraject aan een baan te helpen of dichterbij een positie op de arbeidsmarkt te brengen. De rekenkamercommissie wil onderzoeken in welke mate de door de dienst SOZawe ontwikkelde re-integratiemonitor inzicht geeft in de resultaten van het door de gemeente gevoerde re-integratiebeleid. De rekenkamercommissie wil dit doen door na te gaan:

- in hoeverre resultaten van re-integratietrajecten gemeten kunnen worden en hoe de raad hierover wordt geïnformeerd,
- hoe de dienst SOZawe erin slaagt zicht te krijgen en te houden op de mogelijkheden van het eigen cliëntenpotentieel,
- hoe de dienst erin slaagt om voor de doelgroep passende trajecten in te kopen.

Al eerder, in 2004, heeft de rekenkamercommissie onderzoek gedaan naar de uitvoering van de aanbesteding van re-integratietrajecten en de manier waarop deze trajecten verder verbeterd zouden kunnen worden. Dit onderzoek heeft tot een aantal aanbevelingen geleid.

Daarnaast heeft de dienst SOZawe vrijwel gelijktijdig een onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het re-integratiebeleid. Hieruit bleek dat het niet mogelijk was om de resultaten van re-integratietrajecten te kunnen meten, dat de dienst onvoldoende kennis had van het eigen cliëntenbestand en dat de dienst daardoor niet in staat was om passende trajecten in te kopen. De rekenkamercommissie vond de uitkomsten van dit onderzoek nogal verontrustend en heeft in een brief aan het college van B&W gevraagd hoe het college dit dacht op te lossen. Het college gaf aan dat het om de 'oude' periode ging en dat er met de invoering van de nieuwe wet het nodige zou veranderen.

In het onderzoeksplan doelmatigheid en doeltreffendheid 2006 heeft het college aangegeven onderzoek te gaan doen naar de doeltreffendheid van re-integratievoorzieningen. Uit eerdere onderzoeken zou namelijk blijken dat het meeste succes kan worden behaald door zo snel mogelijk instrumenten in te zetten die tijdelijk zijn, die een werkcomponent bevatten en die worden gekoppeld aan een intensieve vorm van klantmanagement. Met deze inzichten heeft de dienst SOZawe de aanpak ten aanzien van re-integratietrajecten gewijzigd. De dienst heeft nu in

plaats van een onderzoek een re-integratiemonitor ontwikkeld, waarmee zij re-integratie-inspanningen permanent kan volgen. Omstreeks april 2007 zullen de eerste resultaten van deze re-integratiemonitor aan de raad worden voorgelegd. De rekenkamercommissie wil deze monitor dus uitdrukkelijk in het onderzoek betrekken.

### **Onderzoek voortijdig schoolverlaten**

Een van de belangrijke doelstellingen uit de herziene Stadsvisie is het terugdringen van het aantal voortijdig schoolverlaters. Ook landelijk heeft dit thema veel prioriteit. Wanneer jongeren er niet in slagen een startkwalificatie voor de arbeidsmarkt te krijgen, dan betekent dat nogal wat voor hun verdere werkcarrière. De maatschappij is er dus veel aan gelegen om het aantal voortijdig schoolverlaters zo veel mogelijk terug te dringen. In Groningen is er de laatste jaren flink werk gemaakt van het terugdringen van het voortijdig schoolverlaten. Mede met hulp van rijkssubsidies is de gemeente in samenwerking met de scholen en andere betrokkenen er in geslaagd het aantal voortijdig schoolverlaters verder terug te dringen, van ruim 7% van het schooljaar 2001 – 2002 naar ruim 4% in 2005 – 2006. Verder is het beleid erop gericht om voortijdig schoolverlaters alsnog te benaderen en hen op een traject te zetten dat alsnog leidt tot een startkwalificatie. Ook dit lukt in Groningen steeds beter, van 42% in 2001-2002 naar 81% in 2005 – 2006.

In 2004 heeft het ABCG (Advies en Begeleidingscentrum stad Groningen) een onderzoek gedaan naar het voortijdig schoolverlaten waarin wordt ingegaan op de gerealiseerde cijfers en de genomen maatregelen die daar in meerdere of mindere mate aan hebben meegeholpen. Dat onderzoek heeft geleid tot diverse conclusies die worden meegenomen bij het uitvoeren van het nieuwe convenant voor de periode 2006 – 2010, dat met het rijk is afgesloten.

De vraag waar de rekenkamercommissie zich in dit onderzoek op wil richten is wat er terecht komt van de jongeren die alsnog op traject worden gezet. Slagen zij er alsnog in een startkwalificatie te halen? Wat zijn de alternatieven en in welke mate is dit onderdeel van beleid succesvol?

### **Ruimte voor actueel onderwerp**

Naast de genoemde onderwerpen wil de rekenkamercommissie enige ruimte reserveren om een onderwerp op te pakken dat in de loop van het jaar in de belangstelling komt te staan. Input hiervoor kan zijn de groslijst zoals die in de bijlage bij dit rapport is opgenomen, maar ook geluiden van burgers uit de stad die op een kwestie wijzen of bijvoorbeeld trends die uit de jaarlijkse stadsmonitor zijn af te leiden. De rekenkamercommissie is van plan om na de zomer, afhankelijk van hoever we dan met de al aangekondigde onderzoeken opgeschoten zijn, hier een keuze in te maken.

### **Verdere activiteiten**

Ook in 2007 brengt de rekenkamercommissie nieuwsbrieven uit, waarin de raad en ander belangstellenden worden geïnformeerd over de voortgang van de onderzoeken door de rekenkamercommissie.

De externe contacten met andere rekenkamers in het land leveren veel input op voor verdere ontwikkeling van de eigen rekenkamercommissie. Daarom zal de

rekenkamercommissie in 2007 ook deelnemen aan de kring van secretarissen en de kring onderzoek van de NVRR (Nederlandse vereniging voor rekenkamers en rekenkamercommissies, zie ook [www.nvrr.nl](http://www.nvrr.nl)). Ook zal er nader contact worden gezocht met rekenkamers in het noorden van het land, met als doel om ervaringen uit te wisselen en van elkaar te leren. Daarbij kan bekeken worden of het eventueel interessant is om een soort vergelijkingsonderzoek uit te voeren naar een onderwerp dat voor alle partijen interessant is.

Het is voor de rekenkamercommissie een belangrijk punt om na te gaan of de door de raad overgenomen aanbevelingen inderdaad worden geïmplementeerd. In 2005 heeft de rekenkamercommissie met het college van B&W de afspraak gemaakt dat in de voortgangsrapportages zou worden gemeld aan de raad hoe er invulling is gegeven aan de door de raad overgenomen aanbevelingen. Dit is analoog aan de follow up van aanbevelingen door de accountant. De rekenkamercommissie constateert dat er tot nog toe weinig van deze afspraak is terecht gekomen. Over de aanbevelingen uit het onderzoek Complex Terrein is wel adequaat gerapporteerd maar dan via de paragraaf grondbeleid in de begroting en de rekening. Het is onduidelijk wat er concreet is gedaan met de aanbevelingen over het onderzoek naar het Sociaal Structuurplan, het onderzoek naar de aanbesteding van re-integratietrajecten, het nazorgonderzoek naar slot- en nacalculaties, het onderzoek veilingterrein en het onderzoek CiBoGa. In 2007 wil de rekenkamercommissie een inventarisatie maken van de gedane aanbevelingen en nagaan in welke mate deze zijn geïmplementeerd. Overigens blijft de afspraak, die de rekenkamercommissie met het college van B&W heeft gemaakt, staan. De rekenkamercommissie rekent dan ook op een overzicht in de eerste voortgangsrapportage 2007 over wat er tot nog toe met de aanbevelingen uit de diverse rekenkameronderzoeken is gedaan.

**Slot**

De rekenkamercommissie wil benadrukken dat zijn rol nadrukkelijk in het teken staat van het versterken van de controlerende en kaderstellende rol van de raad. Daarom houden wij ons van harte aanbevolen voor suggesties, opmerkingen en kritiek vanuit de gemeenteraad. We verzoeken de raad dit jaarverslag en jaarplan net als voorgaande jaren te agenderen voor de raadscommissie Financiën en Veiligheid. Daarbij gaan we graag de discussie met u aan.

## **BIJLAGE**

### **Lijst onderzoeksonderwerpen voor 2007**

#### *Afkomstig uit de groslijst onderzoeken rekenkamercommissie 2006*

- 1. Gesubsidieerde instellingen, met onder andere aandacht voor Groninger Museum**
- 2. Relatie gemeente en woningcorporaties, vooral op financieel gebied.**
- 3. Planvorming grote projecten met aandacht voor transparantie vergunningen en procedures.**
- 4. Stand van zaken Euroborg / Europapark met aandacht voor eigendomssituatie Euroborg**
- 5. Bedrijfsvoering van de gemeente Groningen, met aandacht voor beloningsstructuur ambtenaren.**
- 6. Subdiestromen i.h.k. van H&OG (Hulpverlening en Openbare gezondheidszorg) en doelmatigheid en doeltreffendheid beleid Gezonder Zorgen.**
- 7. Duurzaam Bouwen-maatregelen.**
- 8. Beleid Voortijdig schoolverlaten, levert dit voldoende resultaat op?**

#### *Door de raadsfracties aangedragen onderwerpen*

- 9. Verbonden partijen en de mate waarop er toezicht is op deze partijen en wat ze precies doen**
- 10. Meerstad, risicobeheersing en uiteindelijke realisatie**
- 11. Parkeerbedrijf: onderzoek naar bedrijfsvoering**
- 12. De kostentoe rekening en de kostendekkendheid van tarieven waaronder de precariorechten.**
- 13. Revitalisering oude bedrijventerreinen, realisatie en effecten ervan**
- 14. Achterblijvende woningbouwproductie, oorzaken hiervan**
- 15. Kwaliteit voetbaltrainingsvelden, onderhoud en aanpak klachten**
- 16. Woonruimteverdeelsystematiek, evaluatie van de methode**
- 17. Verstrekkingen van subsidie, resultaten en controle hierop**
- 18. Gevolgen bezuinigingsoperatie**

- 19. Milieueffecten invoering ondergrondse containers**
- 20. Re-integratietrajecten voor werkzoekenden, resultaten ervan.**
- 21. Adviescommissies, nut en noodzaak**
- 22. Gevolgen van wijziging Bestuursvorm Openbaar onderwijs**
- 23. Onderzoek effectiviteit en efficiency hulpprojecten in zustersteden (bijv. San Carlos in Nicaragua en Moermansk in Rusland).**

*Inbreng van burgers naar aanleiding van de advertentie in de Gezinsbode:*

- 24. Suggestie van de vereniging van erfpachters Groningen, onderzoek naar uitvoering van het erfpachtstelsel en de gevolgen van de doorgevoerde wijzigingen**
- 25. Nieuwe locatie VMBO-school Lewenborg met verhuizing voetbalclub als gevolg, communicatie met omwonenden en informatievoorziening aan de raad.**