

Afvalinzameling in Ten Boer

Age Stinissen

Kübra Ozisik

Mei 2016



www.os-groningen.nl

BASIS VOOR BELEID

Inhoud

Samenvatting	2
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding van het onderzoek	3
1.2 Doel van het onderzoek	3
1.3 Opzet van het onderzoek	3
2. Resultaten	4
2.1 Enquête	4
2.2 Restafval en het scheiden van afval	5
2.3 Groente-, fruit- en tuinafval (gft)	8
2.4 Grofvuil	10
2.5 Diftar en Omgekeerde inzameling	11
2.6 Toekomstscenario's	13
2.7 Informatievoorziening	14
Colofon	16

Samenvatting

De gemeente Ten Boer wil onderzoeken of meer afval gescheiden en hergebruikt kan worden en hoe dat kan. Hiervoor heeft Onderzoek en Statistiek Groningen een online enquête opgesteld. De enquête is volledig ingevuld door 483 inwoners van de gemeente Ten Boer. In de enquête hebben we gevraagd of de inwoners op dit moment afval scheiden, hoe ze dat doen, en wat zij van de afvalinzameling vinden. Ook hebben we een aantal toekomstscenario's voorgelegd aan de respondenten. Er zijn enkele open vragen gesteld en er is hier en daar ruimte gegeven voor toelichting. De antwoorden op de open vragen en de toelichting bij de vragen zijn in een apart bestand aan de opdrachtgever verstrekt.

We hebben gekeken naar de verschillen in de antwoorden van bewoners van verschillende gebieden binnen de gemeente. We hebben onderzocht in hoeverre bewoners verschillende afvalstromen scheiden van hun restafval. Meer dan 80 procent scheidt glas en papier. Textiel wordt het minst gescheiden. De verschillen tussen de onderscheiden gebieden in de gemeente Ten Boer, het dorp ten Boer, Ten Post en omgeving en Thesinge-Garmerwolde en omgeving zijn niet groot.

We hebben ook gevraagd hoe bewoners staan tegenover Driftar. Diftar is een principe waarbij bewoners met veel restafval meer betalen voor afvalverwijdering dan bewoners met minder restafval.

Ook hebben we het principe van omgekeerde inzameling voorgelegd. Omgekeerde inzameling is een andere manier om het scheiden van afval te stimuleren.

Dit door de waardevolle soorten afval aan huis in te zamelen en het restafval door alle bewoners naar ondergrondse containers in de buurt te laten brengen.

Over deze twee nieuwe vormen van afvalinzameling zijn veel respondenten niet enthousiast. Het meest gehoorde bezwaar van Diftar is volgens hen het gevaar dat het leidt tot ongewenst gedrag, bijvoorbeeld het illegaal dumpen van afval.

We hebben een aantal toekomstscenario's geschetst over de inzameling van huishoudelijk afval. In het eerste scenario blijft de inzameling zoals die nu is. We noemen dit scenario 'Geen verandering'. De respondenten waarderen dit scenario met gemiddeld een 6,7. In het tweede scenario komen er meer voorzieningen waar het waardevolle afval, zoals papier, glas en textiel naar toe gebracht kan worden. We noemen dit scenario 'Meer voorzieningen'. Ook hier is men met gemiddeld een 6,3 redelijk enthousiast over. Veel minder te spreken zijn de bewoners over de invoering van Diftar (gemiddeld een 4) en omgekeerde inzameling (een 4,2). Meer dan de helft van de respondenten geeft voor deze laatste twee scenario's een 4 of lager.

Tot slot hebben we gevraagd wat men vindt van de informatievoorziening van de gemeente over afval. De respondenten geven gemiddeld een 6 voor de informatievoorziening. Er worden zowel hele lage als hele hoge beoordelingen gegeven. 16 Procent geeft een 3 of lager en 13 procent een 9 of hoger

1. Inleiding

1.1 Aanleiding van het onderzoek

Afvalscheiding is belangrijk omdat er nog veel opnieuw te gebruiken stoffen (zoals papier, glas en textiel) in het afval terechtkomen. Eenmaal in het rest-afval worden ze verbrand. Dat is jammer, want aan veel grondstoffen is een tekort. In 2015 was de landelijke doelstelling dat 65 procent van het afval zou worden gescheiden, en voor 2020 is met 75 procent het doel nog hoger.

1.2 Doel van het onderzoek

De gemeente Ten Boer wil onderzoeken of en hoe meer afval gescheiden en hergebruikt kan worden in de gemeente. Onderzoek en Statistiek Groningen is gevraagd om een enquête over afvalinzameling voor te leggen aan de inwoners van de gemeente Ten Boer. Voor dit onderzoek is door Onderzoek en Statistiek Groningen een steekproef getrokken op adresniveau bestaande uit: 868 adressen in kerndorp Ten Boer en alle adressen in de omliggende dorpen, dit zijn er 1.134. In totaal komen we dan op 2.000 adressen.

We hebben gevraagd of inwoners op dit moment hun afval scheiden, hoe ze dat doen en wat zij hiervan vinden. Daarnaast hebben we hen een aantal toekomstscenario's voorgelegd. Tenslotte hebben we gevraagd wat de inwoners vinden van de gemeentelijke informatievoorziening over afval.

Aan het einde van de enquête zijn de respondenten ook gevraagd of zij lid willen worden van het Ten Boer-panel.

Hiermee wil Onderzoek en Statistiek de gemeente Ten Boer in staat stellen in de toekomst de inwoners van de gemeente snel en gemakkelijk naar hun mening te vragen.

1.3 Opzet van het onderzoek

We hebben alle inwoners uit de steekproef eind maart uitgenodigd om de enquête in te vullen. Ook via de pers is aandacht besteedt aan dit onderzoek. Op deze manier hebben we zoveel mogelijk inwoners van de gemeente Ten Boer, die zijn benaderd via de steekproef, de mogelijkheid geboden de enquête in te vullen.

2. Resultaten

2.1 Enquête

506 Inwoners van de gemeente Ten Boer hebben aan de enquête meegedaan. Daarvan hebben 483 de enquête volledig ingevuld. In de enquête zijn naast gesloten vragen een aantal open vragen gesteld. Ook zijn er veel mogelijkheden gegeven om een gegeven antwoord toe te lichten in een open veld. Al deze antwoorden op de open vragen en de gegeven toelichtingen zijn in een apart bestand aan de opdrachtgever verstrekt.

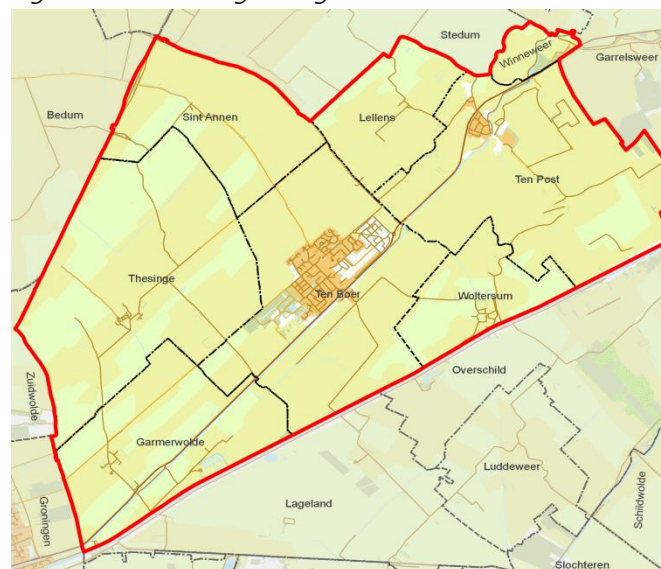
De respondenten wonen verspreid over de gemeente Ten Boer. Ongeveer de helft, 50 procent van de respondenten, is man. Bijna twee derde van de respondenten valt in de leeftijdscategorie 35 tot en met 64 jaar (61 procent). Ongeveer een derde (28 procent) van de respondenten heeft een HBO- of universitaire opleiding afgerond en een kwart procent een MBO-opleiding. Daarnaast hebben we respondenten gevraagd naar de omvang van hun huishouden. Bijna 20 procent van de huishoudens bestaat uit één persoon en bijna 30 procent van de huishoudens bestaat uit drie tot vijf personen. Ongeveer de helft van de huishoudens (47 procent) bestaat uit twee personen.

De inwoners van de gemeente wonen verspreid over verschillende dorpen, namelijk Ten Boer, Garmerwolde, Thesinge, Sint-Annen, Ten Post, Lellens, Winneweer, Wittewierum en Woltersum. Deze plaatsen zijn voor dit onderzoek onderverdeeld in drie verschillende gebieden, namelijk Ten Boer, Thesinge-Garmerwolde en omgeving en Ten Post en omgeving. In de rest van de rapportage wordt deze verdeling aangehouden. Verder is er een groep respondenten waarvan we niet weten uit welk dorp ze komen. Deze groep is wel meegenomen in het totaal beeld van de gemeente Ten Boer, maar niet afzonderlijk in het onderscheid tussen de gebieden.

Tabel 1 De respons naar dorp

Dorp	Aantal	Percentage	Gebied
Ten Boer	187	37%	Ten Boer
Garmerwolde	60	12%	Garmerwolde/Thesinge
Thesinge	58	11%	Garmerwolde/Thesinge
Sint Annen	18	4%	Garmerwolde/Thesinge
Ten Post	86	17%	Ten Post e.o.
Winneweer	11	2%	Ten Post e.o.
Lellens	10	2%	Ten Post e.o.
Woltersum	30	6%	Ten Post e.o.
dorp onbekend/niet afgemaakt	46	9%	
Totaal	506	100%	

Figuur 2.1: de indeling in de gemeente Ten Boer



2.2 Restafval en het scheiden van afval

In de huidige paragraaf bespreken we een aantal vragen over het inleveren van restafval. We hebben allereerst gevraagd hoe respondenten hun restafval inleveren.

Bijna alle respondenten geven aan dat ze hun restafval inleveren via een mini container (97 procent). Een kleine groep van drie procent, 17 respondenten, maakt gebruik van een ondergrondse container of een verzamelcontainer. In de gemeente als totaal gebruiken op 100 huishoudes na alle huishoudens mini containers.

Tabel 2.1 Verdeling wijze van inleveren restafval

Hoe levert u uw restafval in?	Aantal	Percentage
Via een grijze minicontainer	488	97%
Via een ondergrondse	11	2%
Via een verzamelcontainer	6	1%
Totaal	505	100%

Vervolgens hebben we aan de respondenten gevraagd in hoeverre ze verschillende soorten afval scheiden. Tabel 2.2 geeft het resultaat van de hele gemeente weer. Figuur 2.2 geeft weer in hoeverre respondenten uit de drie gebieden, verschillende soorten afval scheiden. Het scheiden van gft-afval en grofvuil wordt besproken in paragraaf 2.3 en 2.4.

Tabel 2.2 In hoeverre scheiden respondenten hun afval van het restafval

	altijd	vaak	soms	nooit	weet-niet/geen antwoord
Glas	81%	11%	4%	4%	0%
Elektrische apparaten	69%	17%	8%	4%	2%
Klein chemisch afval	69%	14%	9%	6%	2%
Grof tuinafval	76%	14%	6%	3%	2%
Textiel	54%	23%	12%	9%	2%
Papier	89%	8%	1%	2%	0%

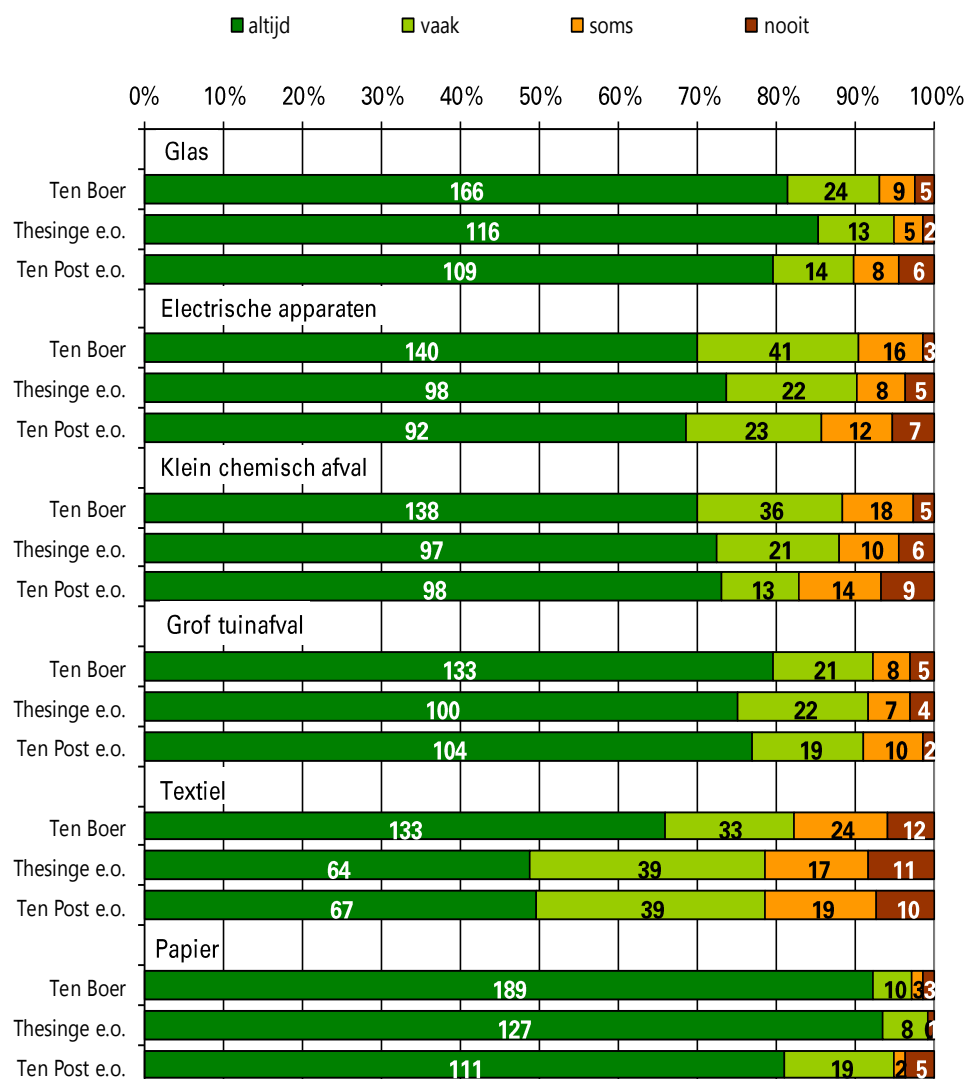
Glas en papier worden het vaakst gescheiden. Textiel wordt het minst gescheiden. Ruim 50 procent geeft aan textiel altijd te scheiden. De verschillen tussen de inwoners van de drie gebieden zijn klein. Ruim 90 procent van de inwoners in Ten Boer en Thesinge en omgeving scheidt het glas altijd of vaak. In Ten Post en omgeving doet men dit iets minder (bijna 90%).

90 Procent van alle respondenten uit Ten Boer en Thesinge en omgeving scheidt elektrische apparaten van hun afval. In Ten Post is dit met ongeveer 85 procent iets minder. Klein chemisch afval wordt door respondenten uit alle drie de gebieden minder gescheiden; 80 tot 85 procent scheidt dit afval altijd of vaak. De respondenten uit Ten Post en omgeving scheiden vergeleken met de twee andere gebieden ook minder klein chemisch afval.

Enkele keren merkt men op dat plastic niet gescheiden kan worden.

Inwoners van Ten Boer scheiden met 65 procent vaker textiel dan inwoners van de andere gebieden,. Tot slot scheidt ruim 90 procent van de inwoners uit Ten Boer en Thesinge en omgeving hun papier altijd. Dit tegenover ruim 80 procent van de respondenten uit Ten Post en omgeving.

Figuur 2.2 In hoeverre scheiden respondenten hun afval?



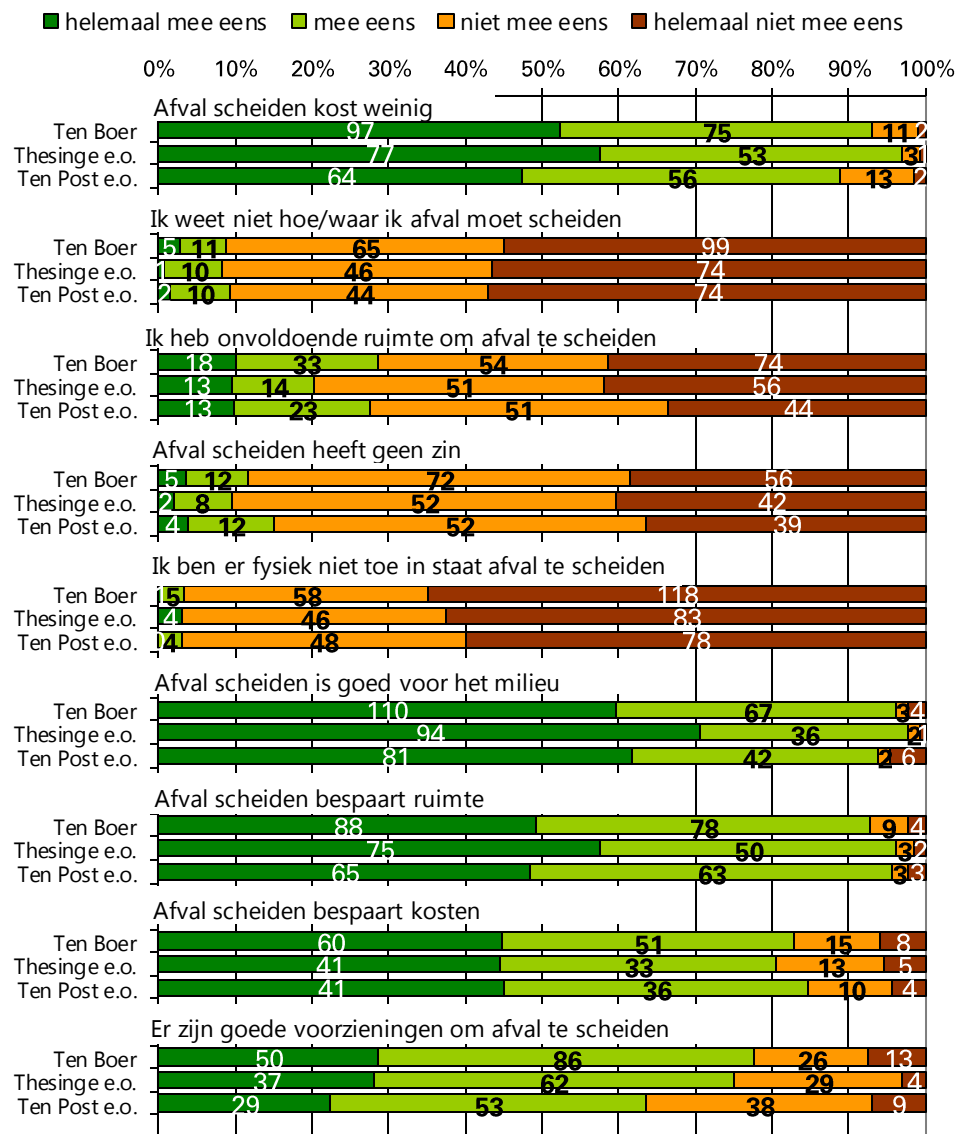
We hebben de respondenten een aantal stellingen over afvalscheiding voorgelegd. Zie tabel 2.3 voor de resultaten. Figuur 2.3 toont de resultaten per gebied.

Tabel 2.3 Reacties op stellingen over het scheiden van afval

Stelling	(helemaal) mee eens	(helemaal) niet mee eens	weet-niet/geen antwoord
Afval scheiden kost weinig moeite.	90%	9%	1%
Ik weet niet hoe/waar ik afval moet scheiden.	9%	87%	3%
Ik heb onvoldoende ruimte om afval te scheiden.	25%	71%	2%
Afval scheiden heeft geen zin. Het wordt toch nagescheiden in de fabriek.	11%	66%	4%
Ik ben er fysiek niet toe in staat afval te scheiden.	3%	94%	3%
Afval scheiden is goed voor het milieu.	93%	4%	1%
Afval scheiden bespaart ruimte in de minicontainer of vuilniszak.	90%	6%	2%
Afval scheiden bespaart kosten.	56%	13%	4%
Er zijn goede voorzieningen om afval te scheiden.	69%	26%	2%

Tussen de 80 en 100 procent van de respondenten geeft aan dat afval scheiden weinig moeite kost, dat het goed is voor het milieu, dat het ruimte bespaart in de vuilniszak of container en dat ze weten hoe en waar ze afval moeten scheiden. Ook zegt bijna iedereen er fysiek toe in staat te zijn afval te scheiden. Ruim 80 procent van de respondenten geeft aan dat afval scheiden kosten bespaart. Ongeveer 10 procent is van mening dat afval scheiden geen zin heeft, omdat het toch wordt nagescheiden in de fabriek.

Figuur 2.3 Reacties op stellingen over het scheiden van afval



Niet iedereen heeft voldoende ruimte om afval te scheiden. Ruim een kwart van de inwoners uit Ten Boer en Ten Post en omgeving geeft aan dat ze onvoldoende ruimte hebben om afval te scheiden. Inwoners uit Thesinge en omgeving geven dit iets minder vaak aan. Hier meldt ongeveer 20 procent dat ze onvoldoende ruimte hebben.

Ongeveer 75 procent van de inwoners uit Ten Boer en Thesinge en omgeving geeft aan dat er goede voorzieningen zijn om afval te scheiden. Ruim 60 procent van de inwoners uit Ten Post en omgeving deelt deze mening. De inwoners van Ten Post en omgeving zijn over het algemeen minder tevreden over de voorzieningen die ze hebben.

2.3 Groente-, fruit- en tuinafval (gft)

We hebben aan alle respondenten een aantal vragen gesteld over het scheiden van groente-, fruit en tuinafval. Deze bewoners hebben een groene container tot hun beschikking om dit afval gescheiden aan te bieden. De respondenten die hun afval via een ondergrondse- of verzamelcontainer aanbieden hebben deze vraag niet gekregen.

Tabel 2.4 Scheiden van gft-afval

	Aantal	Percentage
Altijd	241	51%
Vaak	165	35%
Soms	47	10%
Nooit	22	5%
Totaal	476	100%

Uit tabel 2.4 blijkt dat ongeveer de helft van de inwoners van de gemeente Ten Boer gft-afval altijd scheidt en 35 procent scheidt het vaak. Verder geeft 15 procent aan gft-afval soms of nooit te scheiden.

Tabel 2.5 geeft per gebied weer in welke mate gft-afval wordt gescheiden. De respondenten uit Thesinge en omgeving scheiden met 61 procent het vaakst altijd hun gft-afval, tegenover 47 procent uit Ten Boer en eveneens 47 procent uit Ten Post en omgeving.

Tabel 2.5 Scheiden van gft-afval per gebied

Vraag: In welke mate houdt u gft-afval gescheiden van het restafval?

	Ten Boer	Thesinge e.o.	Ten Post e.o.
Altijd	47%	61%	47%
Vaak	38%	26%	37%
Soms	11%	8%	12%
Nooit	5%	4%	3%

We hebben de respondenten een aantal stellingen voorgelegd over het scheiden van gft-afval. Zie de resultaten in tabel 2.6 en figuur 2.4.

Tabel 2.6 Reacties op stellingen over het scheiden van afval

stelling	(helemaal) mee eens	(helemaal) niet mee eens	weet- niet/geen antwoord
Gft-afval scheiden kost weinig moeite.	89%	9%	1%
Mijn container is in sommige periodes te klein.	57%	40%	4%
Gft-afval scheiden heeft geen zin.	9%	59%	32%
Gft-afval scheiden is goed voor het milieu.	86%	4%	10%
Gft-afval scheiden bespaart ruimte in de mini-container.	84%	9%	8%
Er zijn goede voorzieningen om gft-afval te scheiden.	85%	9%	6%

De meeste respondenten zijn positief over het scheiden van gft-afval (zie tabel 2.6). Ongeveer 90 procent van de respondenten vindt dat het scheiden van gft-afval weinig moeite kost, dat er goede voorzieningen zijn om gft-afval te scheiden en dat dat het scheiden ruimte bespaart in de minicontainer. Bijna 95 procent vindt het scheiden van gft-afval goed voor het milieu. Wanneer we kijken naar de afzonderlijke gebieden, dan is te zien dat de respondenten uit Thesinge en omgeving vaker reageren met 'helemaal mee eens' op de stellingen die hiervoor zijn genoemd. Het enige minpunt is de ruimte in de container voor het gft-afval; tussen de 50 en 60 procent vindt de container voor gft-afval in sommige periodes te klein.

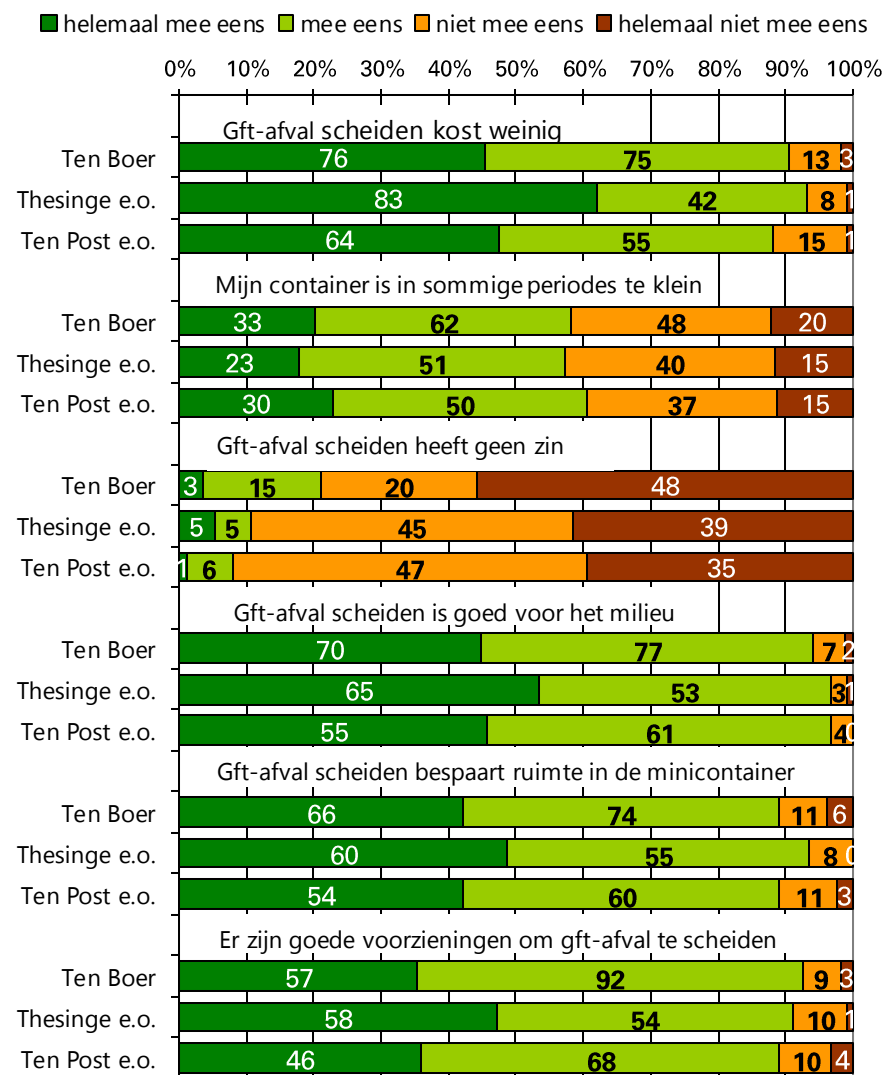
Thuiscomposter

Tabel 2.7 Hoe staat u tegenover Thuiscomposter?

stelling	totaal	Ten Boer	Thesinge-Garmerwolde e.o.	Ten Post e.o.
Ik composteer mijn GFT al thuis	23%	15%	37%	20%
Ik zou dit wel willen gaan doen	21%	19%	22%	23%
Ik zie hier geen mogelijkheid toe	21%	28%	15%	19%
Ik ben hier niet toe bereid	27%	31%	21%	26%
Geen antwoord	8%	7%	5%	12%

Thuiscomposter van GFT afval wordt al gedaan door 23 procent van de respondenten, vooral in het gebied Thesinge/Garmerwolde. De bereidheid om dit te gaan doen is er bij 21 procent. Respondenten die niet bereid zijn tot thuiscomposter of er geen mogelijkheden toe zien, vinden we in Ten Boer meer dan in de overige gebieden.

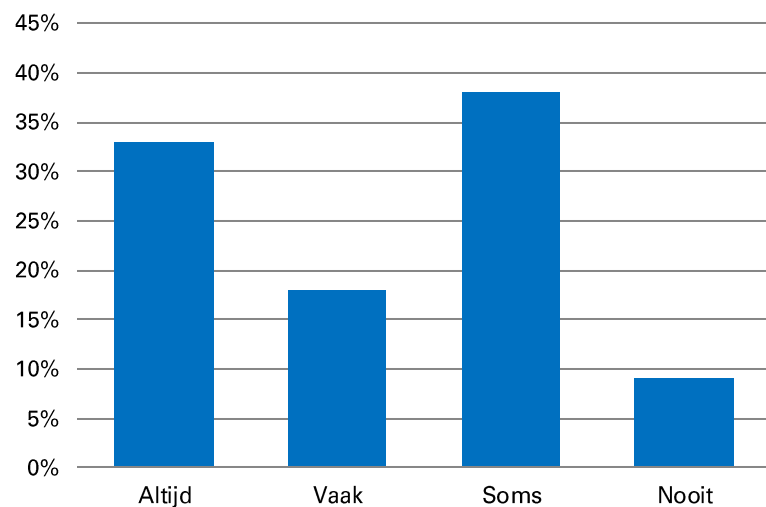
Figuur 2.4 Reacties op stellingen over het scheiden van gft-afval



2.4 Grofvuil

In deze paragraaf behandelen we de vragen die zijn gesteld over grofvuil. 'Brengt u uw grofvuil wel eens naar het afvalbrengrstation?', is de eerste vraag die we hebben gesteld. In figuur 2.5 zijn de reacties op deze vraag voor alle inwoners van de gemeente Ten Boer weergegeven en in figuur 2.6 de reacties uit de verschillende gebieden (Ten Boer, Thesinge-Garmerwolde en Ten Post e.o.).

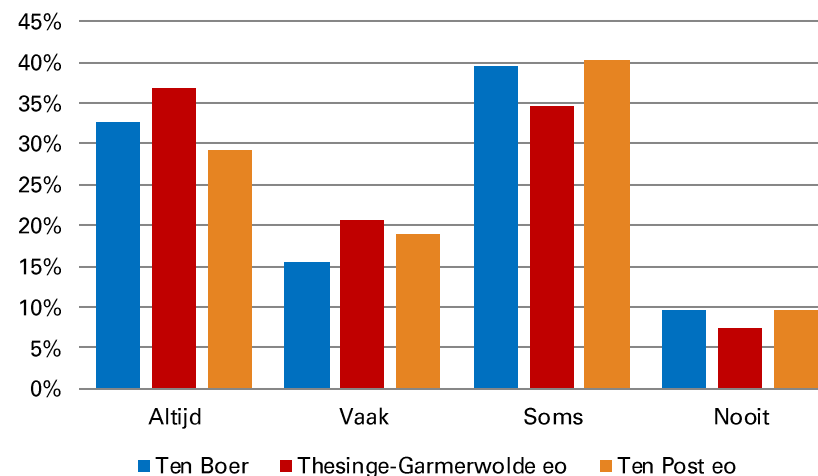
Figuur 2.5 Grofvuil wegbrengen



Uit bovenstaande figuur blijkt dat 51 procent van alle inwoners grofvuil altijd of vaak naar het afval brengrstation brengt en 47 procent van de inwoners brengen hun grofvuil soms of nooit naar het afval brengrstation.

In figuur 2.6 is weergegeven in welke mate inwoners van een bepaald gebied binnen de gemeente Ten Boer hun grofvuil wegbrengen.

Figuur 2.6 Grofvuil wegbrengen per gebied



Tabel 2.8 redenen om het grofvuil niet naar een afvalbrengrstation te brengen

Reden	Percentage
Ik heb praktisch nooit grofvuil.	39%
Ik breng mijn grofvuil naar een kringloopwinkel.	12%
Het afvalbrengrstation is te ver weg.	12%
Ik heb geen vervoersmogelijkheid om het grofvuil weg te brengen.	24%
Weet niet/geen antwoord	5%
Anders:	9%

Redenen om het grofvuil niet naar het afval brengrstation te brengen zien we weergegeven in tabel 2.8. Ongeveer 40 procent van de respondenten die het afval soms of nooit naar het afvalbrengrstation brengen geeft aan dat ze praktisch nooit grofvuil hebben. Daarnaast geeft ongeveer een kwart aan dat ze geen auto of ander vervoer hebben om het grofvuil weg te brengen.

2.5 Diftar en Omgekeerde inzameling

Diftar

Een manier om het scheiden van afval te stimuleren is om bewoners met veel restafval meer te laten betalen voor afvalverwijdering dan bewoners met minder restafval. Dit wordt Diftar genoemd en gaat uit van het principe 'de vervuiler betaalt, de voorkomer bespaart'. Diftar is in veel Nederlandse gemeenten ingevoerd. In de huidige paragraaf behandelen we een aantal vragen die we in de enquête hebben gesteld over Diftar. Allereerst hebben we gevraagd in hoeverre de respondenten het eens zijn met de stelling 'Ik vind Diftar een goed principe'.

Tabel 2.9 Reactie op de stelling: 'Ik vindt Diftar een goed principe.'

	Percentage
Helemaal mee eens	16%
Mee eens	22%
Neutraal	20%
Niet mee eens	19%
Helemaal niet mee eens	19%
Weet niet/geen antwoord	4%
Totaal (N=487)	100%

In totaal is 38 procent het eens met de genoemde stelling. 20 Procent staat neutraal tegenover deze stelling. Daarnaast is ook 38 procent het niet mee eens met de stelling 'ik vind Diftar een goed principe'. De verschillen tussen de dorpen zijn klein.

Vervolgens hebben we aan de respondenten die Diftar een goed principe vinden, gevraagd waarom ze het eens zijn met het principe van Diftar. Ook de respondenten die er neutraal tegenover staan en zij die het oneens zijn met de stelling hebben we naar hun argumenten gevraagd. Zie de tabellen 2.10 tot en met 2.12.

Tabel 2.10 Waarom bent u het eens met het principe van Diftar?

Reden	percentage
Afvalverwijdering wordt goedkoper voor mij.	16%
Dit is een eerlijker verdeling van kosten, want de vervuiler betaalt.	22%
Bewoners gaan minder restafval produceren.	20%
Er worden meer waardevolle soorten afval gescheiden.	19%
Weet niet	19%
Anders	4%
Totaal (N=188)	100%

Tabel 2.11 Waarom staat u neutraal tegenover het principe van Diftar?

Reden	percentage
Het hangt af van wat het mij gaat kosten.	20%
Het idee is goed, maar ik twijfel of het te realiseren is.	14%
Ik weet nu te weinig af van Diftar om een mening te hebben.	53%
Weet niet/geen antwoord	3%
Anders, namelijk:	10%
Totaal (N=96)	100%

Tabel 2.12 Waarom bent u het oneens met het principe van Diftar?

reden	percentage
Afvalverwijdering wordt duurder voor mij.	5%
Afval scheiden moet je op een andere manier stimuleren.	11%
Het leidt tot ongewenst gedrag (bijv. illegaal dumpen van afval langs wegen of in openbare afvalbakken).	78%
Weet niet/geen antwoord	1%
Anders, namelijk:	5%
Totaal (N=185)	100%

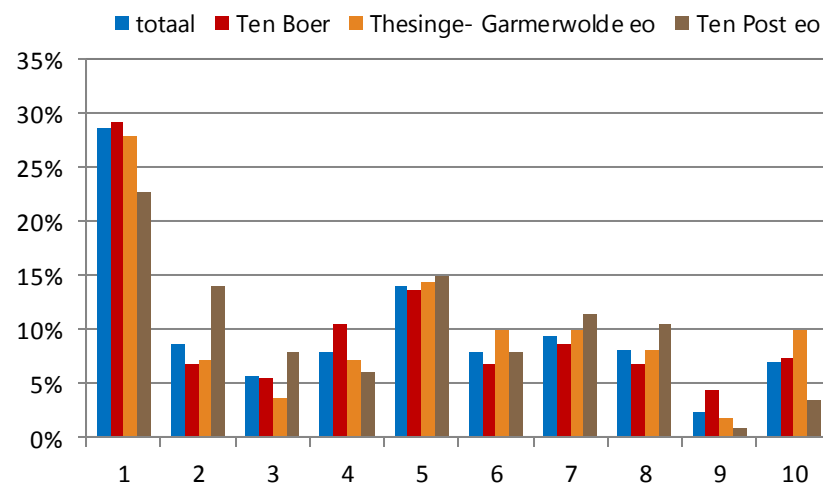
Omgekeerde inzameling

We hebben ook gevraagd naar de meningen over omgekeerde inzameling. Omgekeerde inzameling is een andere manier om het scheiden van afval te stimuleren door de waardevolle soorten afval aan huis in te zamelen en het restafval door alle bewoners naar ondergrondse containers in de buurt te laten brengen. Omgekeerde inzameling wordt door steeds meer Nederlandse gemeenten ingevoerd.

We hebben respondenten gevraagd wat ze vinden van het principe van omgekeerde inzameling. Respondenten konden een score geven van 1 (heel erg negatief) tot 10 (heel erg positief).

We zien dat het principe van omgekeerdeinzameling op weinig steun kan rekenen van de inwoners van de gemeente Ten Boer. Meer dan de helft geeft een beoordeling van 4 of minder tegen 18 procent een 8 of meer. Het verschil tussen de gebieden is klein. Alleen Ten Post en omgeving laat een iets afwijkend beeld zien, minder extreme cijfers en meer cijfers in de middengroepen.

Figuur 2.7 Beoordeling omgekeerde inzameling



2.6 Toekomstscenario's

We hebben vervolgens vier scenario's over de inzameling van huishoudelijk afval geschetst. We hebben respondenten gevraagd wat ze vinden van de verschillende scenario's wat betreft de inzameling van huishoudelijk afval voor de komende jaren. De volgende scenario's zijn voorgelegd:

1. Geen verandering
Het blijft zoals het nu is, want de inzameling is prima geregeld.
2. Meer voorzieningen
Het blijft in grote lijnen zoals het nu is. Wel komen er meer voorzieningen dichtbij huis waar ik mijn waardevol afval (bijv. papier, glas, textiel) naartoe kan brengen.
3. Invoering Diftar
De inzameling blijft zoals het nu is. Diftar wordt ingevoerd waardoor het duurder is om veel waardevol afval in de mini container/ondergrondse container te gooien en goedkoper is om waardevol afval te scheiden.
4. Invoering omgekeerde inzameling
Omgekeerde inzameling wordt ingevoerd waarbij de waardevolle soorten afval aan huis ingezameld worden en het restafval door alle bewoners naar ondergrondse containers in de wijk wordt gebracht.

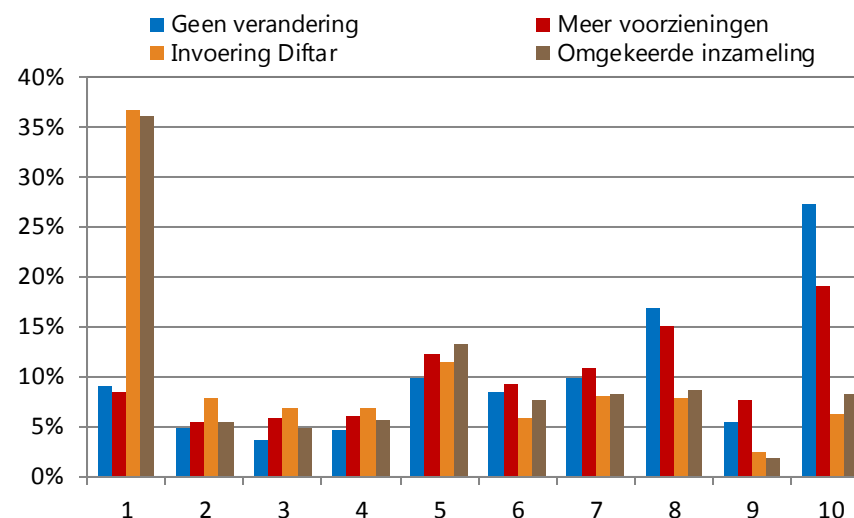
De beoordelingen in cijfers staan in figuur 2.8. De bewoners willen het liefst geen verandering of meer voorzieningen. 'Geen verandering' krijgt een gemiddelde beoordeling van 6,7, bijna 60 procent geeft een 7 of hoger, 27 procent geeft zelfs een 10 hiervoor. 'Meer voorzieningen' krijgt een 6,3, hiervoor geeft 53 procent een 7 of hoger.

Veel minder te spreken zijn de bewoners over de invoering van Diftar (gemiddeld een 4) en omgekeerde inzameling (een 4,2). Meer dan de helft van de respondenten geeft voor deze scenario's een 4 of lager. En een kwart een 7 of hoger voor beide toekomstscenario's.

Binnen de gemeente Ten Boer zijn de verschillen tussen de gebieden klein. Zie tabel 2.13.

Figuur 2.8 Oordeel over de verschillende toekomstscenario's

Vraag: In welke mate houdt u gft-afval gescheiden van het restafval?



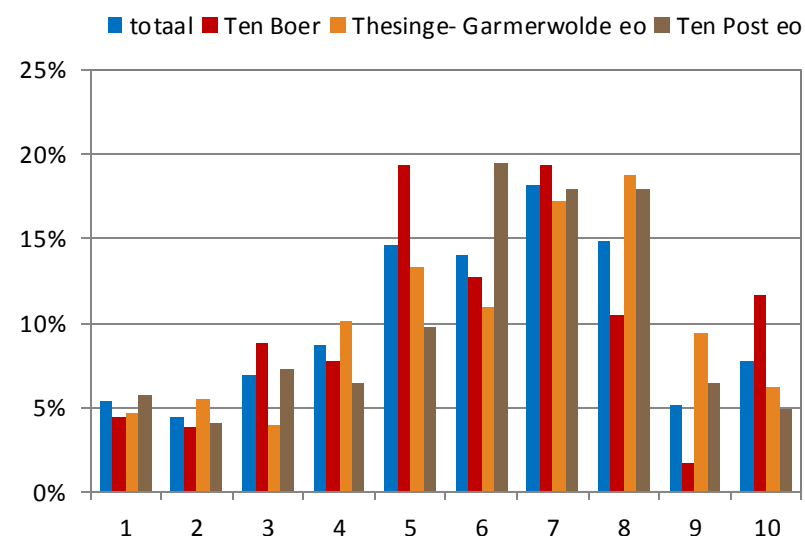
Tabel 2.13 Gemiddelde beoordeling over de verschillende toekomstvisies per gebied

Scenario	totaal	Ten Boer	Thesinge e.o.	Ten Post e.o.
Geen verandering	6,7	6,8	6,5	6,9
Meer voorzieningen	6,3	6,0	6,3	6,8
Invoering Diftar	4,0	3,9	4,2	4,0
Omgekeerde inzameling	4,2	4,1	4,6	4,2

2.7 Informatievoorziening

We hebben gevraagd wat de respondenten vinden van de gemeentelijke informatievoorziening over de afvalinzameling. Eerst hebben we een algemene beoordeling gevraagd, daarna hebben we de respondenten een aantal stellingen voorgelegd. Figuur 2.9 geeft de waardering weer. De meningen over de stellingen vindt u in tabel 2.14. In figuur 2.10 zijn deze resultaten uitgesplitst naar gebied.

Figuur 2.9 waardering over de informatievoorziening



De respondenten geven gemiddeld een 6 voor de informatievoorziening. De inwoners van het dorp Ten Boer geven in vergelijking met de andere gebieden een iets lagere beoordeling. Men geeft hier zowel hele lage als hele hoge beoordelingen. 16 Procent geeft een 3 of lager en 13 procent een 9 of hoger.

Tabel 2.14 Reacties op stellingen over het de informatievoorziening over afval

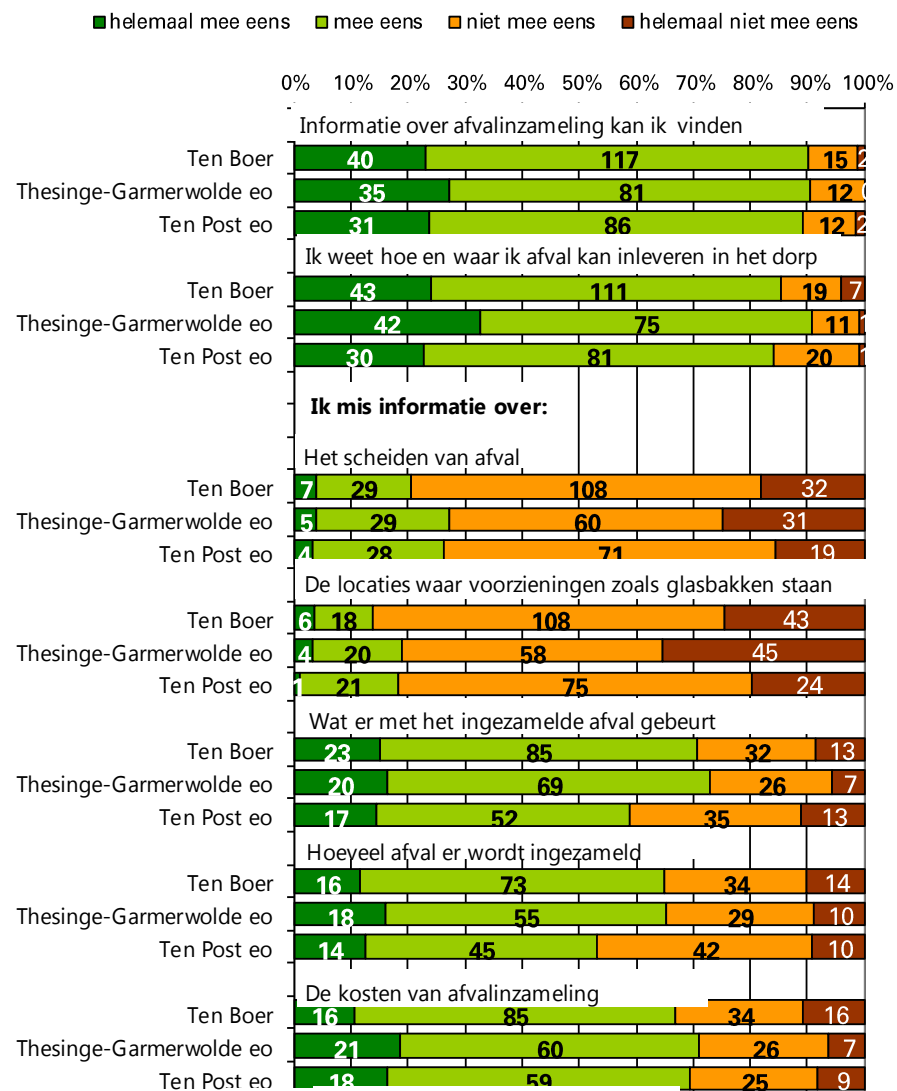
Stelling	(helemaal) mee eens	(helemaal) niet mee eens	weet-niet/geen antwoord
Wanneer ik informatie zoek over afvalinzameling kan ik deze informatie vinden.	85%	10%	6%
Ik weet hoe en waar ik afval kan inleveren in het dorp.	82%	13%	4%
Mist informatie over:			
Het scheiden van afval.	23%	69%	8%
De locaties waar voorzieningen zoals glasbakken staan.	16%	76%	8%
Wat er met het ingezamelde afval gebeurt.	58%	27%	15%
Hoeveel afval er wordt ingezameld.	49%	29%	22%
De kosten van afvalinzameling.	57%	25%	18%

In totaal kan 85 procent van de respondenten informatie vinden als ze die zoeken. Dit geldt voor de hele gemeente Ten Boer. 82 Procent weet hoe en waar het afval in te leveren. 18 Procent weet dit niet. De verschillen per gebied zijn klein, zie figuur 2.10.

Het missen van informatie.

De inwoners van Ten Boer missen vooral informatie over hoeveel afval er wordt ingezameld, wat er met het ingezamelde afval gebeurt en over de kosten van de afvalinzameling. De inwoners van Ten Post e.o. missen de informatie het minst. Opvallend is dat bij deze drie stellingen relatief veel mensen het niet weten of 'geen antwoord' hebben aangegeven. Over het scheiden van afval en de locaties waar voorzieningen als de glasbakken staan missen weinig mensen informatie.

Figuur 2.10 de meningen over de stellingen over informatie per gebied.



Colofon

Auteurs:

Age Stinissen

Kubra Ozisik

Opdrachtgever:

Stadsbeheer, Gemeente Groningen

Uitgave:

Onderzoek en Statistiek Groningen

BASIS VOOR BELEID

**Bezoekadres**

Kreupelstraat 1
9712 HW Groningen

Postadres

Postbus 30026
9700 RM Groningen

T (050)3675630

E info@os.groningen.nl

I www.os-groningen.nl

🐦 [@basisvoorbeleid](https://twitter.com/basisvoorbeleid)

BASIS VOOR BELEID