

## Onderzoek Parkmanagement op het Zernike Science Park

*“Intelligente mensen, werkend voor intelligente bedrijven in een intelligente omgeving”*



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding &amp; leeswijzer</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Beleving en wensen bedrijfsleven</b>	<b>3</b>
2.1	Achtergrond enquête	3
2.2	Vestigingsoverwegingen	3
2.3	Tevredenheid vestigingsklimaat	4
2.4	Top 5 sterke punten Zernike Science Park	4
2.5	Top 5 verbeterpunten Zernike Science Park	5
2.6	Waardering Zernike Science Park op onderdelen	5
2.7	(Gebieds) Promotie Zernike Science Park	5
2.8	En verder?	6
<b>3</b>	<b>Verkenning samenwerking bedrijfsleven, RuG en Hanzehogeschool</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Contouren opzetten parkmanagement op Zernike</b>	<b>9</b>
4.1	Inleiding	9
4.2	Behoeften/wensen bedrijfsleven	9
4.3	Behoeften kennisinstellingen	9
4.4	Conclusie & aanbevelingen opzetten parkmanagement Zernike	10
4.5	Uitwerking opzetten parkmanagement Zernike	11

## 1 Inleiding & leeswijzer

Op het Zernike Science Park wordt al langer gesproken om zaken als promotie, onderhoud, uitstraling en bereikbaarheid gemeenschappelijk op te pakken. De bedrijvenparkvereniging VBGW heeft de concrete wensen en behoeftes van de op Zernike gevestigde bedrijven in kaart gebracht. Voor de totstandkoming van dit rapport is gebruik gemaakt van online enquêtes, interviews en open gesprekken met diverse belanghebbende partijen.

Ten eerste is onderzocht hoe de huidig gevestigde bedrijven op het Zernike denken over zaken als: uitstraling, bereikbaarheid, onderhoud, gebiedspromotie, et cetera. De resultaten hiervan zijn na te lezen in hoofdstuk 2.

Parallel aan dit deelonderzoek onder de bedrijven, zijn gesprekken opgestart met de medebewoners op het park, Rijksuniversiteit Groningen en Hanzehogeschool. Ook zijn gesprekken gevoerd met de heer Erwin Vening, projectleider Zernike vanuit Economische Zaken, gemeente Groningen. De belangrijkste conclusies en ontwikkelingen vanuit het gesprek met medebewoners en gemeente kunt u lezen in hoofdstuk 3.

In hoofdstuk 4 is een advies geschetst over hoe te komen tot het opzetten van parkmanagement op het Zernike. En -wellicht belangrijker- welke taken moeten dan minimaal behoren tot het parkmanagement? Welke doelen kunnen gesteld worden? Zijn er verschillende scenario's denkbaar? Zo ja, welke dan en welke route wordt als meest haalbaar geacht?

Dit rapport dient als concrete bouwsteen om als bedrijfsleven, Rijksuniversiteit, Hanzehogeschool en gemeente Groningen uiteindelijk te komen tot een gezamenlijk advies en plan voor het opzetten van parkmanagement op Zernike. De planning vanuit VBGW is om in de eerste helft van 2012 concreet te starten met de uitvoering.

Vanuit de bedrijven op het Zernike is duidelijk gesteld dat er behoefte aan parkmanagement is. De VBGW kan en wil hier graag een faciliterende rol in spelen. Vanuit de VBGW kunnen netwerkbijeenkomsten georganiseerd worden, kan afstemming met het bedrijfsleven op Zernike plaatsvinden en de VBGW kan een regierol vervullen in een operationeel beheer van Zernike.

Het betreft hier een concept document wat nog niet is afgestemd met het bestuur en de leden van de VBGW. Document is nu bedoeld om input vanuit betrokkenen te krijgen, deze te verwerken en het document dan te vervolmaken.

## 2 Beleving en wensen bedrijfsleven

Dit hoofdstuk behandelt het onderzoek onder het gevestigde bedrijfsleven op het Zernike. Hoe kijken deze ondernemingen aan tegen het bedrijventerrein, het vestigingsklimaat, het onderhoud et cetera. Wat zijn concrete wensen en behoeften van de ondernemers? In dit hoofdstuk wordt een en ander nader toegelicht en uiteen gezet.

Door middel van een digitale enquête zijn vertegenwoordigers van het bedrijfsleven benaderd en hieronder is uitgewerkt hoe deze onderwerpen beleefd worden.

### 2.1 Achtergrond enquête

Qua algemene kenmerken van geïnterviewde en gevestigde ondernemingen op het Zernike kan gezegd worden dat deze bedrijven relatief kennisintensief zijn en veelal actief zijn in de zakelijke dienstverlening of de technologische sector. Ondernemingen variëren in omvang, maar over het algemeen zijn de gevestigde ondernemingen niet groter dan circa 50 medewerkers (uitzonderingen daargelaten uiteraard).

Op basis van de bij de gemeente Goningen geregistreeerde OZB-plichtigen niet-woningen (ontvangen in juni 2011) kunnen de volgende indicatieve getallen worden afgegeven ten aanzien van gevestigde gebruikers en eigenaren van het Zernike Science Park:

Aantallen eigenaren: 17  
Aantallen gebruikers: 34

Het totaal van de populatie op het Zernike Science Park is dus 51. Met een respons van 17 respondenten, oftewel 33,33% (zie bijlage 1: "Enquête opzetten parkmanagement op Zernike") is de enquête valide te noemen. Uit onderzoeksliteratuur<sup>1</sup> blijkt namelijk dat de ondergrens voor een valide online enquête een respons van 20% is.

### 2.2 Vestigingsoverwegingen

Om inzicht te krijgen in de verwachtingen die de gevestigde bedrijven hadden ten aanzien van het zich vestigen op het Zernike is gevraagd waarom hier destijds voor gekozen is. Op deze vraag zijn de volgende antwoorden gegeven:

- De beoogde, indertijd geschetste uitstraling van het gebied (hoogwaardig science park)
- De aanwezigheid van de Rijksuniversiteit en de Hanzehogeschool voor het samenwerken en het aantrekken van nieuwe medewerkers / start-ups en
- De ligging/bereikbaarheid van het gebied

---

<sup>1</sup> Smabers, Roel&Boot, Marije & Julsing, Mark & Vreugde, Carlo [2008]. *Online onderzoek*. Groningen & Houten: Wolters Noordhoff BV

Overige informatie:

- 77% van de respondenten werkt samen met de Rijksuniversiteit en/of de Hanzehogeschool;
- 71% van de respondenten geeft aan over specifieke kennis/faciliteiten (denk aan: laboratoria, digitale rekencapaciteit, vergaderfaciliteiten etc) te beschikken welke interessant is om te delen op het Zernike Science Park.

### 2.3 Tevredenheid vestigingsklimaat

Om inzicht te krijgen in de tevredenheid van gebruikers en vastgoedeigenaren van het Zernike Science Park, is onderzocht hoe tevreden zij zijn over het vestigingsklimaat op het Zernike Science Park. De tevredenheid is uitgedrukt in een rapportcijfer, dit cijfer kon variëren van 1-10. Onder de respondenten van het onderzoek komt het rapportcijfer neer op een 6,7.

Dit getal an sich zegt niet veel, echter in vergelijking met landelijk onderzoek<sup>2</sup> naar tevredenheid wat betreft vestigingsklimaat (ook wel Quality of live genoemd) ligt dit getal onder cijfers vanuit steden als Den Haag (7.3), Amsterdam (7.5), Rotterdam (7.0) en Utrecht (7.4).

Verder laat het door de VBGW gehouden ledenonderzoek van 2010 het volgende beeld zien:

Bedrijventerrein:	Tevreden:	Ontevreden:
Corpus	7 respondenten (87,5%)	1 respondent (12,5%)
Hoendiep	2 respondenten (25%)	6 respondenten (75%)
Hoogkerk	4 respondenten (80%)	1 respondent (20%)
Kranenburg	6 respondenten (86%)	1 respondent (14, %)
Westpoort	2 respondenten (67%)	1 respondent (33%)
Zernike	2 respondenten (33%)	4 respondenten (66%)

Verder is het opvallend, dat indien de respondenten nu voor de keuze zouden staan om zich ergens opnieuw te vestigen, 70% van deze bedrijven niet opnieuw voor het Zernike zou kiezen.

### 2.4 Top 5 sterke punten Zernike Science Park

In de enquête is gevraagd wat vastgoedeigenaren en gebruikers ervaren als de meest sterke punten van het Zernike Science Park. Dit heeft geresulteerd in de volgende punten:

1. Bereikbaarheid
2. Nabijheid Rijksuniversiteit en Hanzehogeschool + daarmee gepaard gaande uitstraling
3. Ruimte

<sup>2</sup> Bron: Deloitte Real Estate Advisory, 2010

4. Veel groen
5. Nabijheid bedrijven met vergelijkbare activiteiten

## 2.5 Top 5 verbeterpunten Zernike Science Park

In navolging op de 5 sterke punten van het Zernike, is ook gevraagd naar de top 5 verbeterpunten. Deze punten zijn de volgende:

1. Bewegwijzering
2. Parkeren
3. Promotie & uitstraling gekoppeld aan bekendheid
4. Verkeersveiligheid (vooral fietsers en voetgangers)
5. Netwerken, bijeenkomsten lokale bedrijven en kennisinstellingen

## 2.6 Waardering Zernike Science Park op onderdelen

De respondenten is gevraagd bepaalde algemene kenmerken van een bedrijventerrein toe te passen op het Zernike Science Park en te waarderen met een rapportcijfer. De resultaten staan hieronder:

Kenmerk:	Cijfer:	Opmerking(en):
Netheid	7	Heikele punten: groenvoorziening & verbeteren parkeerterreinen
Groenonderhoud	6,35	-
Algemeen onderhoud	6,18	Slecht wegdek, geen/te weinig voetpaden
Bereikbaarheid (auto, fiets, ov)	7,41	-
Bewegwijzering (naar & op het Zernike Science Park)	5,13	Nergens duidelijk dat er een Science Park is, niet prominent, niet aangegeven vanaf Ring Groningen
Parkeren	5,24	Veel wildparkeren door bezoekers kennisinstellingen
Uitstraling	5,76	Uitstraling ontbreekt, voorkant is mooi achterkant niet, te duidelijke scheiding Campus en Science Park
Gebiedspromotie	4,41	Is er simpelweg niet

## 2.7 (Gebieds) Promotie Zernike Science Park

Uit het onderzoek blijkt duidelijk dat er behoefte is aan de promotie van het Zernike als gebied, merk, Science Park en/of Campus.

Gevraagd is waar de respondenten de nadruk op zouden leggen bij de promotie van het Zernike Science Park:

- Dat het een Science Park is: kennisintensief, er werken knappe koppen
- Zeer innovatieve omgeving

- Aanwezigheid kenniscentra en hoogopgeleide starters
- Aanwezigheid zeer snelle glasvezelverbindingen
- Goede bereikbaarheid

Tot slot is gevraagd hoe het Zernike Science Park in de ogen van de respondenten nu bekend staat. Hieronder de antwoorden:

- Als Campus voor de Hanzehogeschool en de Rijksuniversiteit
- Een “ver van de stad af” liggende ruimte
- Als een mislukt project

Op de vraag of men het Zernike Science Park identificeert met andere Science Parks in Nederland (denk aan kennispark Twente en High Tech campus Eindhoven) geeft 35% aan deze associatie te hebben. De bewoners van het Zernike Science Park geven aan de samenwerking met de Rijksuniversiteit en de Hanzehogeschool (verder) te willen intensiveren. Hiervoor zou men graag:

- Vaste aanspreekpunten hebben
- Regelmatig contact hebben
- Intellectueel eigendom ook beschikbaar stellen voor het bedrijfsleven

*Promotie middels een digitaal platform:*

Op de vraag of men behoefte heeft aan een digitaal platform (website) met daarop relevante informatie over het Zernike Science Park, als: wie is er gevestigd, wat zijn specifieke kenmerken van deze bedrijven, welke kennis kan gedeeld worden, welke faciliteiten kan men gebruik van maken, wie zit waar, etc Hierop geeft 71% aan hier behoefte aan te hebben.

## **2.8 En verder?**

In dit hoofdstuk is uiteengezet wat de resultaten zijn geweest naar het onderzoek van behoeften en wensen vanuit het gevestigde bedrijfsleven op het Zernike Science Park. Deze input wordt gebruikt als input voor het schetsen van de opzet van een parkmanagement organisatie op het Zernike. Waar moet een dergelijke organisatie zich druk over maken vanuit het bedrijfsleven? Welke concrete thema's en doelstelling kunnen benoemd worden? Aan de hand van dit onderzoek kan gericht antwoord gegeven worden op deze vragen.

In hoofdstuk 4 staat deze opzet beschreven.

### 3 Verkenning samenwerking bedrijfsleven, RuG en Hanzehogeschool

In het kader van dit onderzoek en de vraag vanuit de leden van de VBGW om daadwerkelijk samen te gaan werken met de Rijksuniversiteit en de Hanzehogeschool, is eind november 2011 een verkennend gesprek gevoerd met de deelnemers van al deze partijen.

De opdracht vanuit de leden van de VBGW is tijdens dit gesprek nader uiteen gezet: er loopt momenteel een onderzoek onder alle bedrijven op het Zernike naar de behoeften en wensen vanuit het bedrijfsleven. Deze behoeften/wensen gaan vertaald worden in een voorstel voor een concreet takenpakket met prioritering voor het opzetten van parkmanagement volgens het bedrijfsleven. Zaken die hieruit volgen kunnen liggen in de lijn van: aanpassen bewegwijzering, aanpassen bebording Ring Groningen, onderhoud groen & grijs, promotie van het Zernike en uitstraling van het Zernike. Oftewel er is gekozen voor een brede scope om zoveel mogelijk input uit het gebied te verkrijgen. Vanuit de RUG wordt geopperd dat er eigenlijk een 2-sporen beleid uitgezet moet worden, namelijk: (1) praktisch te regelen zaken en (2) gebiedspromotie. Het promoten van Zernike wordt als een meer strategisch punt ervaren, vandaar een tweedeling. Als toevoeging wordt gezegd dat er vanuit het bedrijfsleven wel behoefte is aan een eenduidige profilering van het gebied, welke naam wordt gehanteerd bijvoorbeeld? Tevens is duidelijk aangegeven dat er behoefte is aan een website over/voor het Zernike waarop bedrijven zich kunnen profileren, een soort marktplaats, delen van kennis en delen van praktische informatie.

De RUG geeft verder aan dat er zeker gezamenlijke behoeften zijn, zo is er behoefte aan bijvoorbeeld één uitstraling, een duidelijke routing en profilering. Dit onder andere op het gebied van bewegwijzering. Er is nu ook bijna een fysieke scheiding tussen de campus en de bedrijven, dit zou ook anders moeten. De tip is om een en ander praktisch in te steken, door bijvoorbeeld een maandelijks overleg met de beheer organisaties van de RUG en de Hanze in samenhang met de VBGW te plannen. Deze organisaties zijn er, laten we hier gebruik van maken. Mevrouw Hepping voegt hieraan toe dat praktisch uitvoerbare maatregelen niet elke keer bestuurlijk besproken/besloten moeten worden, maar dit moet op ambtelijk niveau gewoon geregeld kunnen worden.

Verder wordt aangegeven dat de RuG en de Hanze al op een aantal vlakken samenwerken of hebben samengewerkt, het gaat hierbij om:

- Groenonderhoud
- Bewegwijzering
- Beveiliging
- Parkeren (er is gewerkt aan gezamenlijk parkeren, maar tot op heden nog niet van de grond gekomen)



Deze aanknopingspunten vormen een goede basis om hierover ook met het bedrijfsleven in gesprek te gaan.

Concreet wordt gesproken over een aantal aanwezige kansen om in gezamenlijkheid meer gebruik te maken van:

- Voorzieningen
- Faciliteiten
- Catering

De RUG brengt verder in dat vanaf het begin van het Zernike het duidelijk moet zijn: hier begint Zernike. Wellicht middels een duidelijke markering, een slagboom of een boog? Het gebouw aan het begin van het Zernike (Paddepoel-zijde) wordt nu vaak aangezien voor centraal informatiepunt, maar wordt alleen door de RUG gebruikt. Moet dit niet echt ingericht worden als hét centrale informatiecentrum van Zernike? Ook vanuit hier bijvoorbeeld starten met het intern 'vermarkten' van faciliteiten als laboratoria, audio visuele mogelijkheden et cetera. Een soort welkomstcentrum met duidelijk logo/uitstraling.

Aan het einde van de bijeenkomst wordt er voorzichtig gesproken over het werken naar/aan één beheerorganisatie voor het Zernike. Indien iemand zich op het Zernike vestigt moet het bijvoorbeeld zo zijn dat catering, groenonderhoud et cetera collectief is geregeld via het parkmanagement.

De praktische uitwerking van de besproken onderwerpen met de RUG, Hanzehogeschool, gemeente en de VBGW valt te lezen in het volgende hoofdstuk.

## **4 Contouren opzetten parkmanagement op Zernike**

### **4.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk wordt een aanzet gegeven hoe een parkmanagement organisatie op het Zernike opgezet kan worden. Er wordt uitdrukkelijk geen juridisch advies gegeven met betrekking tot organisatievormen en dergelijke. Geschetst wordt welke inhoud parkmanagement op Zernike de meeste kans van slagen heeft en hoe dit gerealiseerd kan worden.

### **4.2 Behoeften/wensen bedrijfsleven**

Uit het onderzoek naar de behoeften/wensen vanuit het bedrijfsleven op het Zernike Science Park is de volgende prioritering duidelijk naar voren gekomen:

1. Bewegwijzering;
2. Parkeren;
3. Promotie & uitstraling gekoppeld aan bekendheid. Eenduidige profilering van het Zernike, zowel in naam als logo. Ontwikkel het merk "Zernike";
4. Verkeersveiligheid (vooral fietsers en voetgangers), routing op het gebied, mobiliteitsstromen op het Zernike;
5. Netwerken, kennis delen, bijeenkomsten lokale bedrijven en kennisinstellingen;
6. Aansluiting zoeken bij initiatieven als: de Energy Campus en Healthy Ageing

In deze punten zitten een aantal zeer concrete zaken: bewegwijzering, parkeren, netwerken maar ook een aantal minder concrete zaken die een meer lange termijn agenda impliceren. Hierbij kan worden gedacht aan: parkeren, gebiedspromotie en verkeersveiligheid.

### **4.3 Behoeften kennisinstellingen**

Uit de verkennende gesprekken met de kennisinstellingen is naar voren gekomen dat er behoefte is aan het samenwerken op de volgende gebieden:

1. Aanpassen bewegwijzering/duidelijke routing,
2. Aanpassen bebording Ring Groningen,
3. Onderhoud groen & grijs,
4. Promotie van het Zernike en
5. Uitstraling van het Zernike

Tijdens de gesprekken is ter sprake gekomen om te kijken naar een meersporenbeleid met betrekking tot parkmanagement op het Zernike. Namelijk: (1) praktisch te regelen zaken en (2) gebiedspromotie.

#### 4.4 Conclusie & aanbevelingen opzetten parkmanagement Zernike

##### *Conclusie*

Het is duidelijk dat zowel vanuit het bedrijfsleven als vanuit de kennisinstellingen (en ook de gemeente) brede interesse is voor het aanpakken van een aantal gebiedsgerichte problemen in gezamenlijkheid. Dit kan gebeuren onder de noemer parkmanagement Zernike. Vanuit het bedrijfsleven is concreet behoefte aan duidelijkheid & parkmanagement. Er zijn onder andere een aantal gebouwgebruikers die op korte termijn voor een hervestigingkeuze komen te staan. Het aanwezig zijn van centrale regie op het Zernike in de vorm van parkmanagement zal bijdragen tot een besluit om gevestigd te blijven op het Zernike. Tevens ligt er nu weer een concrete kans om het ZSP op de kaart te zetten, ingegeven door de komst van de Energy Academy. Overigens gaat de VBGW er vanuit dat de Energy Academy zelfstandig gaat voorzien in de acquisitie voor deze Academy en gaat de VBGW er derhalve vanuit dat deze taak geen onderdeel uitmaakt van het parkmanagement op Zernike.

##### *Aanbevelingen*

Zoals gezegd staat het bedrijfsleven te springen om een centrale regie op het Zernike vanuit parkmanagement, hoe eerder hoe beter. Op basis van dit onderzoek zijn de volgende aanbevelingen geformuleerd:

1. Begin op de korte termijn met het gezamenlijk aanpakken van concrete projecten als: bewegwijzering, routing en bebording vanaf de Ring Groningen en netwerken/kennis delen;
2. Advies is om te starten met operationele zaken op een operationeel niveau en parallel daaraan een organisatievorm verder te ontwikkelen en parkmanagement in te bedden;
3. Er dient nader onderzocht te worden wat de meest geëigende (juridische) organisatievorm voor een parkmanagement organisatie Zernike is;
4. Ontwikkel het merk "Zernike"
5. Er worden parkeerproblemen ervaren. Deze dienen gedetailleerder in kaart te worden gebracht zodat er adviesrichtingen gedefinieerd kunnen worden;
6. Vanuit alle partijen is een duidelijke interesse in "elkaar leren kennen". Advies is dan ook om op gezette, vaste tijdstippen netwerk- & kennisborrels te organiseren waarin iedereen vertegenwoordigd is;
7. Advies is om de behoefte aan een gezamenlijke presentatie van bedrijven en kennisinstellingen op het Zernike te concretiseren door het opzetten van een internet site met daarop onder andere:
  - a. Aanwezige, gevestigde bedrijven

- b. Aanwezige, gevestigde kennisinstellingen met relevante contactpersonen
- c. Inzichtelijk maken welke faciliteiten aanwezig zijn op het Zernike en hoe daar gebruik gemaakt van kan worden (zowel van de zijde van de kennisinstellingen als van het bedrijfsleven)
- d. Bijvoorbeeld: overzicht aanwezige intelligent eigendommen welke beschikbaar gesteld kunnen worden
- e. Activiteitenoverzicht Zernike breed (op deze manier kunnen bedrijven zich bijvoorbeeld beter voorbereide op open dagen et cetera)

#### **4.5 Uitwerking opzetten parkmanagement Zernike**

In navolging op advies 2, namelijk te starten met operationele zaken op een operationeel niveau is in deze paragraaf geschetst hoe dit er in de praktijk uit kan zien.

##### *Stap 1: Operationeel beheer*

Om op operationeel niveau aan de slag te kunnen, is het idee een gebruikersplatform samen te stellen waarin participeren:

1. De Rijksuniversiteit Groningen
2. Hanzehogeschool Groningen
3. Gemeente Groningen
4. VBGW

Van deze instanties dienen personen te participeren die in de uitvoering of de aansturing van de uitvoering daadwerkelijk zaken kunnen bereiken. Laat dit team frequent bij elkaar komen (circa 8 keer per jaar) met als agendapunten:

- Bewegwijzering
- Bebording vanaf Ring Groningen
- Netwerkborels/kennis delen
- Routing
- Parkeren
- Activiteitenagenda
- Onderhoud Groen & Grijs
- Merkontwikkeling "Zernike" inclusief herkenbaarheid op het terrein (bijvoorbeeld door het inzetten van het informatiecentrum aan het begin van het Zernike).

Deze groep kan ook eens per jaar een Schouw uitvoeren in samenwerking met brandweer en politie. Als eerste projectmatige opdracht kan meegegeven worden het

opzetten van een internetportal met daarop relevante informatie over het Zernike (voor zowel bedrijfsleven als kennisinstellingen) als: wie is er gevestigd, wat zijn specifieke kenmerken van deze bedrijven, welke kennis kan gedeeld worden, welke faciliteiten kan men gebruik van maken, wie zit waar, wat zijn de juiste contactpersonen binnen de kennisinstellingen, activiteitenagenda etc.

### *Stap 2: Opbouwen en uitbreiden parkmanagement*

Tegelijk met het implementeren van stap 1 wordt aangeraden ook het traject op te starten om parkmanagement uit te breiden en organisatorisch in te bedden. Organisatorisch in de zin dat de juiste organisatievorm gevonden wordt en dat alle relevante partijen op de juiste manier hun belangen behartigd zien in een parkmanagement organisatie. Hiervoor lijkt het verstandig een ervaren kartrekker aan te stellen die de stakeholders weet te binden. Deze zijn in eerste instantie: de Rijksuniversiteit Groningen, de Hanzehogeschool, de verenigde bedrijven op Zernike en de gemeente Groningen.

Als de juiste organisatievorm is opgezet kan vanuit hier verder gegaan worden met structurele gebiedspromotie en het stimuleren van kennis overdracht en elkaar leren kennen tussen bedrijfsleven/kennisinstellingen/(lokale) overheden.

### *Stap 3: Parkmanagement op Zernike*

Na het afronden van de eerste twee stappen, is een organisatie opgetuigd om het parkmanagement op Zernike structureel uit te voeren. Hierdoor blijft er continue aandacht voor verbeteringen op het Zernike wat betreft beheer en onderhoud. Verder is dan geborgd dat er op structurele wijze aan gebiedspromotie gedaan kan worden om zodoende het Zernike tot een florerend kennispark te laten ontwikkelen.

Zoals gezegd kan en wil de VBGW graag een rol spelen in parkmanagement op Zernike. Zowel in de initiatiefase als in de structurele situatie. Hierbij kunt u denken aan: regie, afstemming met bedrijfsleven, inventariseren gezamenlijke concrete projecten, participeren/organiseren netwerkbijeenkomsten/kennissessies.

Qua financiering voor het realiseren van de eerste 2 stappen kunt u denken aan een bedrag van ongeveer EUR 100.000,00. Een structurele situatie (stap 3) wordt begroot op circa EUR 150.000,00 per jaar. Bedragen exclusief BTW en zijn exclusief investeringen voor bijvoorbeeld bebording, infrastructuurlele wijzigingen, netwerkborrels en overige kosten. Het zijn dus indicaties van organisatorische kosten.