

Parkeerenquête Groningen 2011

Eindrapport

Parkeerenquête Groningen 2011

Eindrapport

in opdracht van
Gemeente Groningen

28 april 2011
rapportnummer: 4164-R-E
auteur(s): M.T. te Wierik en H.J. Zoer



Tanthofdreef 15
Postbus 2873
2601 CW Delft
Tel. 015 - 2147899
Fax 015 - 2147902

Badhuiswal 3
Postbus 1149
8001 BC Zwolle
Tel. 038 - 4225780
Fax 038 - 4216870

Hoff van Hollantlaan 6
5243 SR Rosmalen
Tel. 073 - 5231065
Fax 073 - 5231070

Conradstraat 8D
Postbus 15673
1001 AD Amsterdam
Tel. 020 - 7582130

Heresingel 12
9711 ES Groningen
Tel. 050-7513140

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	De vraag aan Mobycon	1
1.3	Leeswijzer	1
2	WERKWIJZE	3
2.1	De parkeervoorzieningen	3
2.2	Werkwijze	4
2.3	Respons en betrouwbaarheid	4
2.4	Analyse van de resultaten	6
3	RESULTATEN	7
3.1	Resultaten per enquêtevraag	7
3.2	Beknopte analyse van de resultaten	19
4	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	23
4.1	Conclusies parkeerenquête 2011	23
4.2	Conclusies vergelijking 2011 met 2009	23
4.3	Aanbevelingen	24

BIJLAGEN

1. Locaties Parkeergarages
2. Locaties P+R terreinen
3. Enquête parkeeronderzoek 2011
4. Herkomstkaarten

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Groningen wil inzicht behouden in het gebruik van de parkeergarages en de P+R-terreinen in de stad Groningen. In 2009 is voor het eerst een enquête uitgevoerd onder de gebruikers van deze parkeervoorzieningen. Daarbij is inzicht verkregen in de herkomst en bestemming van de gebruikers, de duur van het bezoek en de keuzemotieven en verbeter-suggesties voor de betreffende parkeergelegenheid.

1.2 De vraag aan Mobycon

De gemeente heeft Mobycon gevraagd de parkeerenquête in 2011 herhalen. Het gaat daarbij om dertien parkeergarages en vijf P+R-terreinen. Voor u ligt de eindrapportage van dit onderzoek.

Het onderzoeksdoel luidt:

“Inzicht in de herkomst en bestemming van de gebruikers, de duur van het bezoek, de keuzemotieven en verbeter-suggesties van de verschillende parkeergelegenheden.”

Daarbij vergelijken we de resultaten van 2011 met de resultaten van 2009.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk gaan wij kort in op de werkwijze die wij hebben gehanteerd, inclusief een statistische verantwoording van de onderzoeksresultaten. In het derde hoofdstuk behandelen wij de resultaten van de parkeerenquête. Daarbij maken wij ook een vergelijking met de resultaten van het onderzoek uit 2009. Wij sluiten het rapport af met een hoofdstuk waarin wij de belangrijkste conclusies opsommen en enkele concrete aanbevelingen verwoorden.

2 Werkwijze

2.1 De parkeervoorzieningen

Tabel 2.1 geeft een overzicht van de parkeervoorzieningen waar wij de enquêtes hebben afgenomen, inclusief de parkeercapaciteit daarvan. Bijlage 1 bevat een kaart waarop de locaties van parkeergarages zijn aangegeven. In bijlage 2 vindt u eenzelfde kaart, maar dan voor de P+R terreinen.

Nr.	Naam voorziening	Soort	Capaciteit
1	Biosgarage	Garage	75
2	Casino	Garage	225
3	Centrum	Garage	400
4	Circus	Garage	300
5	Euroborg	Garage	920
6	Museum Centrum	Garage	225
7	De Oosterpoort	Garage	380
8	Ossenmarkt	Garage	380
9	Provinciehuis	Garage	150
10	Rademarkt	Garage	370
11	Westerhaven	Garage	800
12	Boterdiep	Garage	1200
13	Cascade	Garage	260
14	Europapark/P3	P+R	750
15	Haren	P+R	400
16	Hoogkerk	P+R	600
17	Kardinge	P+R	800
18	Zernike	P+R	100

Tabel 2.1. Overzicht parkeervoorzieningen

Parkeergarage Naberpassage is niet bij het onderzoek betrokken vanwege de plannen voor het Groninger Forum.

2.2 Werkwijze

Net als in 2009 is gekozen voor een mondelinge enquête onder bezoekers van de parkeervoorzieningen. Enquêteurs spraken de mensen aan bij de betaalautomaat (garages) of de uitstaphalte (P+R) met de vraag of zij enkele vragen wilden beantwoorden. De enquête die daarbij is gebruikt is nagenoeg gelijk aan de vragenlijst uit 2009. Dit maakt het mogelijk om de resultaten één op één met elkaar te vergelijken.

In de vragenlijst zijn vragen opgenomen over onder andere de herkomst en bestemming, het parkeermotief en de parkeerfrequentie. U vindt de vragenlijst in bijlage 3 van dit rapport.

Het onderzoek is uitgevoerd in de weken negen en tien van 2011 op vier soorten meetmomenten:

1. vier werkdagmiddagen van 15:00 tot 19:00 uur (maandag tot en met donderdag);
2. twee koopavonden van 19:00 tot 21:30 uur (donderdagavond);
3. twee zaterdagen van 11:00 uur tot 17:00 uur;
4. twee zondagen van 11:00 uur tot 17:00 uur.

In tegenstelling tot het onderzoek van 2009 hebben wij de werkdagochtend niet bij het onderzoek betrokken. De reden daarvoor is dat de vragen zijn ontworpen om te worden voorgelegd aan vertrekkende parkeerders. In de ochtend zou het merendeel van de respondenten bestaan uit aankomende parkeerders. Het betrekken van deze mensen bij het onderzoek zou een vertekening in de enquêteresultaten opleveren.

2.3 Respons en betrouwbaarheid

Net als in 2009 streven wij naar een minimale betrouwbaarheid van 90% bij een nauwkeurigheidsmarge van +/- 10% per parkeervoorziening. De minimale netto respons die daarbij hoort is afhankelijk van de omvang van de populatie per parkeervoorziening. Deze populatie bestaat uit het aantal unieke bezoekers gedurende de elf meetperioden. Omdat dit aantal niet of nauwelijks te bepalen is, moet uit worden gegaan van het maximale aantal enquêtes dat benodigd is om te voldoen aan de genoemde statistische eis. Dit aantal bedraagt 68, dat wij als streefwaarde aanhouden voor de minimale netto respons per parkeervoorziening.

Ten opzichte van het onderzoek uit 2009 ontbreken P+R Peizerweg (gesloten als P+R), P+R Zaanstraat (gesloten als P+R) en de parkeergarage Naberpassage (niet meegenomen vanwege de plannen voor het Groninger Forum). Dit kan met name bij de herkomst en bestemming van de respondenten voor verschillen zorgen.

In tabel 2.1 en tabel 2.2 staat de respons, betrouwbaarheid en onnauwkeurigheid per locatie.

Parkeergarage	Capaciteit	Enquêtes 2009	Enquêtes 2011	Betrouwbaarheid	Onnauwkeurigheid
Biosgarage	75	60	69	90%	10%
Casino	225	4	68	90%	10%
Centrum	400	87	84	90%	9%
Circus	300	58	136	90%	7%
Euroborg	920	336	68	90%	10%
Museum Centrum	225	78	128	90%	7%
De Oosterpoort	380	61	143	90%	7%
Ossenmarkt	380	77	99	90%	8%
Provinciehuis	150	59	103	90%	8%
Rademarkt	370	91	76	90%	9%
Westerhaven	800	76	69	90%	10%
Boterdiep	1200		68	90%	10%
Cascade	260		68	90%	10%
Totaal	5685	987	1179	95%	3%

Tabel 2.1: Respons parkeergarages

Tabel 2.2: Respons P+R terreinen

P+R terrein	Capaciteit	Enquêtes 2009	Enquêtes 2011	Betrouwbaarheid	Onnauwkeurigheid
Europapark/P3	750	66	68	90%	10%
Haren	400	67	72	90%	10%
Hoogkerk	600	61	72	90%	10%
Kardinge	800	155	68	90%	10%
Zernike	100	13	73	90%	10%
Totaal	2650	362	353	95%	5%

In totaal is er in 2011 sprake van 1532 enquêtes waarop de parkeerlocatie duidelijk leesbaar is ingevuld. Bij een betrouwbaarheid van 95% bedraagt het onnauwkeurigheidspercentage over het totaal 2,4%.

Voor elke parkeergelegenheid volstaan 68 ingevulde enquêtes voor een minimale betrouwbaarheid van 90% bij een nauwkeurigheidsmarge van +/- 10%. De genoemde percentages zijn gebaseerd op de omvang van de steekproef (op basis van 68 respondenten).

Wij kunnen de exacte waarden voor de betrouwbaarheid en onnauwkeurigheid niet bepalen, omdat deze afhankelijk is van de totale populatie. Dit is het totaal aantal gebruikers van de parkeervoorziening. Dit aantal is echter niet bekend. Het is dan gebruikelijk om daarvoor een fictief getal te kiezen dat uitgaat van een maximum scenario. Vanaf een bepaalde populatie-omvang verandert de onnauwkeurigheid namelijk niet meer.

Voor alle locaties kunnen wij met 90 - 95% betrouwbaarheid uitspraken doen.

2.4 Analyse van de resultaten

Na afloop van de enquêteperiode zijn alle resultaten verwerkt tot een SPSS database. Voor elke enquête hebben wij de volledigheid en bruikbaarheid gecontroleerd en voor zover mogelijk ontbrekende informatie bijgegenereerd. Dit is vooral van belang voor de herkomst en bestemming van automobilisten. Elke enquête is voorzien van een 4-cijferige herkomst- en bestemmingspostcode. Als de respondent deze (ook na het tonen van een kaart) niet kon geven, noteerden wij een plaatsnaam, een straatnaam of een markante locatie. Straatnaam hebben wij één op één omgezet in de bijbehorende 4-cijferige postcode. Dat geldt indien mogelijk ook voor de opgegeven markante locaties. Als alleen de plaatsnaam is genoteerd, hebben wij deze omgezet in postcode van het centrum van deze plaats.

Wij hebben dezelfde tabellen als in 2009 opgenomen waardoor een vergelijking tussen de resultaten van 2009 en 2011 mogelijk is.

Tenslotte konden respondenten in 2011 bij een aantal vragen twee antwoorden geven. Dit vermelden wij bij elke tabel waar dit het geval is met de opmerking 'multiple respons'.

De totale aantallen in 2009 en in 2011 kunnen per tabel verschillen. Non-respons is hier de oorzaak van. Net zoals in 2009 zijn de enquêtes die volledig ingevuld zijn, maar waarbij de parkeerlocatie ontbreekt, meegenomen in de analyse.

3 Resultaten

3.1 Resultaten per enquêtevraag

Wij geven de belangrijkste resultaten van het onderzoek per enquêtevraag weer in deze paragraaf. Daarbij maken wij onderscheid in:

- totaaloverzicht;
- parkeergarages;
- P+R terreinen.

Verder vergelijken wij de resultaten uit 2011 met de resultaten uit 2009.

3.1.1 Herkomst

Elke respondent is gevraagd naar de herkomstpostcode of de vertreklocatie waarvandaan naar het betreffende parkeerterrein is gereden. In bijlage vier zijn achttien kaarten opgenomen, waarin voor elke afzonderlijke parkeervoorziening te zien is waar respondenten vandaan komen. Daarbij is een straal om de stad geselecteerd waarbinnen de gehele provincie Groningen valt en een (klein) deel van provincies Friesland en Drenthe.

Zoals te zien is in tabel 3.1 komen de meeste respondenten uit Groningen (66,1%), gevolgd door Drenthe (14,6%) en Friesland (8%). Ten opzichte van 2009 komen minder respondenten uit Groningen. Wat opvalt is dat alle provincies in 2009 en in 2011 zijn vertegenwoordigd.

Waar kwam u vandaan toen u naar deze parkeergelegenheid toereed?				
Totaaloverzicht	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Groningen	1186	74,8%	905	66,1%
Drenthe	229	14,4%	200	14,6%
Friesland	83	5,2%	109	8,0%
Noord-Holland	20	1,3%	27	2,0%
Overijssel	18	1,1%	29	2,1%
Gelderland	15	0,9%	34	2,5%
Utrecht	10	0,6%	16	1,2%
Flevoland	8	0,5%	8	0,6%
Zuid-Holland	7	0,4%	23	1,7%
Noord-Brabant	5	0,3%	12	0,9%
Limburg	3	0,2%	4	0,3%
Zeeland	2	0,1%	2	0,1%
Totaal	1586	100%	1369	100%

Tabel 3.1: Herkomst van respondenten

Tabel 3.2 laat zien wat de herkomstprovincie is van respondenten die in een parkeergarage parkeren. Het aandeel Drenthe is gedaald in 2011, maar voor veel andere provincies is het aandeel gestegen.

Waar kwam u vandaan toen u naar deze parkeergelegenheid toereed?				
Parkeergarages	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Groningen	840	75,1%	684	66,0%
Drenthe	146	13,1%	134	12,9%
Friesland	56	5,0%	90	8,7%
Noord-Holland	17	1,5%	26	2,5%
Overijssel	14	1,3%	19	1,8%
Gelderland	12	1,1%	27	2,6%
Utrecht	10	0,9%	13	1,3%
Flevoland	7	0,6%	8	0,8%
Zuid-Holland	6	0,5%	20	1,9%
Noord-Brabant	5	0,4%	10	1,0%
Limburg	3	0,3%	3	0,3%
Zeeland	2	0,2%	2	0,2%
Totaal	1118	100%	1036	100%

Tabel 3.2: Herkomst van respondenten voor parkeergarages

In tabel 3.3 is een uitsplitsing gemaakt voor P+R terreinen. In 2011 is het aandeel respondenten uit Groningen, Friesland en Noord-Holland gedaald. Voor de andere provincies is het aandeel gestegen of gelijk gebleven.

Waar kwam u vandaan toen u naar deze parkeergelegenheid toereed?				
P+R terreinen	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Groningen	346	73,9%	221	66,4%
Drenthe	83	17,7%	66	19,8%
Friesland	27	5,8%	19	5,7%
Noord-Holland	6	1,3%	1	0,3%
Overijssel	3	0,6%	10	3,0%
Gelderland	2	0,4%	7	2,1%
Utrecht	1	0,2%	3	0,9%
Flevoland	0	0,0%	0	0,0%
Zuid-Holland	0	0,0%	3	0,9%
Noord-Brabant	0	0,0%	2	0,6%
Limburg	0	0,0%	1	0,3%
Zeeland	0	0,0%	0	0,0%
Totaal	468	100%	333	100%

Tabel 3.3: Herkomst van respondenten voor P+R terreinen

3.1.2 Reden van bezoek

De meeste respondenten reizen naar Groningen om te winkelen (zie tabel 3.4). In 2011 gaat het om 50,9% van de respondenten ten opzichte van 53,1% in 2009. Het aandeel werken is in 2011 iets gestegen naar 32,5% (28,8% in 2009). Daarmee komt meer dan 80% van de respondenten naar Groningen om te wonen of te werken/studeren. Verder valt op dat het motief recreatie is gedaald van 14,3% in 2009 naar 8,6% in 2011. Een oorzaak hiervoor zou kunnen zijn dat in 2009 veel meer enquêtes zijn afgenomen bij de Euroborg, waar naast winkelgelegenheid ook recreatie mogelijk is.

Wat was de reden van uw bezoek aan deze parkeerlocatie?				
Totaaloverzicht	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Wonen	7	0,4%	12	0,8%
Werk/studie	466	28,8%	497	32,5%
Winkelen	858	53,1%	778	50,9%
Recreatie (sport/familiebezoek)	231	14,3%	132	8,6%
Doorreis	3	0,2%	2	0,1%
Anders	52	3,2%	107	7,0%
Totaal	1617	100%	1528	100%

Tabel 3.4: Reden bezoek parkeerlocatie

Tabel 3.5 laat zien dat de meeste respondenten in een parkeergarage parkeren om te gaan winkelen, gevolgd door werk/studie en recreatie.

Wat was de reden van uw bezoek aan deze parkeerlocatie?				
Parkeergarages	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Wonen	4	0,4%	11	0,9%
Werk/studie	245	21,5%	294	25,3%
Winkelen	706	61,9%	681	58,6%
Recreatie (sport/familiebezoek)	142	12,4%	93	8,0%
Doorreis	1	0,1%	1	0,1%
Anders	43	3,8%	82	7,1%
Totaal	1141	100%	1162	100%

Tabel 3.5: Reden bezoek parkeergarage

In tabel 3.6 is te zien dat op P+R terreinen het aandeel werk/studie het hoogste ligt, voor winkelen. Het aandeel werk/studie ligt in 2011 (57%) een stuk hoger dan in 2009 (46,4%).

Wat was de reden van uw bezoek aan deze parkeerlocatie?				
P+R terreinen	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Wonen	3	0,6%	1	0,3%
Werk/studie	221	46,4%	200	57,0%
Winkelen	152	31,9%	87	24,8%
Recreatie (sport/familiebezoek)	89	18,7%	38	10,8%
Doorreis	2	0,4%	1	0,3%
Anders	9	1,9%	24	6,8%
Totaal	476	3%	351	100%

Tabel 3.6: Reden bezoek P+R terrein

3.1.3 Frequentie van parkeren

Tabel 3.7 laat zien hoe vaak respondenten parkeren. Circa één keer per week en incidenteel scoren het hoogst met 22,5%. Elke dag scoort het laagst met 9,7%. Toch is dit hoger dan in 2009, waar 8,8% van de respondenten elke dag op dezelfde locatie parkeerde. Daar staat tegenover dat in 2011 minder respondenten één tot drie keer per week parkeerden op een parkeerlocatie. Het valt op dat in 2011 een groter aandeel respondenten voor het eerst parkeerde (14,1%) op een parkeerlocatie dan in 2009 (8,8%).

Hoe vaak parkeert u op deze parkeerlocatie?				
Totaaloverzicht	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Elke dag	142	8,8%	149	9,7%
Ca. 3 keer per week	253	15,7%	181	11,8%
Ca. 1 keer per week	441	27,3%	345	22,5%
Ca. 1 keer per maand	295	18,3%	299	19,5%
Incidenteel	312	19,3%	345	22,5%
Dit is de eerste keer	173	10,7%	216	14,1%
Totaal	1616	100%	1535	100%

Tabel 3.7: Parkeerfrequentie

In tabel 3.8 is te zien dat respondenten in 2011 minder frequent parkeerden in parkeergarages dan in 2009. Circa één keer per week daalde van 31,9% in 2009 naar 23,2% in 2011. Terwijl het aandeel respondenten dat voor de eerste keer parkeerde is gestegen van 8,2% in 2009 naar 13,7% in 2009.

Hoe vaak parkeert u op deze parkeerlocatie?				
Parkeergarages	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Elke dag	61	5,4%	83	7,1%
Ca. 3 keer per week	127	11,1%	106	9,1%
Ca. 1 keer per week	364	31,9%	272	23,2%
Ca. 1 keer per maand	242	21,2%	251	21,4%
Incidenteel	253	22,2%	299	25,5%
Dit is de eerste keer	93	8,2%	160	13,7%
Totaal	1140	100%	1171	100%

Tabel 3.8: Parkeerfrequentie in parkeergarages

Tabel 3.9 laat de parkeerfrequentie op P+R terreinen zien. In 2011 hebben er relatief kleine verschuivingen plaatsgevonden. Elke dag is iets gestegen ten opzichte van 2009 (2%), circa één keer per week is iets gestegen (4,2%) en circa drie keer per week is gedaald (-6,1%).

Hoe vaak parkeert u op deze parkeerlocatie?				
P+R terreinen	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Elke dag	81	17,0%	66	19,0%
Ca. 3 keer per week	126	26,5%	71	20,4%
Ca. 1 keer per week	77	16,2%	71	20,4%
Ca. 1 keer per maand	53	11,1%	45	12,9%
Incidenteel	59	12,4%	42	12,1%
Dit is de eerste keer	80	16,8%	53	15,2%
Totaal	476	100%	348	100%

Tabel 3.9: Parkeerfrequentie op P+R terreinen

3.1.4 Keuzemotief parkeerlocatie

De belangrijkste reden voor respondenten om voor een parkeerlocatie te kiezen (61%) is de bereikbaarheid van de bestemming vanaf de gekozen parkeerlocatie (zie tabel 3.10). Dit is echter gedaald ten opzichte van 2009 (70,5%). Vooral het motief tarief is gestegen, van 3,2% in 2009 naar 8,8% in 2011.

Wat is de belangrijkste reden om voor deze locatie te kiezen?				
Totaaloverzicht	2009		2011*	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Bereikbaarheid locatie per auto	244	15,1%	230	12,7%
Goede bewegwijzering naar deze locatie	15	0,9%	54	3,0%
Bereikbaarheid bestemming vanaf deze parkeerlocatie	1140	70,5%	1104	61,0%
Kwaliteit van de parkeerlocatie	53	3,3%	51	2,8%
Tarief	52	3,2%	159	8,8%
Anders	113	7,0%	213	11,8%
Totaal	1617	100%	1811	100%

Tabel 3.10: Keuzemotief parkeerlocatie (*in 2011 multiple respons)

Bij parkeergarages speelt de bereikbaarheid van de bestemming vanaf de parkeergarage zoals verwacht een grote rol, zoals blijkt uit tabel 3.11. 69,9% van de respondenten geeft dit aan in 2011, tegenover 75% in 2009. De bereikbaarheid van de locatie per auto is minder vaak gekozen in 2011 (- 5,1%). Bij de categorie anders wordt vrije plekken veel genoemd.

Wat is de belangrijkste reden om voor deze locatie te kiezen?				
Parkeergarages	2009		2011*	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Bereikbaarheid locatie per auto	136	11,9%	90	6,8%
Goede bewegwijzering naar deze locatie	13	1,1%	41	3,1%
Bereikbaarheid bestemming vanaf deze parkeerlocatie	856	75,0%	922	69,9%
Kwaliteit van de parkeerlocatie	47	4,1%	44	3,3%
Tarief	15	1,3%	57	4,3%
Anders	74	6,5%	165	12,5%
Totaal	1141	100%	1319	100%

Tabel 3.11: Keuzemotief parkeergarage (*multiple respons)

In tabel 3.12 is te zien dat de bereikbaarheid van de bestemming vanaf de parkeerlocatie bij P+R terreinen een minder voorname rol speelt, vooral in 2011 met 35,7%. Bereikbaarheid van de locatie is belangrijk met 29,4%. Veel meer respondenten kiezen in 2011 voor tarief als motief, namelijk 21,2% (7,8% in 2009).

Wat is de belangrijkste reden om voor deze locatie te kiezen?				
P+R terreinen	2009		2011*	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Bereikbaarheid locatie per auto	108	22,7%	140	29,4%
Goede bewegwijzering naar deze locatie	2	0,4%	13	2,7%
Bereikbaarheid bestemming vanaf deze parkeerlocatie	284	59,7%	170	35,7%
Kwaliteit van de parkeerlocatie	6	1,3%	6	1,3%
Tarief	37	7,8%	101	21,2%
Anders	39	8,1%	46	9,7%
Totaal	476	100%	476	100%

Tabel 3.12: Keuzemotief P+R terrein (*multiple respons)

3.1.5 Verdeling bestemmingen

Alle respondenten zijn gevraagd naar de postcode van de bestemming. Er is onderscheid gemaakt naar wijk of buurt. Het resultaat is te zien in tabel 3.13.

Het centrum van Groningen scoort met 63,7% het hoogst. Dit is een stijging van 15,9% ten opzichte van 2009. Wat ook opvalt is de daling van het aandeel bedrijventerrein Zuid-Oost en Kardinge. Daar staat weer tegenover dat het aandeel Zernike, Korrewegwijk en Oosterparkwijk is gestegen. Dit kan te maken hebben met het feit dat in 2011 een verandering in geënuquêteerde parkeerlocaties heeft plaatsgevonden (zie paragraaf 2.3). De stijging van de Korrewegwijk en de Oosterparkwijk komt wellicht voort uit meer bezoek aan het UMCG.

Wat is de postcode van uw bestemming?					
Totaaloverzicht	Postcode	2009		2011	
		Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Centrum	9711, 9712	662	47,8%	761	63,7%
Oosterparkwijk	9713	39	2,8%	95	8,0%
Korrewegwijk	9714	35	2,5%	133	11,1%
Oranjewijk	9717	2	0,1%	11	0,9%
Schildersbuurt en Kosterverloren	9718	97	7,0%	3	0,3%
Europapark	9720	0	0,0%	1	0,1%
De Wijert en Helpman	9721	5	0,4%	3	0,3%
Bedrijventerrein Zuid-Oost	9723	234	16,9%	37	3,1%
Oosterpoortwijk	9724	66	4,8%	51	4,3%
Herewegbuurt en Rivierenbuurt	9725	11	0,8%	6	0,5%
Zeeheldenbuurt en Badstratenbuurt	9726	8	0,6%	40	3,4%
Corpus Den Hoorn, Hoornsemeer, Hoornse park en Piccardthof	9728	3	0,2%	1	0,1%
Lewenborg	9732	2	0,1%	1	0,1%
Kardinge	9735	146	10,5%	1	0,1%
Concordiabuurt	9741	1	0,1%	1	0,1%
Paddepoel	9742	2	0,1%	1	0,1%
Hoogkerk	9744	61	4,4%	1	0,1%
Reitdiep	9746	0	0,0%	1	0,1%
Zernike	9747	10	0,7%	46	3,9%
Totaal		1384	100%	1194	100%

Tabel 3.13: Bestemming

De bestemming van respondenten die in een parkeergarage parkeren is vergelijkbaar met het totaaloverzicht, zo blijkt uit tabel 3.14. Het centrum van Groningen als bestemming scoort in 2011 het hoogst met 67,3% tegenover 53,8% in 2009.

Wat is de postcode van uw bestemming?					
Parkeergarages	Postcode	2009		2011	
		Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Centrum	9711, 9712	544	53,8%	631	67,3%
Oosterparkwijk	9713	19	1,9%	37	3,9%
Korrewegwijk	9714	31	3,1%	127	13,6%
Oranjewijk	9717	1	0,1%	8	0,9%
Schildersbuurt en Kosterverloren	9718	46	4,5%	3	0,3%
Europapark	9720	0	0,0%	1	0,1%
De Wijert en Helpman	9721	0	0,0%	3	0,3%
Bedrijventerrein Zuid-Oost	9723	230	22,7%	28	3,0%
Oosterpoortwijk	9724	65	6,4%	51	5,4%
Herewegbuurt en Rivierenbuurt	9725	1	0,1%	6	0,6%
Zeeheldenbuurt en Badstratenbuurt	9726	0	0,0%	38	4,1%
Corpus Den Hoom, Hoomsemeer, Hoomse park en Piccardthof	9728	1	0,1%	0	0,0%
Lewenborg	9732	1	0,1%	0	0,0%
Kardinge	9735	71	7,0%	0	0,0%
Concordiabuurt	9741	1	0,1%	1	0,1%
Paddepoel	9742	0	0,0%	1	0,1%
Hoogkerk	9744	0	0,0%	1	0,1%
Reitdiep	9746	0	0,0%	0	0,0%
Zernike	9747	1	0,1%	1	0,1%
Totaal		1012	100%	937	100%

Tabel 3.14: Bestemming voor parkeergarages

Tabel 3.15 laat de bestemming zien voor respondenten die op P+R terreinen parkeren. In 2009 zijn P+R Peizerweg en P+R Zaanstraat meegenomen in het onderzoek, in 2011 niet. Dit kan voor een deel de verschillen verklaren, zoals de stijging van centrum van 31,2% in 2009 naar 50,6% in 2011. Het aandeel van Zernike en de Oosterparkwijk is gestegen in 2011, terwijl het aandeel Schildersbuurt en Kostverloren, Kardinge en Hoogkerk is gedaald.

Wat is de postcode van uw bestemming?					
P+R terreinen	Postcode	2009		2011	
		Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Centrum	9711, 9712	118	31,2%	130	50,6%
Oosterparkwijk	9713	20	5,3%	58	22,6%
Korrewegwijk	9714	4	1,1%	6	2,3%
Oranjewijk	9717	1	0,3%	3	1,2%
Schildersbuurt en Kosterverloren	9718	51	13,5%	0	0,0%
Europapark	9720	0	0,0%	0	0,0%
De Wijert en Helpman	9721	5	1,3%	0	0,0%
Bedrijventerrein Zuid-Oost	9723	4	1,1%	9	3,5%
Oosterpoortwijk	9724	1	0,3%	0	0,0%
Herewegbuurt en Rivierenbuurt	9725	10	2,6%	0	0,0%
Zeeheldenbuurt en Badstratenbuurt	9726	8	2,1%	2	0,8%
Corpus Den Hoom, Hoomsemeer, Hoomse park en Piccardthof	9728	2	0,5%	1	0,4%
Lewenborg	9732	1	0,3%	1	0,4%
Kardinge	9735	75	19,8%	1	0,4%
Concordiabuurt	9741	0	0,0%	0	0,0%
Paddepoel	9742	2	0,5%	0	0,0%
Hoogkerk	9744	61	16,1%	0	0,0%
Reitdiep	9746	6	1,6%	1	0,4%
Zernike	9747	9	2,4%	45	17,5%
Totaal		378	100%	257	100%

Tabel 3.15: Bestemming voor P+R terreinen

3.1.6 Parkeerduur

In tabel 3.16 is te zien dat de gemiddelde parkeerduur in 2011 flink is gestegen. In 2009 parkeerde meer dan één op de drie respondenten korter dan een uur. In 2011 is dat één op de zeven. De grootste stijging heeft plaatsgevonden bij de parkeerduur twee tot vier uur, van 15,6% in 2009 naar 31% in 2011. Wellicht dat de grote hoeveelheid enquêtes in 2009 in de Euroborg parkeergarage een oorzaak is voor een deel van de verschillen.

Hoe lang hebt u geparkeerd op deze locatie?				
Totaaloverzicht	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Korter dan een uur	564	34,9%	224	14,6%
1 tot 2 uur	464	28,7%	341	22,2%
2 tot 4 uur	253	15,6%	476	31,0%
4 tot 8 uur	191	11,8%	262	17,1%
langer dan 8 uur	145	9,0%	231	15,1%
Totaal	1617	100%	1534	100%

Tabel 3.16: Parkeerduur

Tabel 3.17 laat voor parkeergarages eenzelfde tendens zien. Over het algemeen parkeren de respondenten in 2011 langer dan in 2009.

Hoe lang hebt u geparkeerd op deze locatie?				
Parkeergarages	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Korter dan een uur	437	38,3%	218	18,6%
1 tot 2 uur	377	33,0%	311	26,6%
2 tot 4 uur	183	16,0%	379	32,4%
4 tot 8 uur	74	6,5%	123	10,5%
langer dan 8 uur	70	6,1%	140	12,0%
Totaal	1141	100%	1171	100%

Tabel 3.17: Parkeerduur in parkeergarages

Op P+R terreinen ligt de parkeerduur hoger dan in parkeergarages, zoals te zien is in tabel 3.18. In 2009 geeft 26,7% aan korter dan een uur op een P+R terrein te parkeren. Dit aandeel is erg hoog en heeft misschien te maken met het feit dat twee andere P+R locaties in het onderzoek uit 2009 zijn meegenomen. In 2011 is de parkeerduur 'korter dan een uur' namelijk gedaald naar 1,7%. Dit is te verklaren aangezien P+R bedoeld is om lang(er) op te parkeren.

Hoe lang hebt u geparkeerd op deze locatie?				
P+R terreinen	2009		2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Korter dan een uur	127	26,7%	6	1,7%
1 tot 2 uur	87	18,3%	26	7,5%
2 tot 4 uur	70	14,7%	91	26,2%
4 tot 8 uur	117	24,6%	135	38,9%
langer dan 8 uur	75	15,8%	89	25,6%
Totaal	476	100%	347	100%

Tabel 3.18: Parkeerduur op P+R terreinen

3.1.7 Het vinden van een parkeerplek

In 2011 is deze vraag toegevoegd. Aan de respondenten is gevraagd of het vinden van een parkeerplek makkelijk of moeilijk is. Een grote meerderheid (83,1%) geeft aan dat dit makkelijk is, zoals tabel 3.19 laat zien. Een klein deel van de respondenten (5%) vindt het vinden van een parkeerplek moeilijk.

Het vinden van een parkeerplek op deze parkeerlocatie is..?		
Totaaloverzicht	2011	
	Aantal	Percentage
Makkelijk	1273	83,1%
Niet makkelijk, niet moeilijk	125	8,2%
Moeilijk	76	5,0%
Niet van toepassing	57	3,7%
Totaal	1531	100%

Tabel 3.19: Vindbaarheid van een parkeerplek

In tabel 3.20 is te zien dat 86,7% van de respondenten makkelijk een parkeerplek kan vinden in parkeergarages. Slechts 2,7% vindt het moeilijk.

Het vinden van een parkeerplek op deze parkeerlocatie is..?		
Parkeergarages	2011	
	Aantal	Percentage
Makkelijk	1009	86,7%
Niet makkelijk, niet moeilijk	76	6,5%
Moeilijk	32	2,7%
Niet van toepassing	47	4,0%
Totaal	1164	100%

Tabel 3.20: Vindbaarheid van een parkeerplek in parkeergarages

Bij P+R terreinen (zie tabel 3.21) is het aandeel mensen dat moeilijk een parkeerplek kan vinden hoger dan bij parkeergarages, namelijk 12,3%. De categorie 'niet makkelijk, niet moeilijk' scoort ook hoger met 12,3% (tegenover 2,7% bij parkeergarages).

Het vinden van een parkeerplek op deze parkeerlocatie is..?		
P+R terreinen	2011	
	Aantal	Percentage
Makkelijk	251	71,5%
Niet makkelijk, niet moeilijk	47	13,4%
Moeilijk	43	12,3%
Niet van toepassing	10	2,8%
Totaal	351	100%

Tabel 3.21: Vindbaarheid van een parkeerplek op P+R terreinen

3.1.8 Vervoermiddel naar bestemming

In 2011 is deze vraag toegevoegd aan het onderzoek. Aan de respondenten is gevraagd op welke manier naar de uiteindelijke bestemming wordt gereisd. Tabel 3.22 laat zien dat de meeste mensen te voet of met het OV vanaf de parkeerlocatie naar de bestemming reizen.

Hoe bent u van deze parkeerlocatie naar uw uiteindelijke bestemming gegaan?		
Totaaloverzicht	2011	
	Aantal	Percentage
Te voet	1192	77,7%
Met de fiets	11	0,7%
Per OV	326	21,3%
Met de auto	4	0,3%
Anders	1	0,1%
Totaal	1534	100%

Tabel 3.22: Vervoermiddel van parkeerlocatie naar bestemming

Aangezien parkeergarages doorgaans dichtbij het centrum liggen is het niet verwonderlijk dat de meeste respondenten (94,8%) naar hun eindbestemming lopen, zoals te zien in tabel 3.23. Een klein deel kiest voor het OV (4,8%). De aandelen van de overige vervoermiddelen zijn verwaarloosbaar klein.

Hoe bent u van deze parkeerlocatie naar uw uiteindelijke bestemming gegaan?		
Parkeergarages	2011	
	Aantal	Percentage
Te voet	1105	94,8%
Met de fiets	3	0,3%
Per OV	56	4,8%
Met de auto	1	0,1%
Anders	1	0,1%
Totaal	1166	100%

Tabel 3.23: Vervoermiddel van parkeergarage naar bestemming

P+R terreinen liggen doorgaans verder verwijderd van de eindbestemming dan parkeergarages. Daarom reist 76,7% van de respondenten met het OV van P+R terrein naar eindbestemming. Dit is tenslotte ook de bedoeling van P+R terreinen. Eén op de vijf respondenten reist te voet naar de bestemming. Een enkeling reist verder met de fiets (2,3%).

Hoe bent u van deze parkeerlocatie naar uw uiteindelijke bestemming gegaan?		
P+R terreinen	2011	
	Aantal	Percentage
Te voet	71	20,2%
Met de fiets	8	2,3%
Per OV	270	76,7%
Met de auto	3	0,9%
Anders	0	0,0%
Totaal	352	100%

Tabel 3.24: Vervoermiddel van P+R terrein naar bestemming

3.1.9 Beoordeling parkeerlocaties

De respondenten is gevraagd de parkeerlocatie te beoordelen. Het resultaat is te zien in tabel 3.25. Het gemiddelde cijfer in 2009 was een 7,5. In 2011 is dit gestegen tot een 7,6.

Het cijfer voor de parkeerlocaties Centrum, Westerhaven en P+R Europapark is in 2011 met 0,5 punt of meer gestegen. Het cijfer voor de Ossenmarkt, Circus en P+R Zernike is in 2011 met 0,3 punt of meer gedaald.

Kunt u een cijfer geven voor de kwaliteit van deze parkeerlocatie?		
Totaaloverzicht	2009	2011
	Cijfer	Cijfer
Biosgarage	6,4	6,8
Casino	7,3	7,5
Centrum	6,5	7,1
Circus	7,6	7,3
Euroborg	7,9	7,8
Museum Centrum	7,8	7,9
De Oosterpoort	7,2	7,3
Ossenmarkt	8,3	7,9
Provinciehuis	7,4	7,8
Rademarkt	7,5	7,5
Westerhaven	7,2	7,7
Boterdiep		8,0
Cascade		7,2
P+R Europapark/P3	7,3	7,8
P+R Haren	7,9	8,0
P+R Hoogkerk	7,8	8,1
P+R Kardinge	7,6	7,5
P+R Zernike	7,8	7,5

Tabel 3.25: Beoordeling parkeerlocaties

3.1.10 Verbetersuggesties

Een op de drie respondenten heeft in 2011 geen verbetersuggesties, blijkt uit tabel 3.26. Het valt op dat de onvrede over het tarief is gestegen van 8% in 2009 naar 17,9% in 2011. Net zoals in 2009 hebben ook veel respondenten een eigen suggestie gegeven (32,9%).

Heeft u verbetersuggesties voor deze parkeerlocatie?				
Totaaloverzicht	2009		2011*	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Geen	809	50,0%	574	32,8%
Toevoegen voorzieningen	22	1,4%	41	2,3%
Informatievoorziening over bereiken van deze parkeerlocatie	23	1,4%	18	1,0%
Informatievoorziening over bereiken bestemming	9	0,6%	16	0,9%
(sociale) Veiligheid	13	0,8%	57	3,3%
Schoonheid/netheid	23	1,4%	41	7,1%
Tarief	129	8,0%	313	17,9%
Aantal (vrije) parkeerplaatsen	46	2,8%	114	6,5%
Overig	543	33,6%	575	32,9%
Totaal	1617	100%	1749	100%

Tabel 3.26: Verbetersuggesties (*multiple respons)

In tabel 3.27 staan verbetersuggesties voor parkeergarages. 32,3% van de respondenten heeft in 2011 geen suggesties, tegenover 46,9% in 2009. De suggestie tarief is gestegen van 10,8% in 2009 naar 23% in 2011. De parkeergarages Circus (79) en Museum Centrum (52) worden het vaakst genoemd bij tarief als suggestie en Euroborg (5) het minst.

Bij overig worden de volgende suggesties het meest genoemd: betere bewegwijzering in de parkeergarage, meer ruimte (parkeergarage is te smal) en per minuut betalen.

Heeft u verbetersuggesties voor deze parkeerlocatie?				
Parkeergarages	2009		2011*	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Geen	535	46,9%	433	32,3%
Toevoegen voorzieningen	7	0,6%	32	2,4%
Informatievoorziening over bereiken van deze parkeerlocatie	17	1,5%	15	1,1%
Informatievoorziening over bereiken bestemming	5	0,4%	11	0,8%
(sociale) Veiligheid	6	0,5%	30	2,2%
Schoonheid/netheid	15	1,3%	34	7,4%
Tarief	123	10,8%	309	23,0%
Aantal (vrije) parkeerplaatsen	28	2,5%	18	1,3%
Overig	405	35,5%	459	34,2%
Totaal	1141	100%	1341	100%

Tabel 3.27: Verbetersuggesties parkeergarages (*multiple respons)

Tabel 3.28 laat de verbeteringsuggesties voor P+R terreinen zien. Het valt op dat het aantal (vrije) parkeerplaatsen is afgenomen in 2011, want 24,6% geeft aan dat dit te verbeteren is. Een ander aandachtspunt is (sociale) veiligheid, aangezien dit is gestegen van 1,5% in 2009 naar 6,9% in 2011. Bij overig wordt de suggestie gedaan om de wachtruimtes te verbeteren (tochtig, meer beschutting gewenst).

Het aantal (vrije) parkeerplaatsen is vooral als verbeterpunt genoemd bij P+R Haren (51) en P+R Zernike (31).

Heeft u verbeteringsuggesties voor deze parkeerlocatie?				
P+R terreinen	2009		2011*	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Geen	274	57,6%	135	34,6%
Toevoegen voorzieningen	15	3,2%	9	2,3%
Informatievoorziening over bereiken van deze parkeerlocatie	6	1,3%	3	0,8%
Informatievoorziening over bereiken bestemming	4	0,8%	5	1,3%
(sociale) Veiligheid	7	1,5%	27	6,9%
Schoonheid/netheid	8	1,7%	5	1,3%
Tarief	6	1,3%	0	0,0%
Aantal (vrije) parkeerplaatsen	18	3,8%	96	24,6%
Overig	138	29,0%	110	28,2%
Totaal	476	100%	390	100%

Tabel 3.28: Verbetersuggesties P+R terreinen (*multiple respons)

3.2 Beknopte analyse van de resultaten

In deze paragraaf leggen wij enkele verbanden tussen verschillende antwoorden. Met vijf hypothesen toetsen wij de verwachtingen¹. Wij gebruiken hiervoor de enquêteresultaten uit 2011.

Hypothese 1

Het beleid van de gemeente is gericht op kort parkeren in parkeergarages in het centrum en lang parkeren op P+R terreinen aan de rand van de stad.

Wij hebben getoetst of de volgende bewering statistisch significant is:

Parkeergarages worden gebruikt voor kort parkeren, de P+R terreinen voor lang parkeren. De grens hiervoor ligt bij twee uur.

Uit de statistische toets blijkt dat deze bewering waar is met een significantie van 0,00. Wij nemen hypothese 1 daarmee aan.

¹ Hiervoor gebruiken wij in de statistiek gebruikelijke toetsen, zoals t-toetsen en variantie-analyse

Hypothese 2

Het is mogelijk dat gebruikers die de parkeersituatie in Groningen goed kennen meer gebruik maken van P+R terreinen aan de rand van de stad. Er kan gedacht worden aan mensen die de hele dag in het centrum van Groningen werken. Daarom is ingeschat of frequente gebruikers meer gebruik maken van P+R terreinen dan van parkeergarages.

Getoetst is of de volgende bewering statistisch significant is:

Niet-frequente gebruikers maken meer gebruik van parkeergarages dan van P+R terreinen. Frequent is hierbij drie keer per week of meer.

Uit de statistische toets blijkt dat deze bewering waar is met een significantie van 0,00. Deze hypothese wordt daarmee aangenomen.

Hypothese 3

De gemeente Groningen verwacht dat forenzen eerder geneigd zijn om gebruik te maken van P+R terreinen dan het winkelend publiek. Winkelend publiek gebruikt naar verwachting de parkeergarages.

Getoetst is of de volgende beweringen statistisch significant zijn:

- *gebruikers met het motief winkelen maken meer gebruik van parkeergarages;*
- *gebruikers met motief werk/studie maken meer gebruik van P+R terreinen.*

Met een significantie van 0,00 nemen wij bovenstaande beweringen aan.

Hypothese 4

De gemeente Groningen wil weten of mensen die aangeven dat het tarief in parkeergarages te hoog is ook minder lang parkeren.

Getoetst is of de volgende bewering statistisch significant is:

Gebruikers die 'tarief' noemen als verbetersuggestie voor de parkeergarage hebben een kortere parkeerduur dan de overige gebruikers.

Met een significantie van 0,00 nemen wij bovenstaande bewering aan.

Hypothese 5

Gemeente Groningen vraagt zich af of de groep die voor parkeerlocaties geen suggesties heeft een hogere waardering geeft aan de parkeerlocatie.

Getoetst is of de volgende bewering statistisch significant is:

Is er een verband tussen het wel/niet geven van een verbetersuggestie en de hoogte van het cijfer voor de parkeerlocatie?

Met een significantie van 0,00 nemen wij bovenstaande bewering aan. Het gemiddelde van de totale groep is een 7,6. Voor de groep 'met verbeteruggestie' is het gemiddelde 7,4 en voor de groep 'zonder verbeteruggestie' een 7,9.

4 Conclusie en aanbevelingen

4.1 Conclusies parkeerenquête 2011

- Respondenten die parkeren in Groningen komen vooral uit de provincie Groningen, gevolgd door Drenthe en Friesland.
- Winkelen is het belangrijkste motief (58,6%) voor respondenten die in een parkeergarage parkeren. Voor respondenten die kiezen voor een P+R terreinen is werk/studie het belangrijkste motief (57%).
- De gemiddelde parkeerduur op P+R terreinen ligt hoger dan in parkeergarages.
- De belangrijkste reden om voor een parkeerlocatie te kiezen is de bereikbaarheid van de bestemming vanaf de parkeerlocatie (61%).
- Voor respondenten die parkeren in een parkeergarage is het centrum van Groningen in 63,7% van de gevallen de bestemming. Voor respondenten die op P+R terrein parkeren is het centrum van Groningen in 50,6% van de gevallen de bestemming.
- Op P+R terreinen parkeert 90,8% van de respondenten langer dan twee uur. In parkeergarages ligt dit percentage op 54,8%.
- Het vinden van een parkeerplek is makkelijker in een Groningse parkeergarage dan op een Gronings P+R terrein.
- Respondenten die parkeren in een parkeergarage lopen vaak naar de bestemming (94,8%), terwijl vanaf het P+R terrein het OV vaak wordt gebruikt om de reis te vervolgen (76,7%).
- P+R Hoogkerk wordt het best beoordeeld (8,1), de Biosgarage het minst hoog (6,8).
- Verbetersuggesties voor parkeergarages gaan over een betere bewegwijzering, meer ruimte in parkeergarages en om per minuut te betalen (tarief).
- Bij P+R terreinen valt op dat 6,9% verbetersuggesties heeft voor (sociale) veiligheid.

4.2 Conclusies vergelijking 2011 met 2009

- In 2011 parkeren relatief minder respondenten uit de provincie Groningen in Groningen stad dan in 2009. Het aandeel van vrijwel alle andere provincies stijgt in 2011.
- Meer respondenten parkeren in 2011 op P+R terreinen met werk/studie als motief dan in 2009. De motieven winkelen en recreatie zijn het meest gedaald.
- De frequentie van het gebruik van parkeergarages is in 2011 afgenomen ten opzichte van 2009. Bij P+R terreinen is de frequentie ongeveer gelijk gebleven.
- Bij de keuze voor een P+R terrein is tarief in 2011 (21,2%) belangrijker geworden dan in 2009 (7,8%).
- In vergelijking met 2009 reizen in 2011 meer respondenten naar het centrum van Groningen. Bij respondenten die in 2011 alleen de stad Groningen als bestemming hebben opgegeven wordt er in de analyse uitgegaan van het centrum van Groningen.

- De gemiddelde parkeerduur is in 2011 flink gestegen ten opzichte van 2009, zowel voor P+R terreinen als voor parkeergarages.
- Het gemiddelde cijfer voor alle parkeerlocaties is gestegen van een 7,5 in 2009 naar een 7,6 in 2011. De grootste stijger is parkeergarage Centrum (van 6,5 naar 7,1), de grootste daler is Ossenmarkt (van 8,3 naar 7,9).
- Veel meer mensen hebben aangegeven ontevreden te zijn over het tarief in parkeergarages. Een mogelijke verklaring is dat mensen liever per minuut betalen (verbetersuggesties).
- Bij verbetersuggesties voor P+R terreinen is (sociale) veiligheid een stijger, van 1,5% in 2009 naar 6,9% in 2011.
- Op de P+R-terreinen Zernike en Haren is het aantal (vrije) parkeerplaatsen een belangrijke verbetersuggestie.

4.3 Aanbevelingen

- Blijf inzetten op het beleid dat parkeergarages bedoeld zijn voor kort parkeren in het centrum van Groningen en P+R voor lang parkeren aan de rand van de stad. Uit het onderzoek blijkt dat het beleid werkt. Op basis van tarief en parkeerduur lijken parkeerders een afgewogen besluit te nemen voor een parkeerlocatie.
- Blijf P+R terreinen onder de aandacht brengen. In 2011 komen parkeerders op P+R terreinen namelijk uit alle provincies van Nederland.
- Schenk (meer) aandacht aan de (sociale) veiligheid op P+R terreinen. In 2011 is deze verbetersuggestie naar voren gekomen. Het KpVV en CROW hebben een aantal richtlijnen opgesteld voor sociale veiligheid op P+R terreinen².
- Neem in een volgend onderzoek een vraag over de tariefstructuur op.
- Onderzoek de mogelijkheid om in parkeergarages per minuut te betalen.
- Blijf het parkeerbeleid monitoren. Op deze manier kan de gemeente zien of de opwaartse lijn wordt vastgehouden en eventueel bijsturen indien aandachtspunten naar voren komen.

² CROW (2007), *Handboek sociale veiligheid in de verplaatsingsketen*. KpVV (2010), *Zo verbetert u sociale veiligheid P+R terreinen*.

Bijlagen

1 Locaties Parkeergarages

De parkeergarages



2 Locaties P+R terreinen

De P+R terreinen



3 Enquête parkeeronderzoek 2011

Aankruisen door enquêteur: Op welke parkeervoorziening neem je deze enquête af?

Parkeergarage		P+R terrein
<input type="checkbox"/> Biosgarage	<input type="checkbox"/> Ossenmarkt	<input type="checkbox"/> Europapark/P3
<input type="checkbox"/> Casino	<input type="checkbox"/> Provinciehuis	<input type="checkbox"/> Haren
<input type="checkbox"/> Centrum	<input type="checkbox"/> Rademarkt	<input type="checkbox"/> Hoogkerk
<input type="checkbox"/> Circus	<input type="checkbox"/> Westerhaven	<input type="checkbox"/> Kardinge
<input type="checkbox"/> Euroborg	<input type="checkbox"/> Boterdiep	<input type="checkbox"/> Zernike
<input type="checkbox"/> Museum Centrum	<input type="checkbox"/> Cascade	
<input type="checkbox"/> De Oosterpoort		

1. Waar kwam u vandaan toen u naar dit parkeerterrein toe reed? Weet u de postcode van deze locatie?

Postcode:

Indien postcode niet bekend, plaatsnaam, straatnaam of bijzondere locatie:

2. Wat was uw bestemming vanaf deze parkeerlocatie? Weet u de postcode van uw bestemming?

Postcode:

Indien postcode niet bekend, plaatsnaam, straatnaam of bijzondere locatie:

3. Wat was de reden van uw bezoek aan deze parkeerlocatie?

Wonen Winkelen Doorreis naar een bestemming buiten de stad Groningen

Werk / studie Recreatie (sport, familiebezoek) Anders, namelijk:

4. Hoe vaak parkeert u op deze parkeerlocatie?

Elke dag Ca. 1 keer per week Incidenteel
 Ca. 3 keer per week Ca. 1 keer per maand Dit is de eerste keer

5. Welke van de onderstaande stellingen is op u van toepassing?

Het vinden van een parkeerplek op deze parkeerlocatie is makkelijk
 Het vinden van een parkeerplek op deze parkeerlocatie is niet makkelijk maar ook niet moeilijk
 Het vinden van een parkeerplek op deze parkeerlocatie is moeilijk
 Geen van de bovenstaande stellingen is op mij van toepassing

6. Wat is voor u de belangrijkste reden om juist voor deze parkeerlocatie te kiezen (max. 2 redenen)?

Bereikbaarheid van deze parkeerlocatie per auto Kwaliteit van deze parkeerlocatie
 Goede bewegwijzering naar deze parkeerlocatie Tarief
 Bereikbaarheid van mijn bestemming vanaf deze parkeerlocatie Anders, namelijk:

7. Hoe lang heeft u geparkeerd op deze locatie?

Korter dan een uur 2 tot 4 uur Langer dan 8 uur
 1 tot 2 uur 4 tot 8 uur

8. Hoe bent u van deze parkeerlocatie naar uw uiteindelijke bestemming gegaan?

Te voet Per OV Anders, namelijk:
 Met de fiets Met de auto

9. Kunt u een cijfer geven voor de kwaliteit van deze parkeerlocatie (van 1 tot 10)?

10. Heeft u verbeter suggesties u voor deze parkeerlocatie? Zo ja, welke 2 verbeter suggesties kunt u noemen?

Enquêteur stelt deze vraag open en kiest op basis van de 2 antwoorden de categorieën (deze worden dus niet voorgelezen).

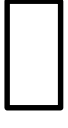
Geen Schoonheid / netheid
 Toevoegen voorzieningen Tarief
 Informatievoorziening over bereiken van deze parkeerlocatie Aantal (vrije) parkeerplaatsen
 Informatievoorziening over bereiken bestemming Overig, namelijk:
 (sociale) Veiligheid

4 **Herkomstkaarten**

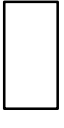
Herkomsten bezoekers parkeergarage -Bios-



Bios

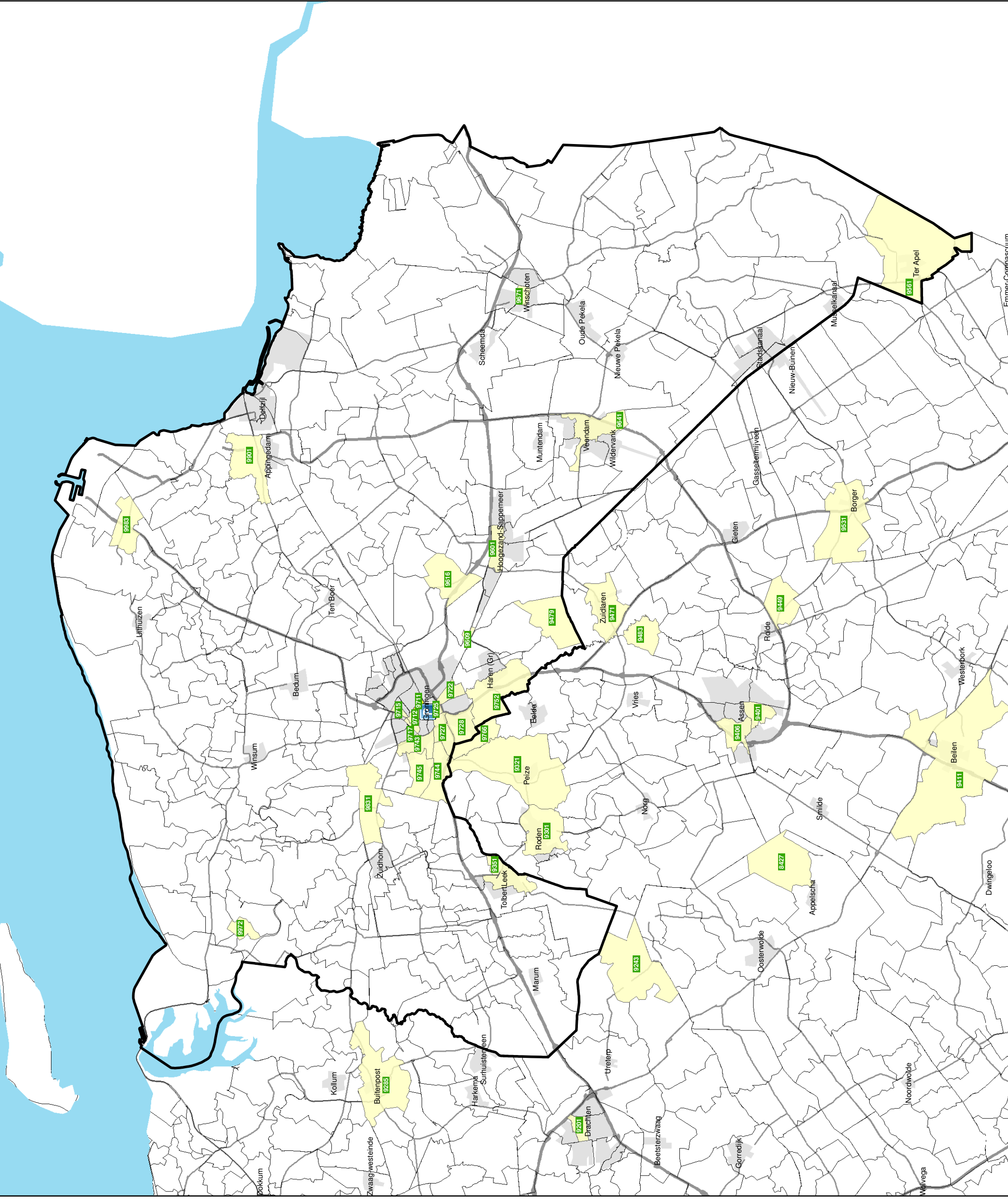


Provinciegrens






4 cijferige postcodes

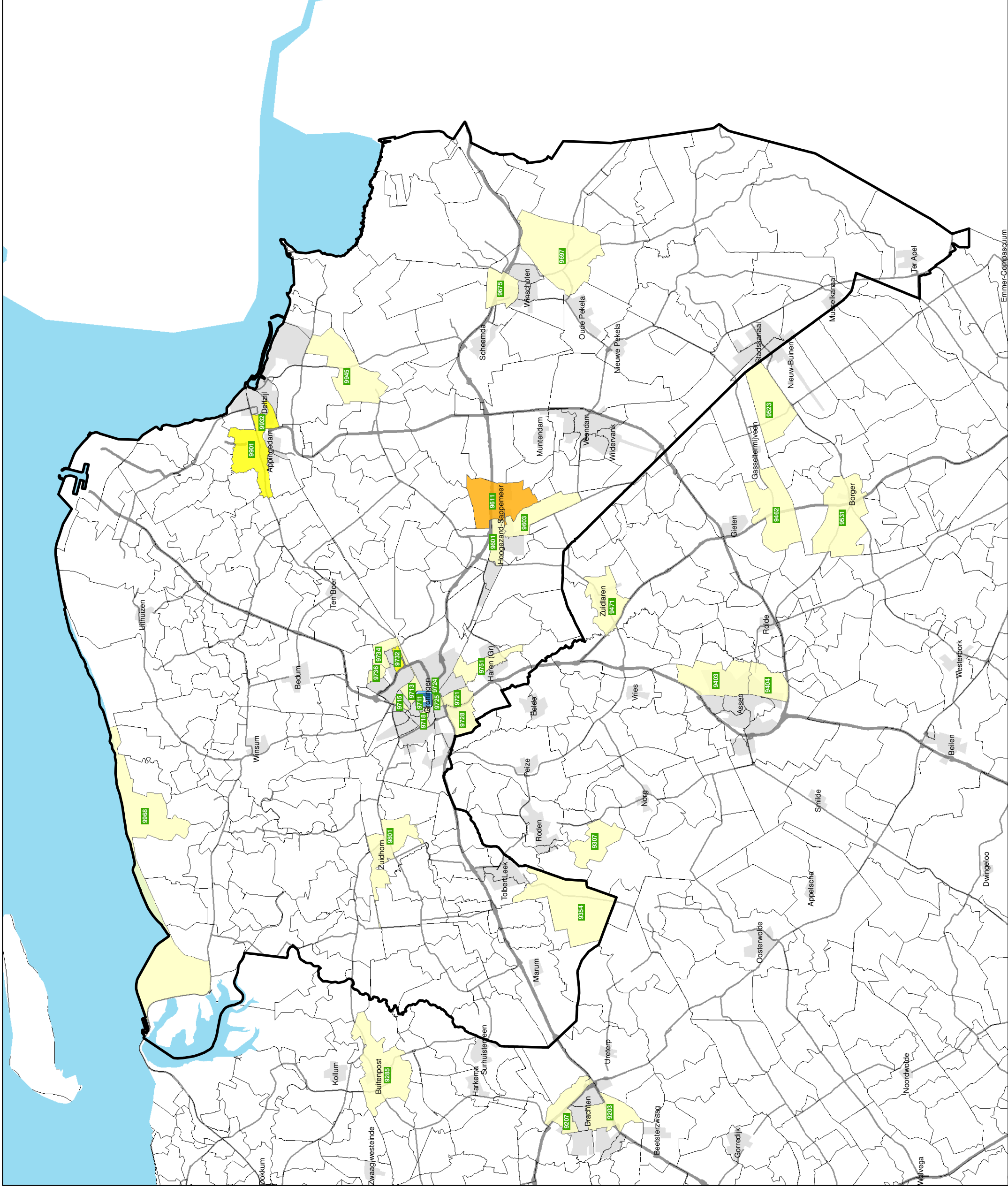
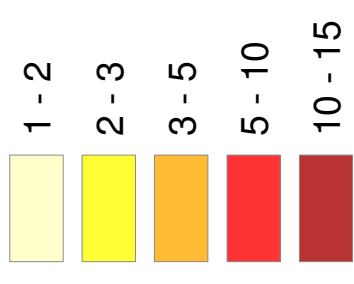
Aantal bezoekers



Herkomsten bezoekers parkeergarage -Casino-

-  Casino
-  Provinciegrens
-  4 cijferige postcodes

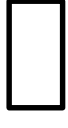
Aantal bezoekers



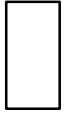
Herkomsten bezoekers parkeergarage -Centrum-



Centrum

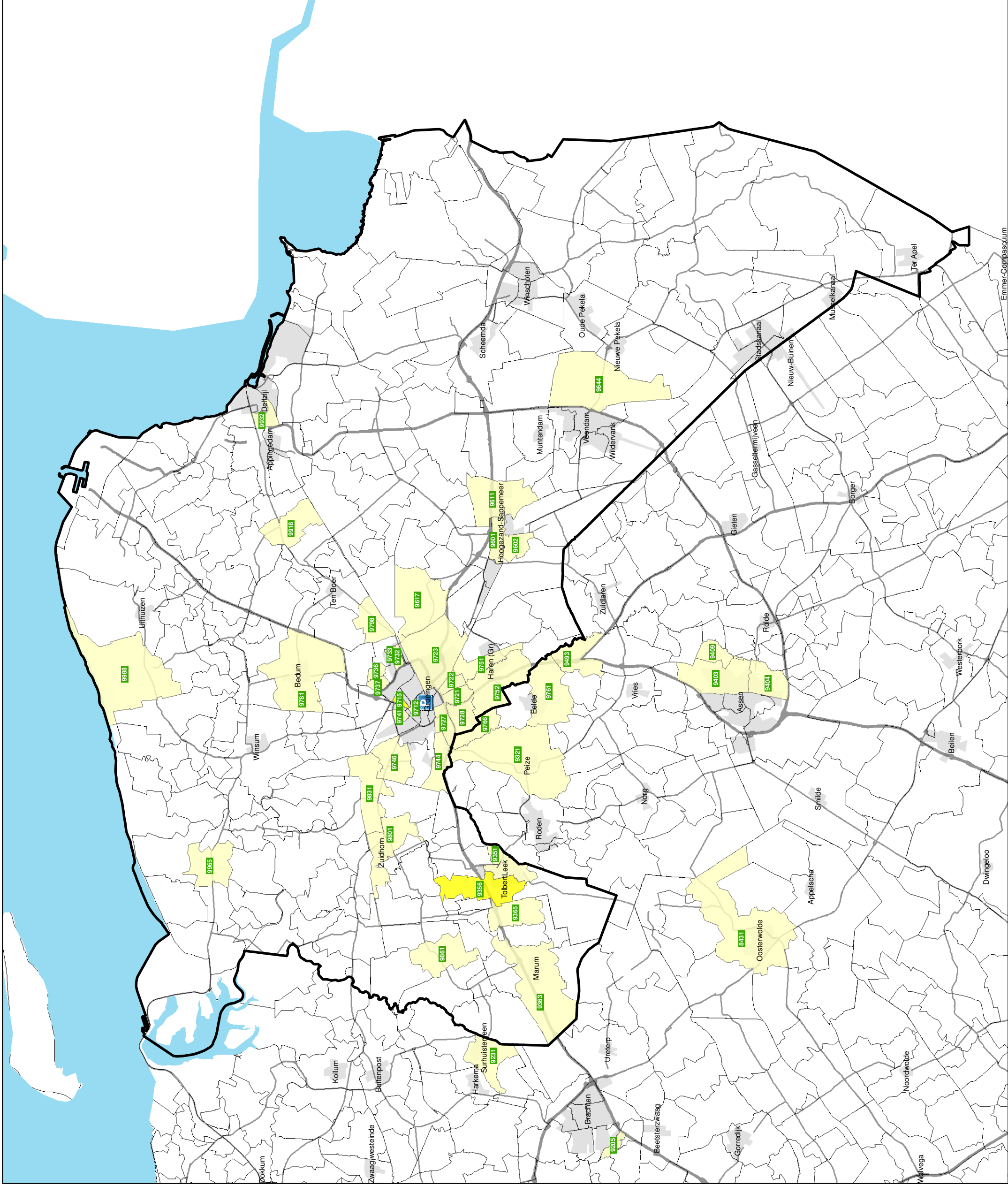


Provinciegrens



4 cijferige postcodes

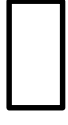
Aantal bezoekers



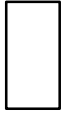
Herkomsten bezoekers parkeergarage -Circus-



Circus

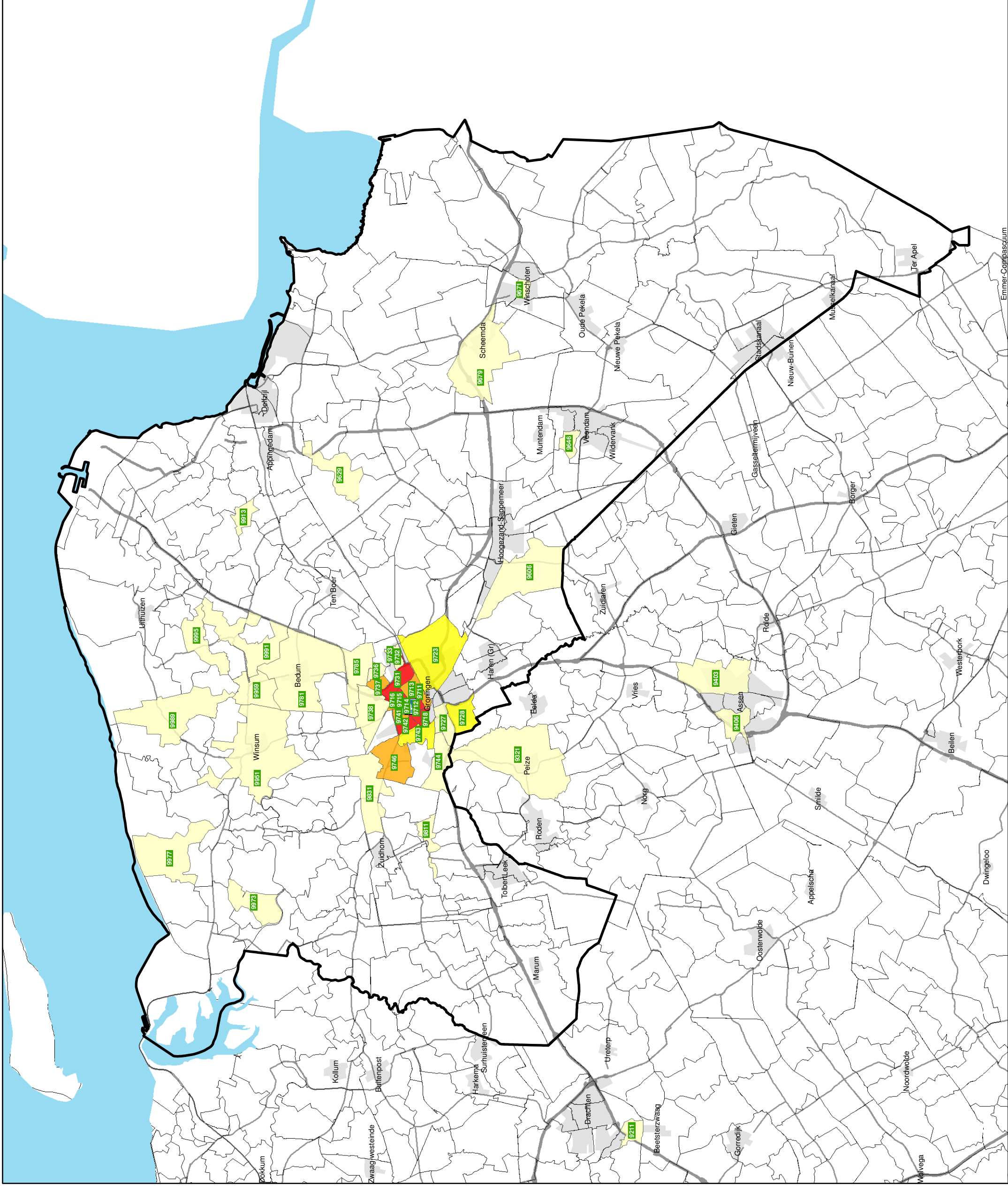


Provinciegrens



4 cijferige postcodes

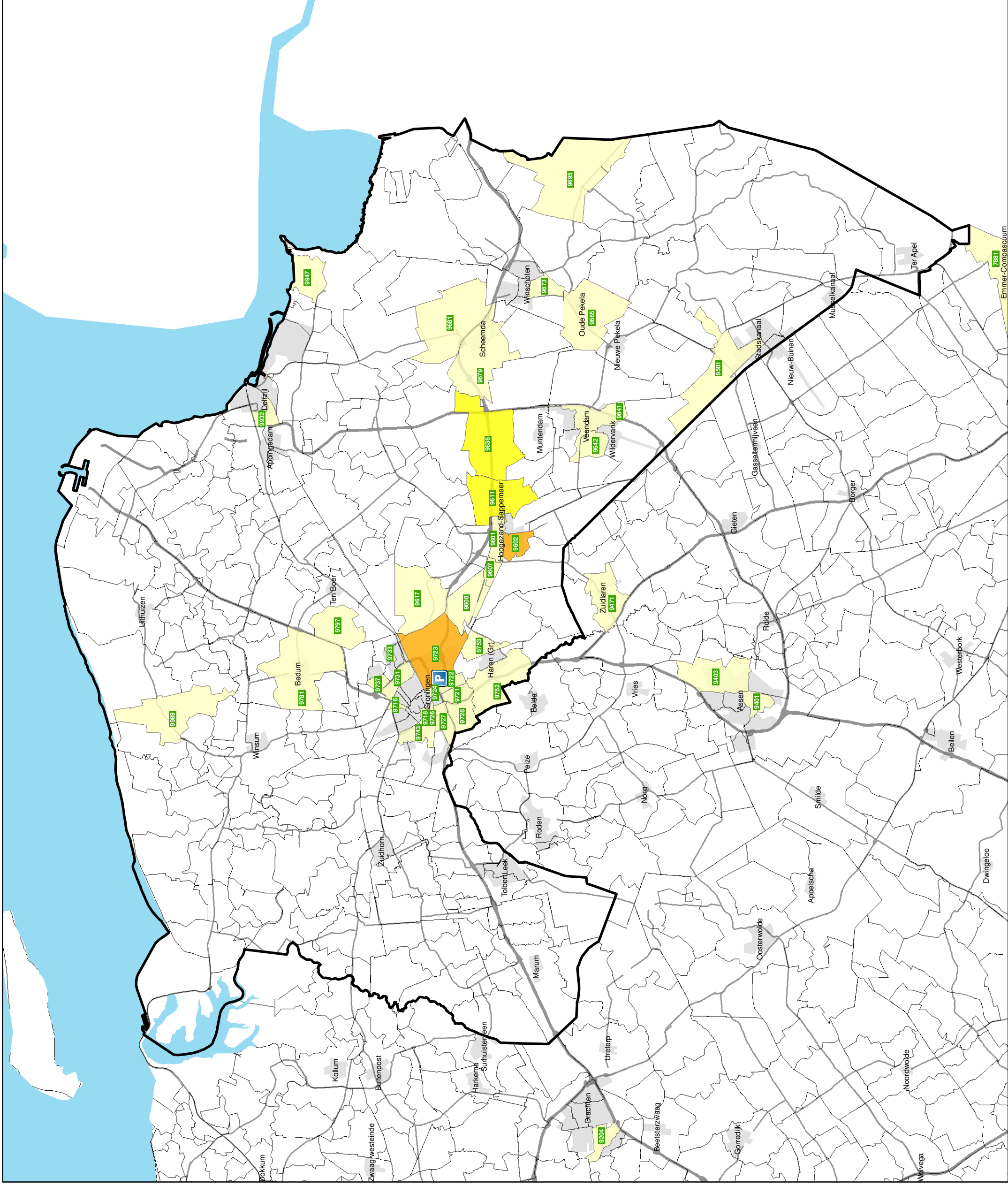
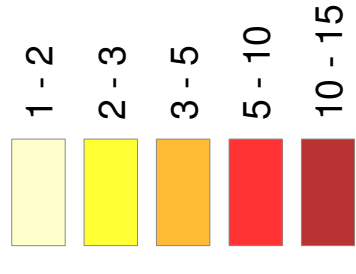
Aantal bezoekers






Herkomsten bezoekers parkeergarage -Euroborg-



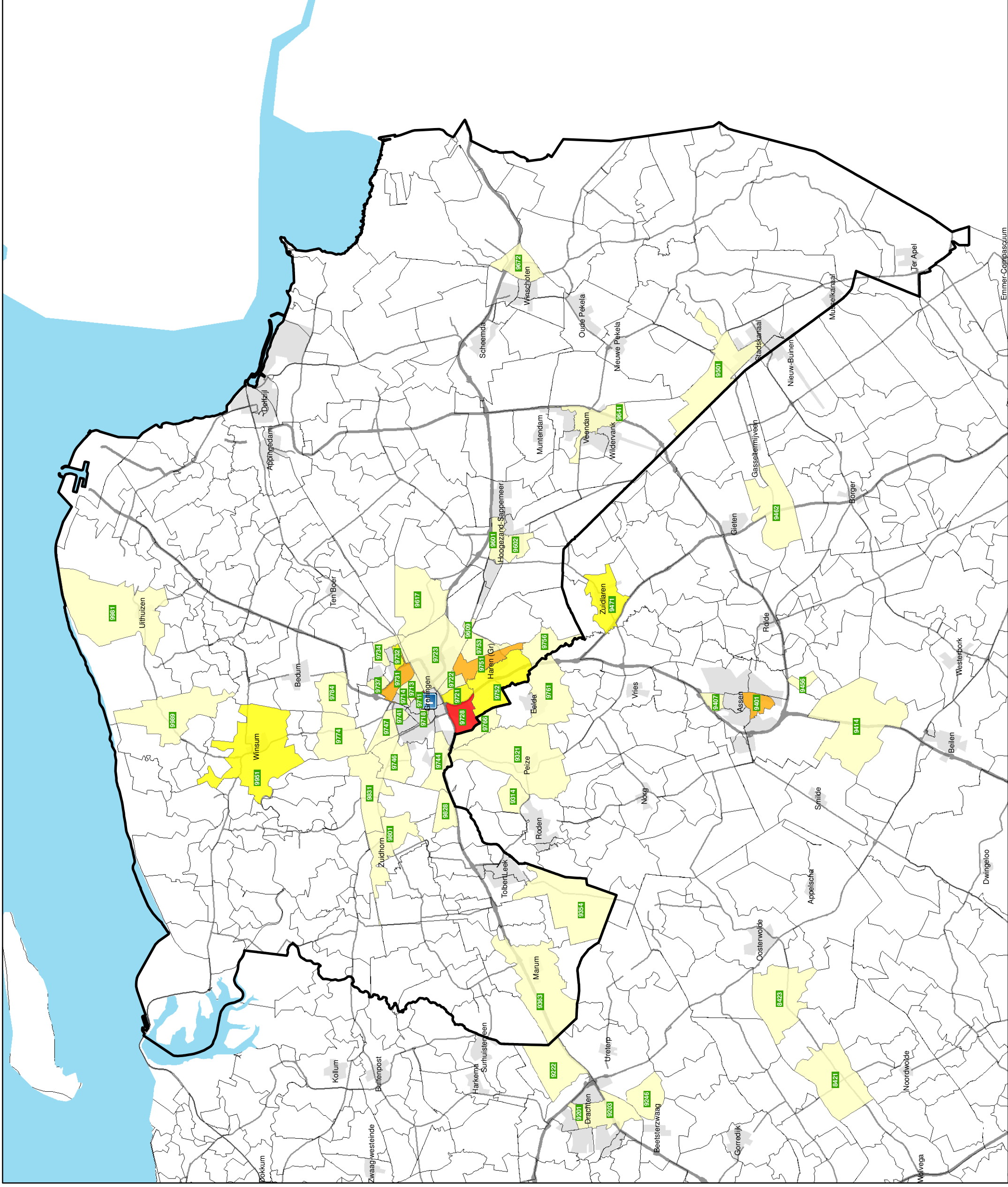
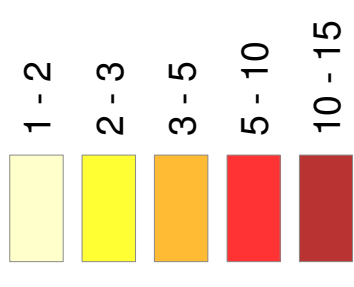
Aantal bezoekers



Herkomsten bezoekers parkeergarage -Museum Centrum-

-  Museum Centrum
-  Provinciegrens
-  4 cijferige postcodes

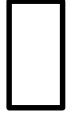
Aantal bezoekers



Herkomsten bezoekers parkeergarage -Oosterpoort-



Oosterpoort



Provinciegrens



4 cijferige postcodes

Aantal bezoekers



1 - 2



2 - 3



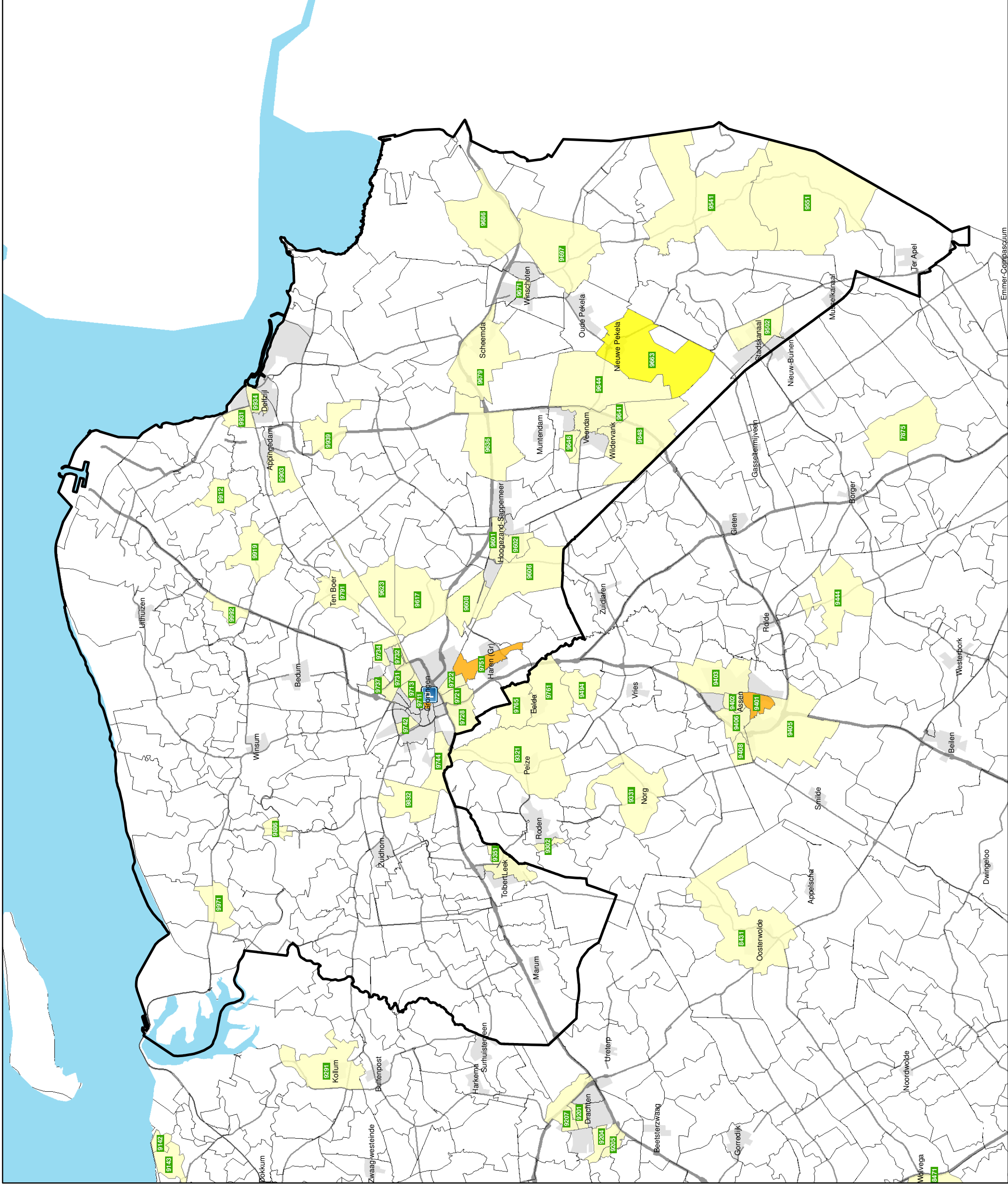
3 - 5



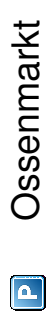
5 - 10



10 - 15



Herkomsten bezoekers parkeergarage -Ossenmarkt-



Ossenmarkt

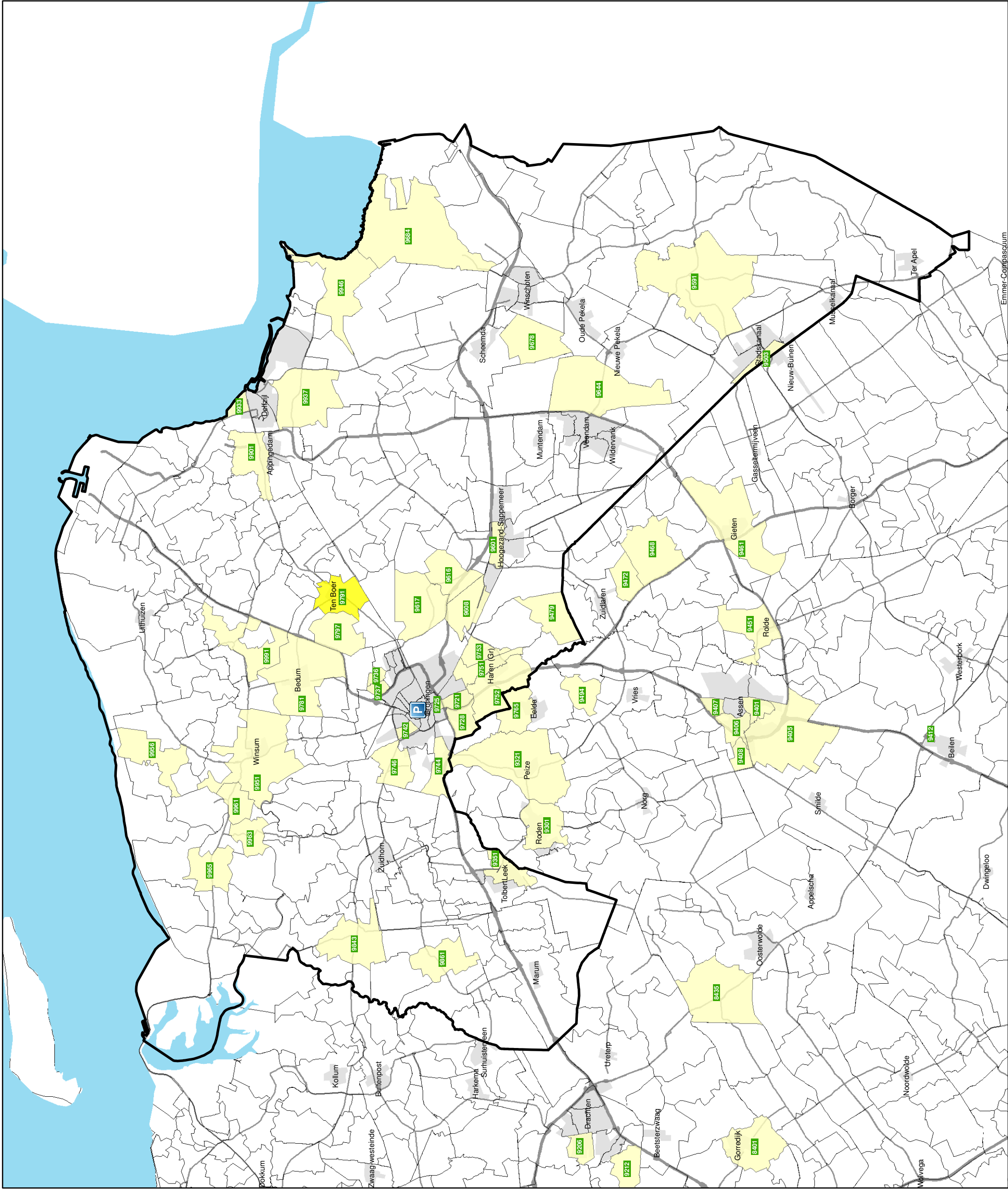


Provinciegrens



4 cijferige postcodes

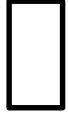
Aantal bezoekers



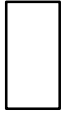
Herkomsten bezoekers parkeergarage -Provincie-



Provincie

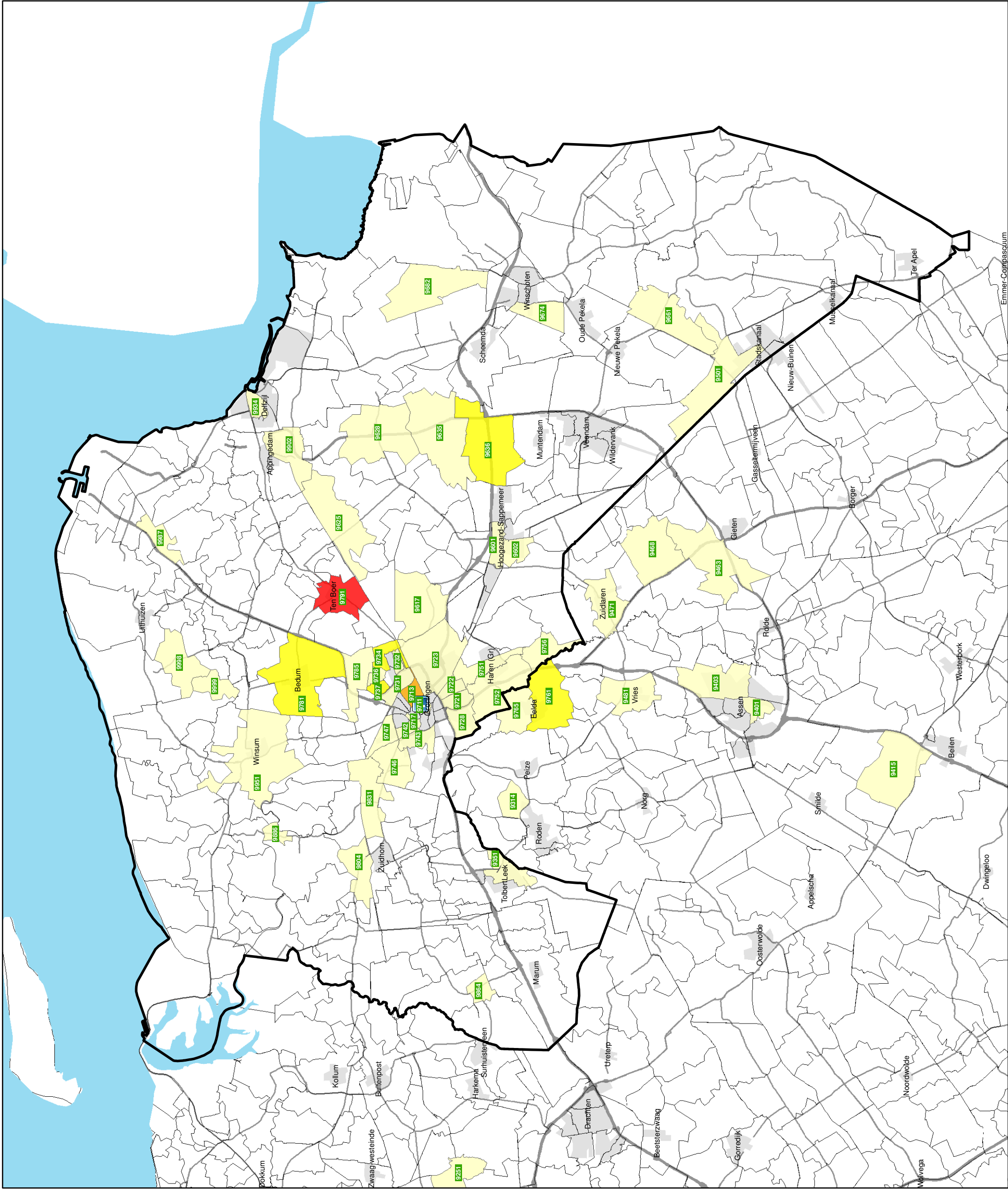


Provinciegrens



4 cijferige postcodes

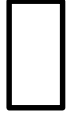
Aantal bezoekers



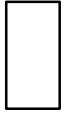
Herkomsten bezoekers parkeergarage -Rademarkt-



Rademarkt

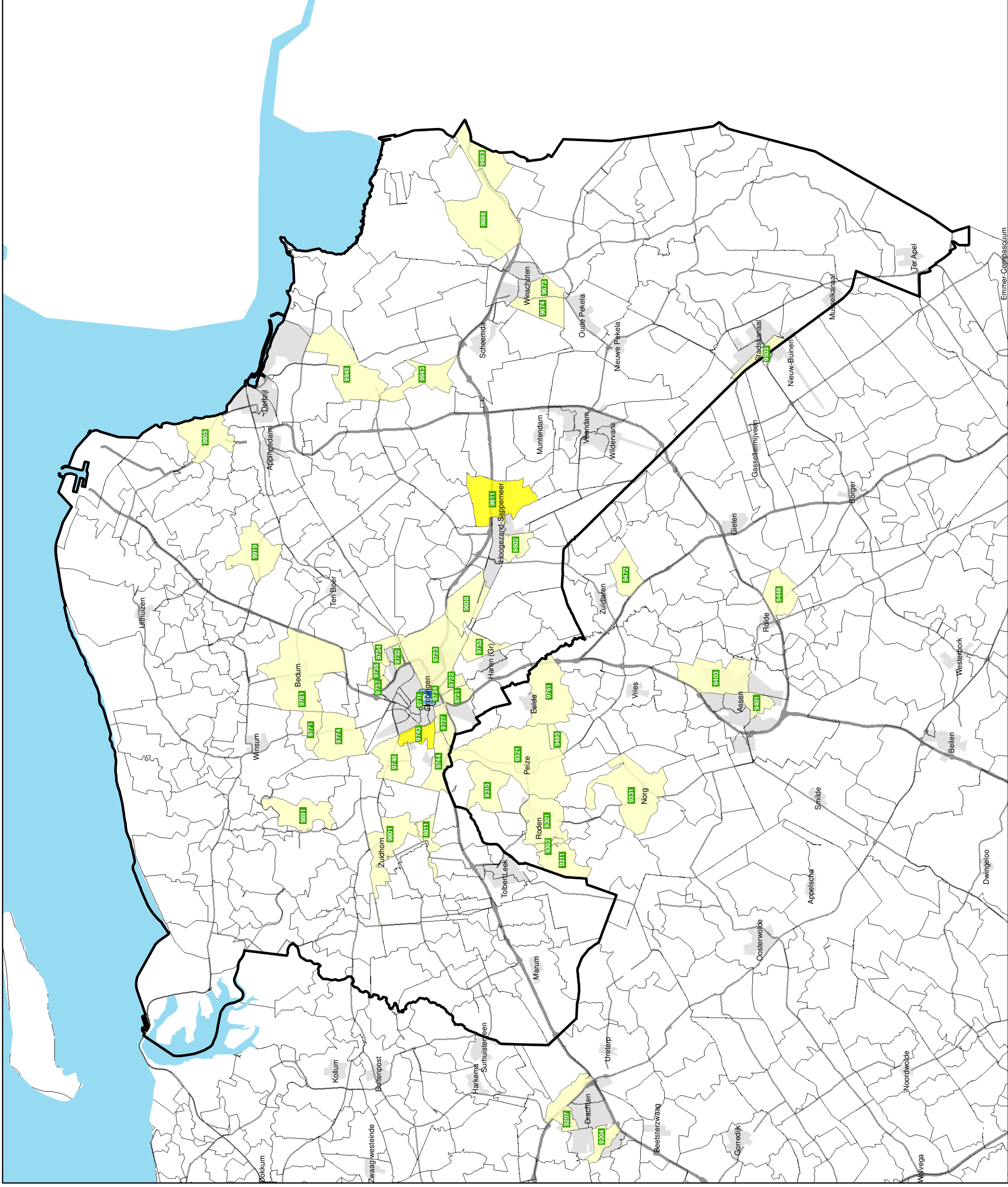


Provinciegrens

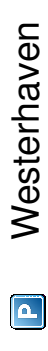


4 cijferige postcodes

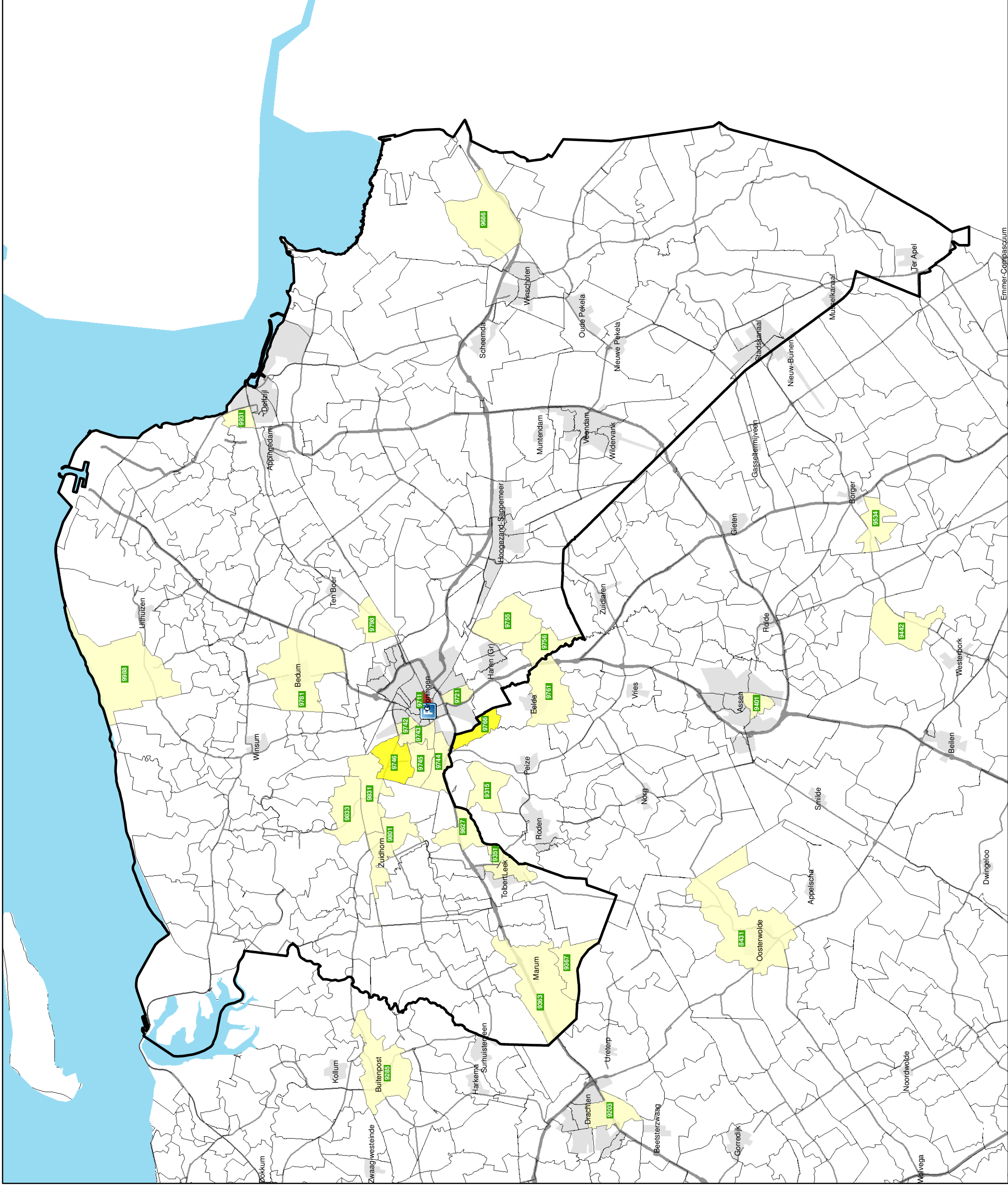
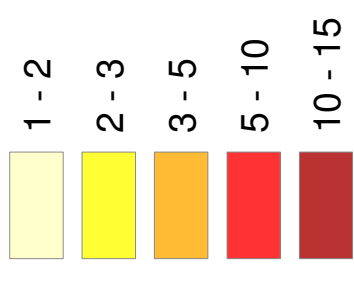
Aantal bezoekers






Herkomsten bezoekers parkeergarage -Westerhaven-



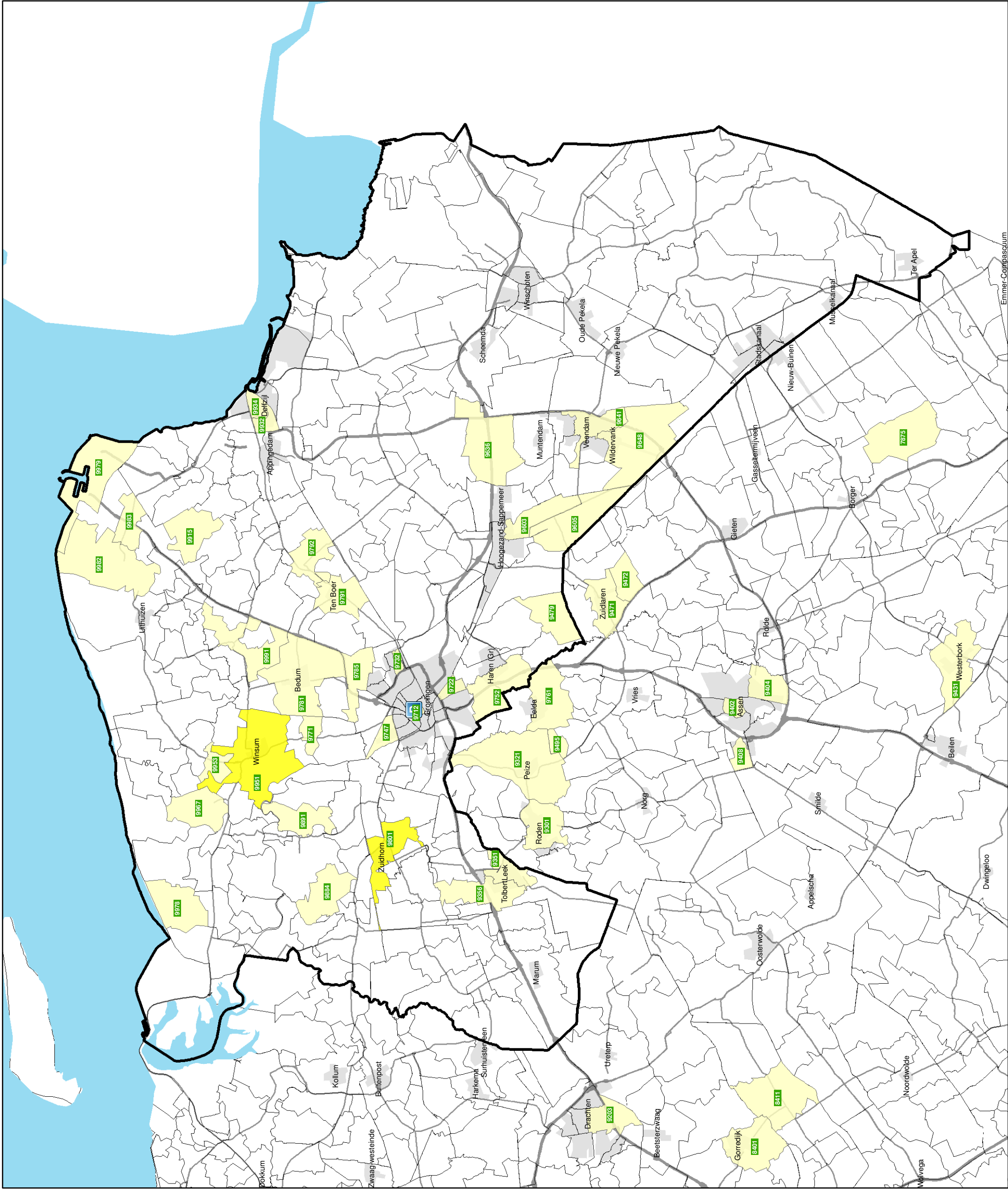
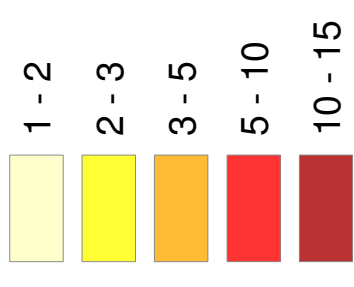
Aantal bezoekers



Herkomsten bezoekers parkeergarage -Boterdiep-

-  Boterdiep
-  Provinciegrens
-  4 cijferige postcodes

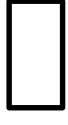
Aantal bezoekers



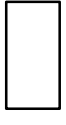
Herkomsten bezoekers parkeergarage -Cascade-



Cascade

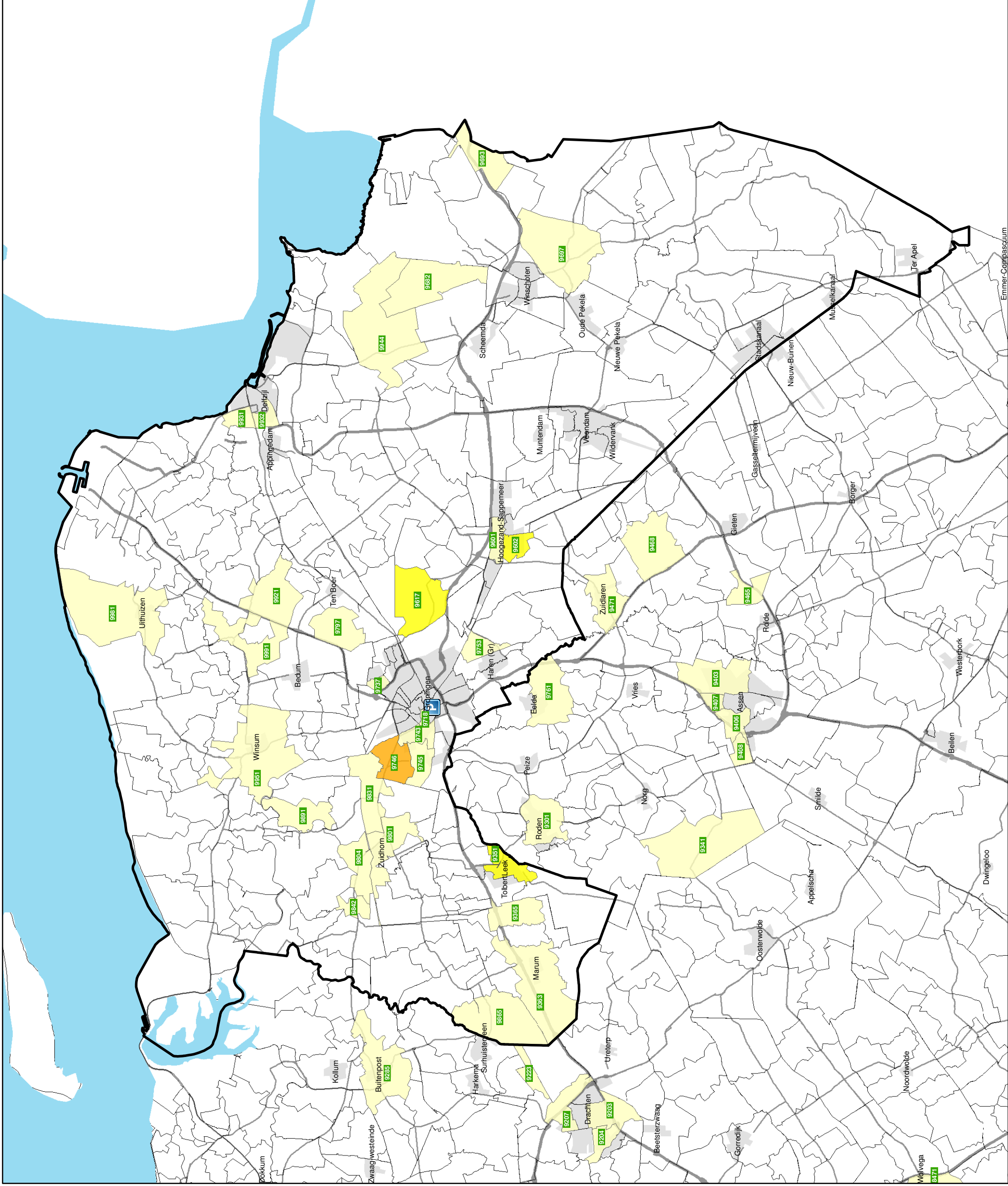


Provinciegrens


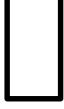



4 cijferige postcodes

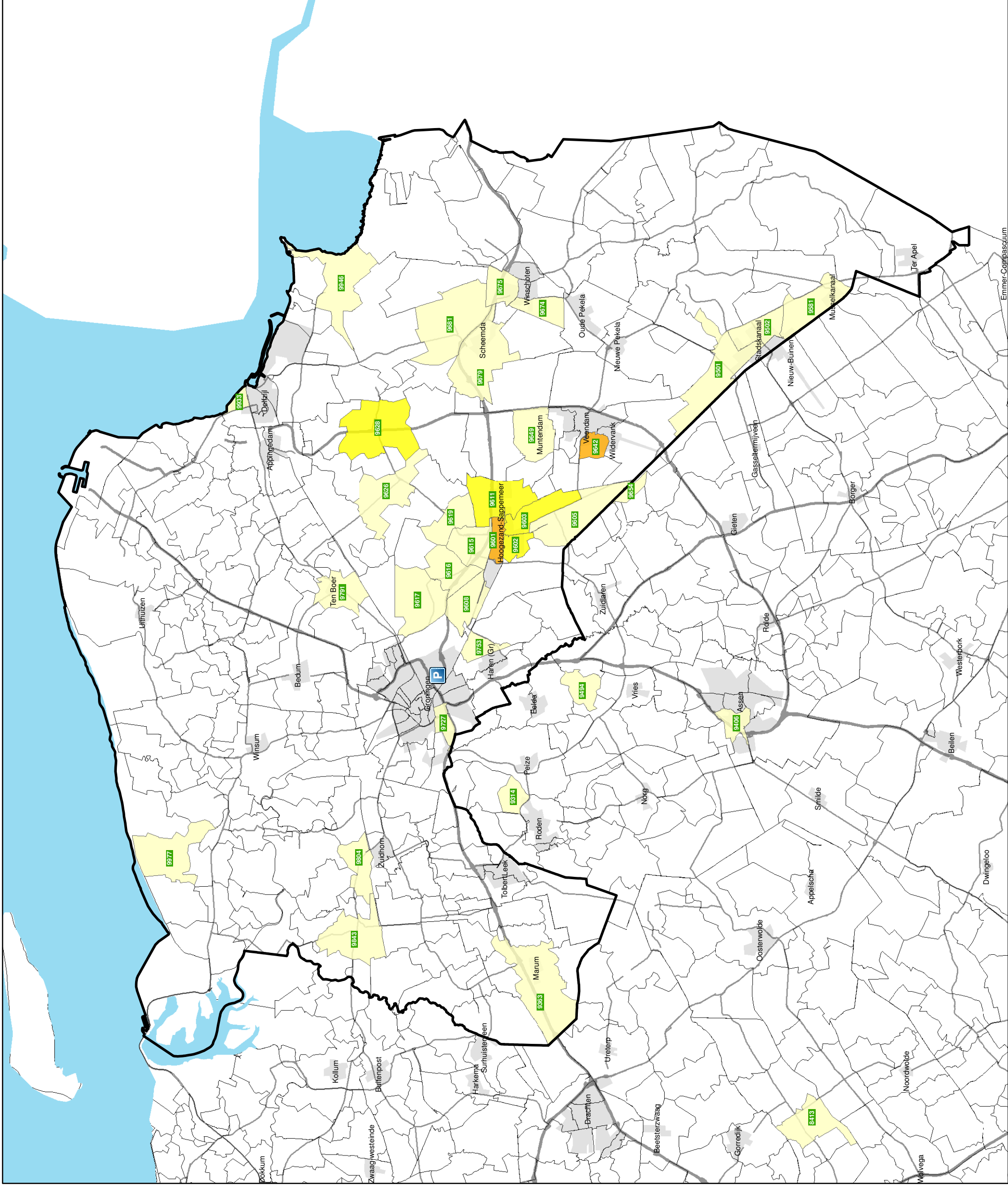
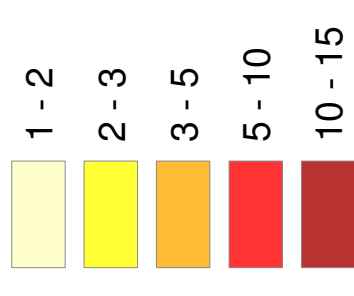
Aantal bezoekers



Herkomsten bezoekers parkeerterrein -P+R Euroborg/P3

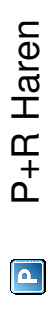
-  P+R Euroborg/P3
-  Provinciegrens
-  4 cijferige postcodes

Aantal bezoekers

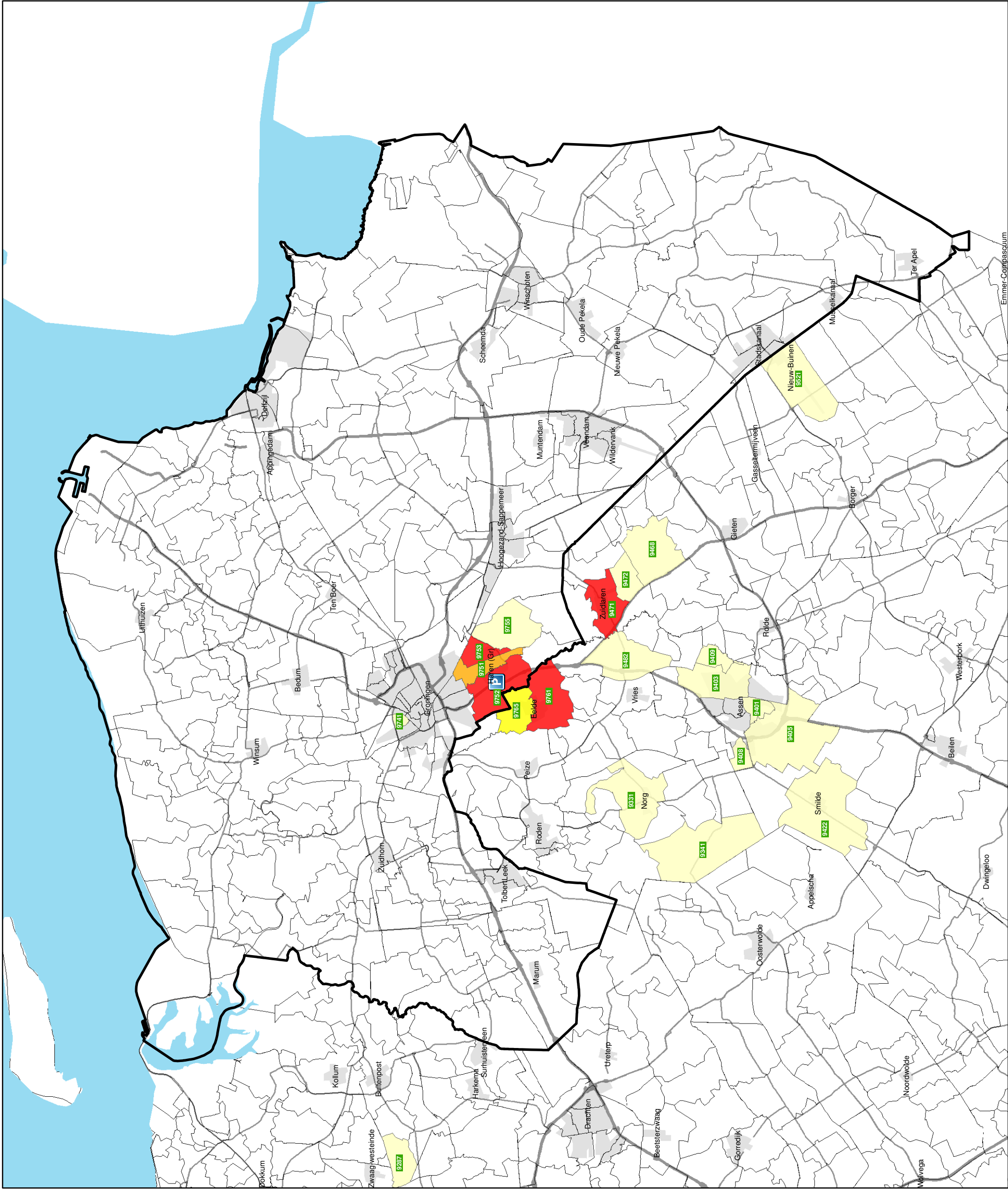
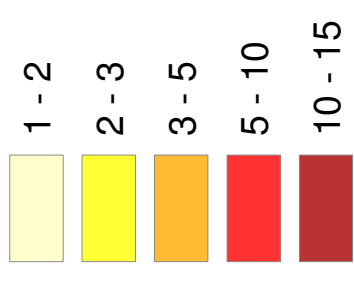


Emmer-Compascuum

Herkomsten bezoekers parkeerterrein -P+R Haren-



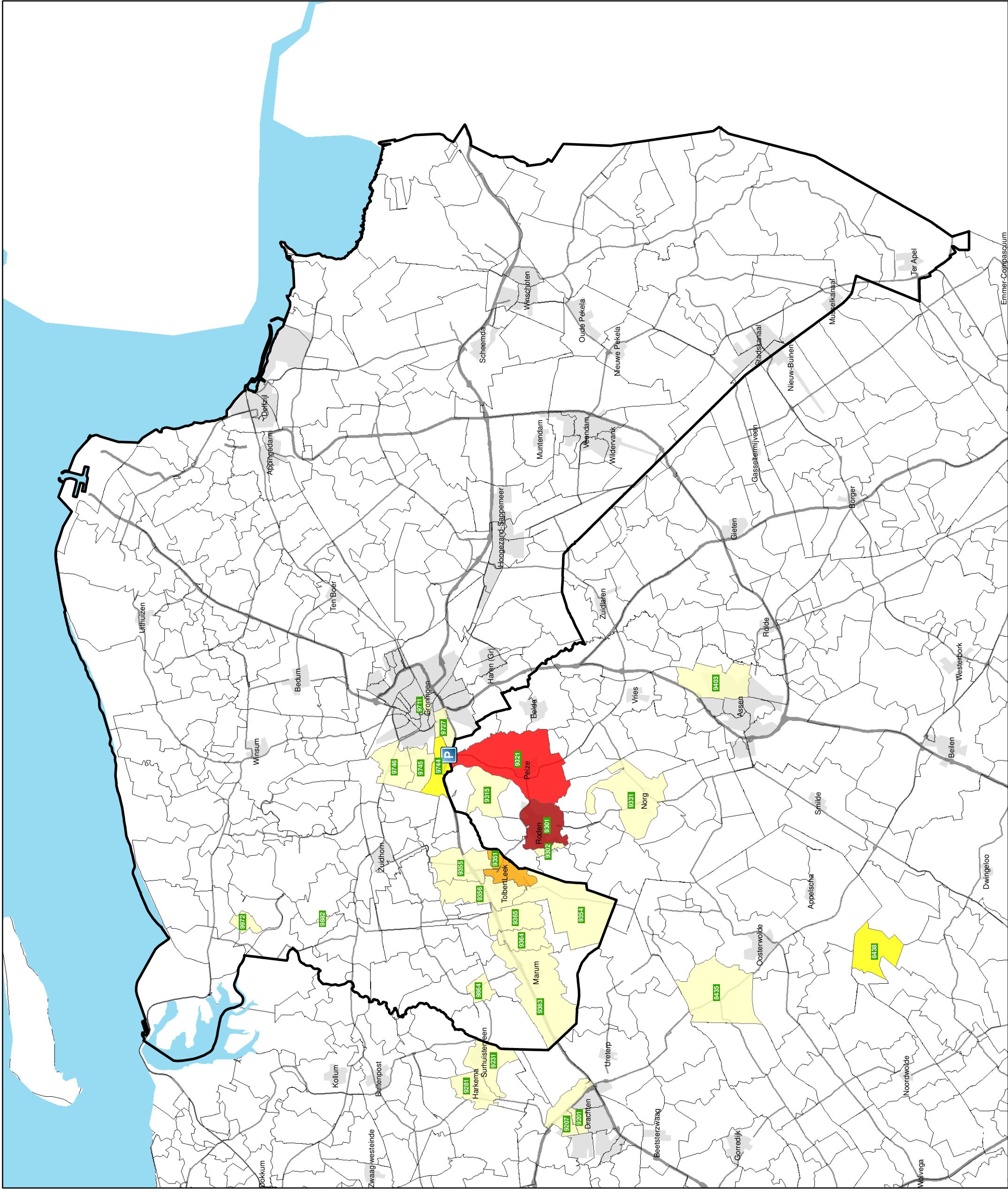
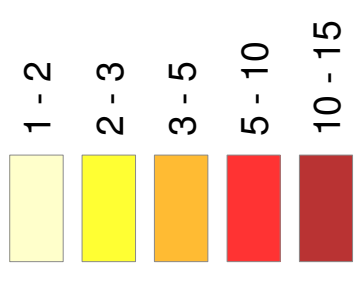
Aantal bezoekers



Herkomsten bezoekers parkeerterrein -P+R Hoogkerk-



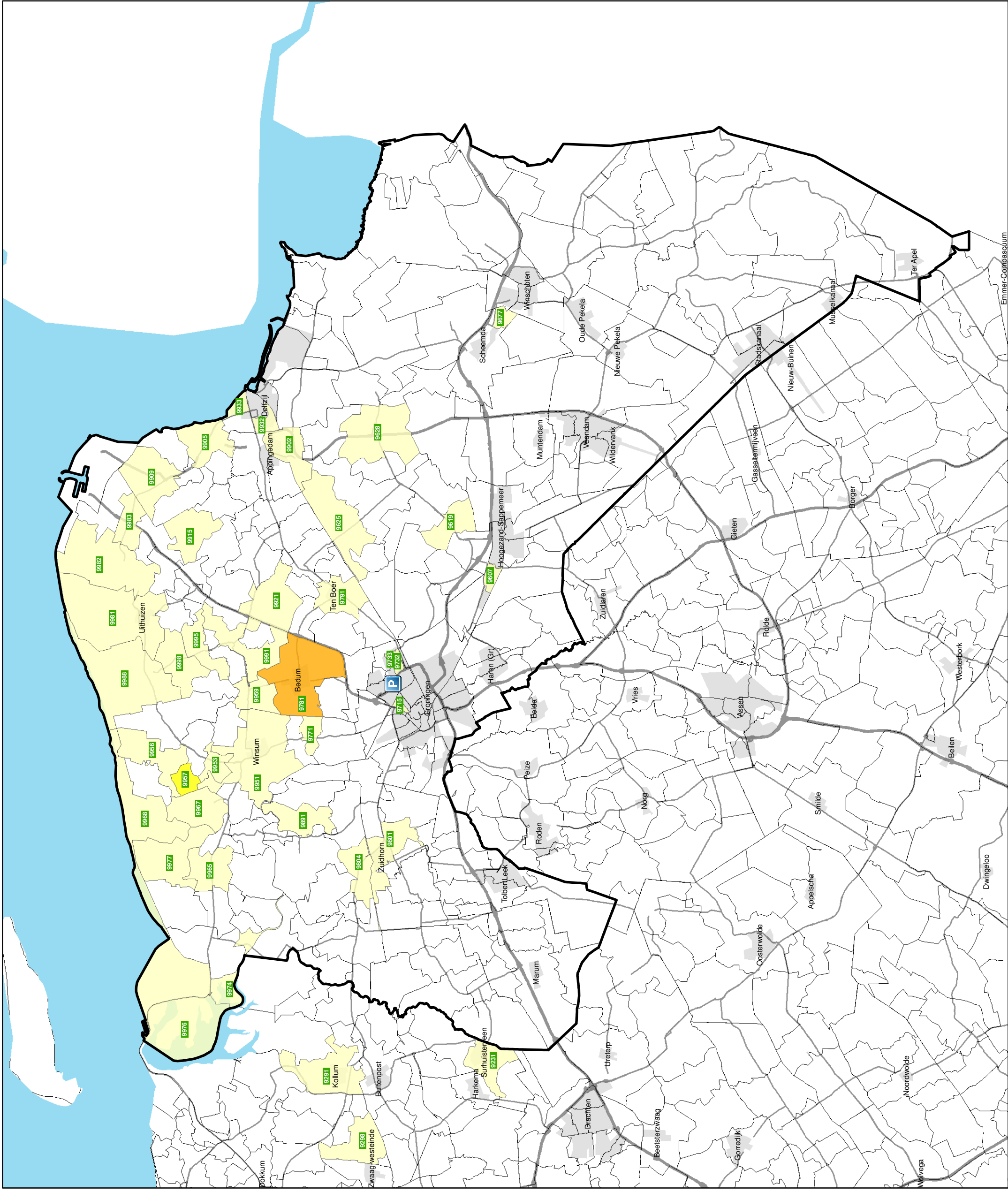
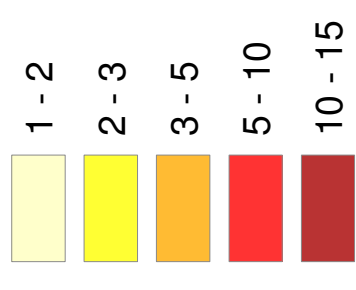
Aantal bezoekers




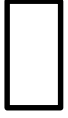

Herkomsten bezoekers parkeerterrein -P+R Kardinge-



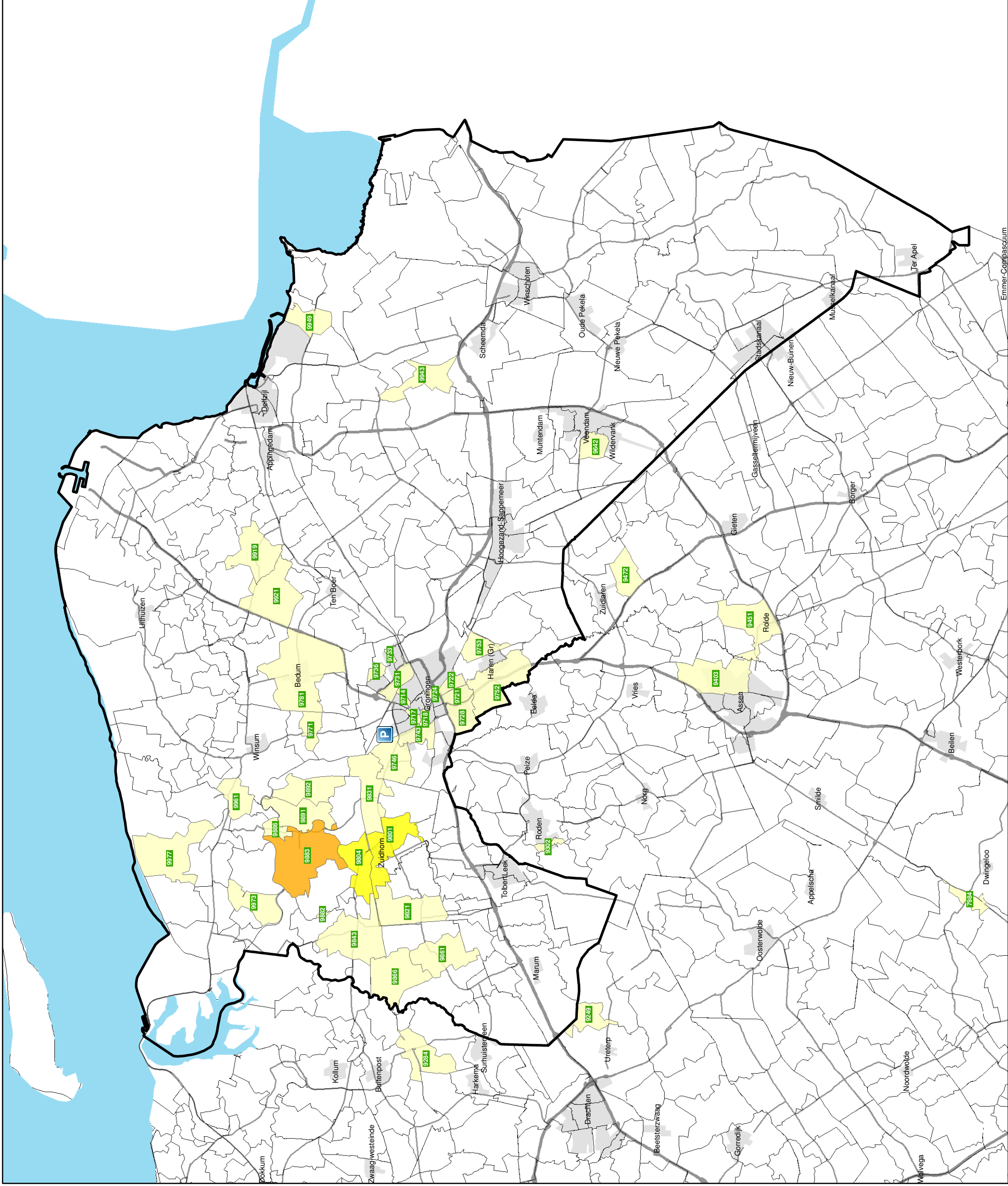
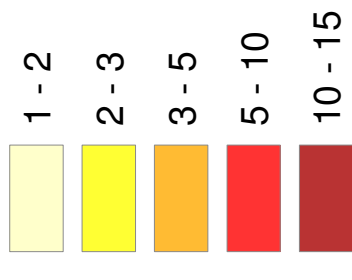
Aantal bezoekers



**Herkomsten bezoekers
parkeerterrein
-P+R Zernike-**

-  P+R Zernike
-  Provinciegrens
-  4 cijferige postcodes

Aantal bezoekers





Mobycon beweegt met u mee

Amsterdam t (020) 758 21 30
Delft t (015) 214 78 99
Groningen t (050) 751 31 40
Rosmalen t (073) 523 10 65
Zwolle t (038) 422 57 80

info@mobycon.nl

www.mobycon.nl