

## Onderzoeksvoorstel gemeentelijke subsidies

Elk jaar wordt er door de gemeente zo'n 80 miljoen euro aan subsidies verstrekt aan zo'n 400 uiteenlopende instellingen. Dat is aan de ene kant heel veel, maar dat betekent niet dat alle aanvragen gehonoreerd kunnen worden. Die 80 miljoen euro wordt op dit moment aan zo'n 400 instellingen verstrekt, terwijl het aantal aanvragen nog een stuk hoger ligt. Het is dus belangrijk dat subsidies zorgvuldig worden verstrekt en zorgvuldig worden besteed, zodat ook met recht en reden subsidies kunnen worden afgewezen.

De Rekenkamercommissie heeft eerder onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de bestedingen bij 1 specifieke instelling, de MJD. In vervolg daarop is het interessant om te zien naar de organisatie rond het verstrekken van subsidies, de gronden waarop subsidies verleend worden en de controles die plaatsvinden op een juiste besteding van subsidiegelden. Daarover is op papier van alles vastgelegd in de onlangs in de raad vastgestelde Algemene Subsidieverordening 2002. De vraag is nu of de op papier gemaakte afspraken in de praktijk ook nagekomen worden.

We hebben daarbij de volgende onderzoeksopzet voor ogen: in onderstaand schema is een willekeurige selectie gemaakt uit de 400 gesubsidieerde instellingen. Daar zitten hele grote subsidiebedragen bij maar ook vrij kleine. Over elk van die subsidies kan een aantal dezelfde vragen gesteld worden. We denken daarbij aan de volgende:

1. Sinds wanneer wordt deze subsidie verstrekt?
2. Is er een tijdstip vastgesteld wanneer deze subsidie stopt?
  - 2a. Zo ja, wanneer?
  - 2b. Zo nee, zal er dan op zeker moment worden bekeken of deze subsidie moet worden gecontinueerd? Zo ja, wanneer? Wiens verantwoordelijkheid is dat?
3. Is het verstrekken van deze subsidie al eens geëvalueerd en zo ja, wanneer was dat?
4. Op basis van welk besluit en wiens bevoegdheid is deze subsidie verstrekt?
5. Waarop is de hoogte van het subsidiebedrag gebaseerd?
6. Welke doelen worden met het verstrekken van deze subsidie nagestreefd en zijn deze nog steeds actueel?
7. Wordt gecontroleerd of de gestelde doelen daadwerkelijk gehaald zijn? Zo ja, hoe en door wie?
8. Om wat voor subsidie gaat het hier? (Incidenteel/structureel, met/zonder bevoorschotting, vast bedrag, open einde, op declaratiebasis?)
9. Is aan alle rapportageverplichtingen in 2001 voldaan? Zo nee, is er dan ook een sanctie opgelegd, en welke is dat dan?
10. Wat is de stand van zaken m.b.t. de rapportages over deze subsidies die, indien van toepassing, over het jaar 2002 zijn verstrekt?

Als deze vragen op zo'n 8 tot 10 uiteenlopende instellingen en projecten worden losgelaten, dan zou dat een redelijk goed beeld moeten opleveren van hoe de gemeente op dit punt uitvoering geeft aan de door de raad gestelde regels in de algemene subsidieverordening.

### **Algemene Subsidieverordening 2002.**

In december 2002 heeft de raad een aangepaste subsidieverordening vastgesteld. Daarin zijn nadere regels over het subsidiëren van instellingen vastgelegd. Deze verordening bestaat grofweg uit twee delen: een algemeen deel en delen per relevante dienst. In de algemene verordeningen zijn artikelen opgenomen m.b.t. bijv. subsidieplafonds, uitvoeringaanvraag, verlening, bevoorschotting en vaststelling, de feitelijke verlening en de weigeringsgronden.

Verder wordt er een 'knip' gemaakt bij 45.000 euro: instellingen die een hoger subsidiebedrag ontvangen, moeten uiterlijk 1 september verslag uitbrengen over de voortgang van de activiteiten in de eerste zes maanden van het jaar, een financieel verslag uitbrengen over de eerste 6 maanden van het jaar en een prognose geven over de tweede helft van het jaar.

Verder is er een 'knip' gemaakt bij 100.000 euro: instellingen die meer ontvangen dienen hun financiële rapportage van een accountantsverklaring te voorzien.

In onze keuze voor 8 tot 10 projecten houden we met deze ‘verschillen’ rekening.

*Willekeurig geselecteerde gesubsidieerde instellingen die in 2001 subsidie ontvingen van de gemeente (bron:dienstrekeningen 2001):*

	<b>Instelling/ subsidie-ontvanger</b>	<b>Bedrag in euro</b>	<b>Verantw. Dienst</b>
1.	Fonds openbare geestelijke gezondheidszorg	45.400 euro	HVD
2.	Projectenfonds minderheden	68.000 euro	OCSW
3.	Oud papier subsidies	167.000 euro	MD
4.	Sluitende aanpak jongeren Weerwerk	363.000 euro	SOZAWE
5.	Stichting Simplon	488.000 euro	OCSW
6.	Subsidie VVV	522.000 euro	RO/EZ
7.	Activiteiten voortijdig schoolverlaten	545.000 euro	OCSW
8.	Kunstencentrum Groningen	655.000 euro	OCSW
9.	Giska	522.000 euro	OCSW
10.	Stichting Wing	3.482.000 euro	OCSW