

# Evaluatie pilot

# kleine bootjes

RO/EZ-SBH  
Groningen, 15 augustus 2012

## **Inhoud**

1. Inleiding.....	3
2. Omwonenden.....	4
3. Eigenaren bootjes.....	6
4. Uitkomst en oplossingen.....	8
5. Conclusie.....	9

## 1. Inleiding

In mei 2008 heeft de VVD-fractie schriftelijke vragen gesteld over het creëren van plaatsen voor het afmeren van kleine boten. Naar aanleiding van dit voorstel is in de zomer van 2009 aan het Winschoterdiep nabij De Linie een proef gedaan om meer zicht te krijgen op de behoefte en het gebruik van dergelijke ligplaatsen. Vanwege de gebleken belangstelling en de positieve ervaringen heeft het College in november 2010 (RO 10.2426637) besloten de proef met 2 jaar te verlengen en het aantal locaties uit te breiden naar 5. Daarbij is afgesproken dat de proef na 2 jaar geëvalueerd zal worden.

De proef hebben is door middel van enquêtes, meldingen en de waarnemingen van medewerkers van het Havenwezen geëvalueerd. Daarbij was het van belang om alle betrokken belangen goed af te wegen. Daarom hebben wij zowel de eigenaren van de bootjes als de omwonenden van de huidige locaties gevraagd om hun ervaringen met de proef met ons te delen. Wij hebben hen ook gevraagd of zij aanvullingen en suggesties hebben die wij kunnen betrekken bij de definitieve besluitvorming.

### *De respons*

Wij hebben in totaal 220 enquêtes verspreid. Daarvan hebben wij 160 enquêtes naar direct omwonenden van de huidige locaties gestuurd en 60 naar de eigenaren van kleine bootjes. Aan de enquêtes hebben uiteindelijk 85 mensen deel genomen, waarvan 51 omwonenden en 34 booteigenaren, dit is 39% van het totaal. Van de omwonenden is de respons 31% en van de booteigenaren 57%.

## 2. Omwonenden

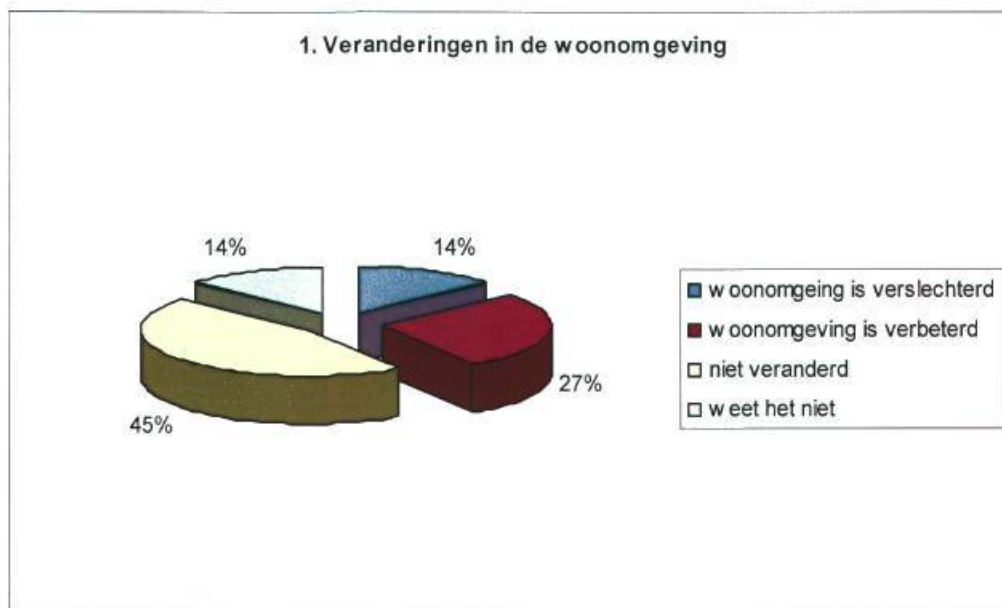
Wij hebben de omwonenden een aantal gerichte vragen gesteld over de proef en hun ervaringen daarmee. De voor deze evaluatie meest belangrijke vragen zijn:

1. *heeft de proef geleid tot veranderingen in de woonomgeving?*
2. *ondervinden de omwonenden overlast van de proef?*
3. *hoe ervaren de omwonenden de proef in zijn geheel?*

### Ad1 Veranderingen in de woonomgeving

We hebben de omwonenden gevraagd of de proef tot veranderingen in hun woonomgeving heeft geleid. De respondenten konden aangeven of hun woonomgeving verslechterd of juist verbeterd is. De reacties zijn overwegend positief. Slechts 14% van de respondenten gaf aan dat de proef tot verslechtering van hun woonomgeving heeft geleid. Volgens 72% is er sprake van geen veranderingen of zelfs van een verbetering van hun woonomgeving. Een aantal omwonenden gaf aan dat hun woonomgeving veel gezelliger en levendiger is geworden.

Grafiek 1



### Ad2 Overlast

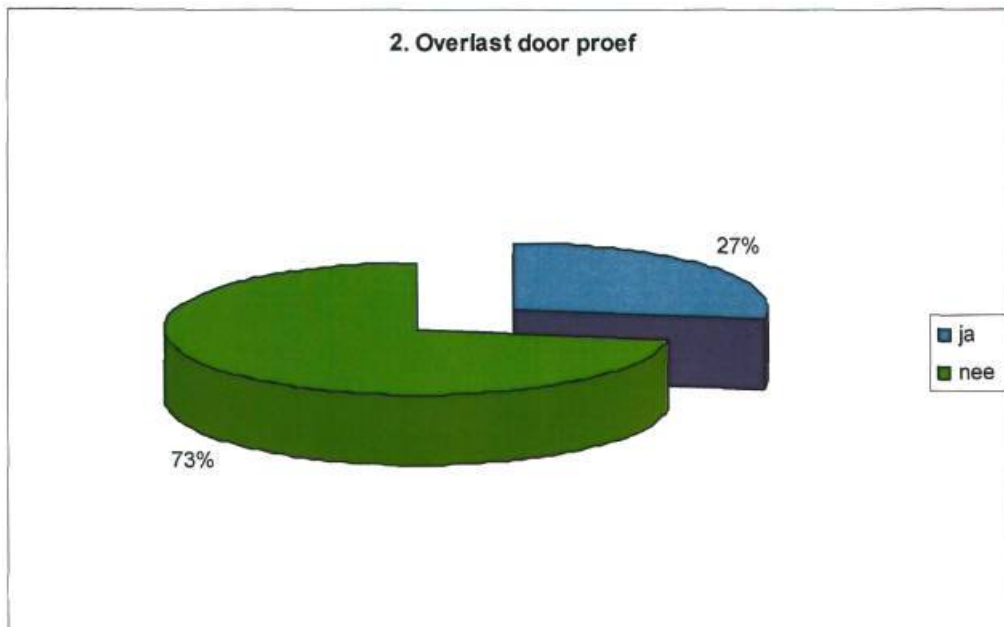
De vraag in hoeverre de omwonenden de proef als positief ervaren, hangt sterk af van de mate van de overlast die zij van de proef ondervinden. Daarom hebben wij de omwonenden gevraagd of zij overlast ondervinden van de proef en zo ja, om wat voor soort overlast het gaat. In de enquête was de volgende opsomming van de soorten overlast opgenomen:

- *privacy*
- *geluidhinder*
- *veiligheid*
- *verrommeling*
- *andere*

Van het totaal aantal respondenten gaf 28% aan overlast van de proef te ondervinden. De meest genoemde soort overlast is verrommeling.

Wél is opmerkelijk dat een aantal respondenten, dat aangaf overlast van de proef te ondervinden, tevens aangaf de proef over het algemeen als positief te ervaren.

Grafiek 2

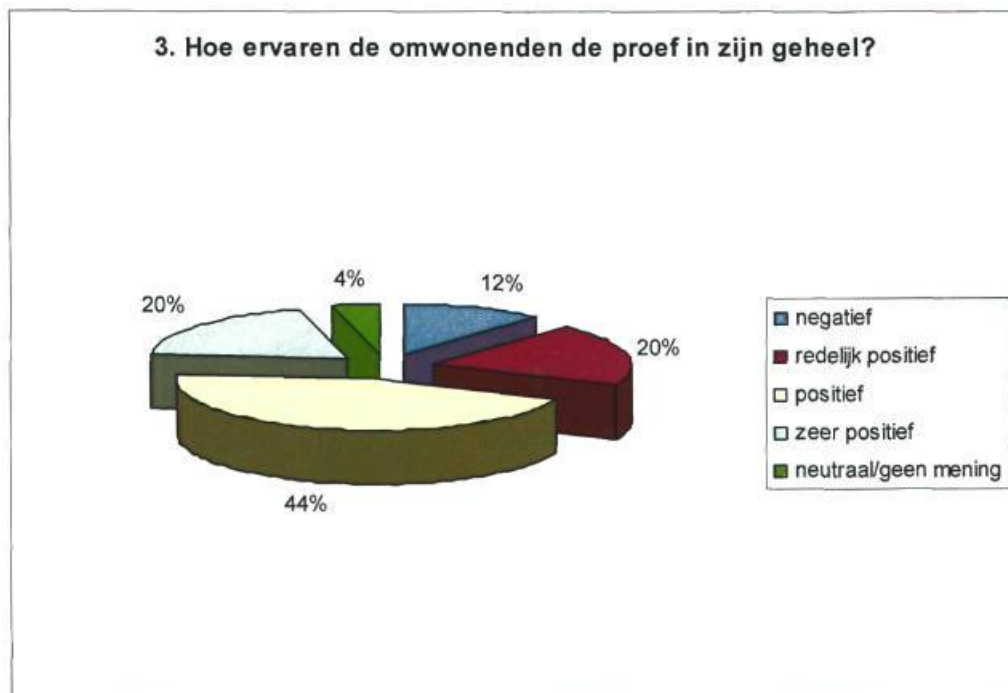


### Ad 3 Ervaringen proef

Op de onderstaande grafiek is te zien dat 84% van de respondenten de proef redelijk positief tot zeer positief beschouwt.

Zij vinden het een mooi initiatief en stellen de gemeente voor om hiermee door te gaan. Wel noemen zij een aantal voorwaarden voor het succesvolle vervolg hiervan, zoals effectief toezicht op de kwaliteit van afgemeerde bootjes en voldoende prullenbakken.

Grafiek 3





### 3. Eigenaren bootjes

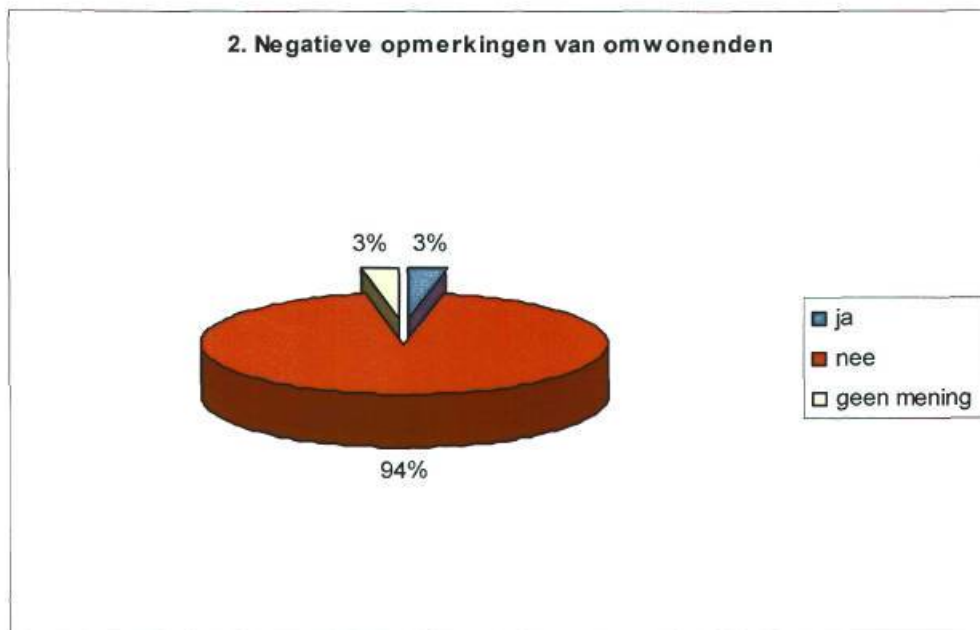
De drie voor deze evaluatie belangrijke vragen die wij aan de eigenaren van de bootjes hebben gesteld, zijn:

1. *heeft de eigenaar ooit een negatieve reactie van de omwonenden gekregen?*
2. *hoe ervaart de gebruiker de proef in zijn geheel?*
3. *hoe beoordeelt de booteigenaar zijn locatie op diverse aspecten?*

#### *Ad 1 Reacties omwonenden*

We hebben de vergunninghouders gevraagd of zij tijdens de proef negatieve reacties van de omwonenden hebben gehad. Slechts 1 eigenaar is het opgevallen dat de omwonenden met wantrouwen kijken naar de bootjes en de eigenaren. Het gaat niet om een verbale opmerking, maar om een subjectieve belevenis van de respondent, waardoor wij niet kunnen bepalen of deze opmerking gegrond is. Een aantal respondenten gaf aan dat zij juist veel positieve reacties van de omwonenden hebben gekregen. Dit komt overeen met reacties van de omwonenden.

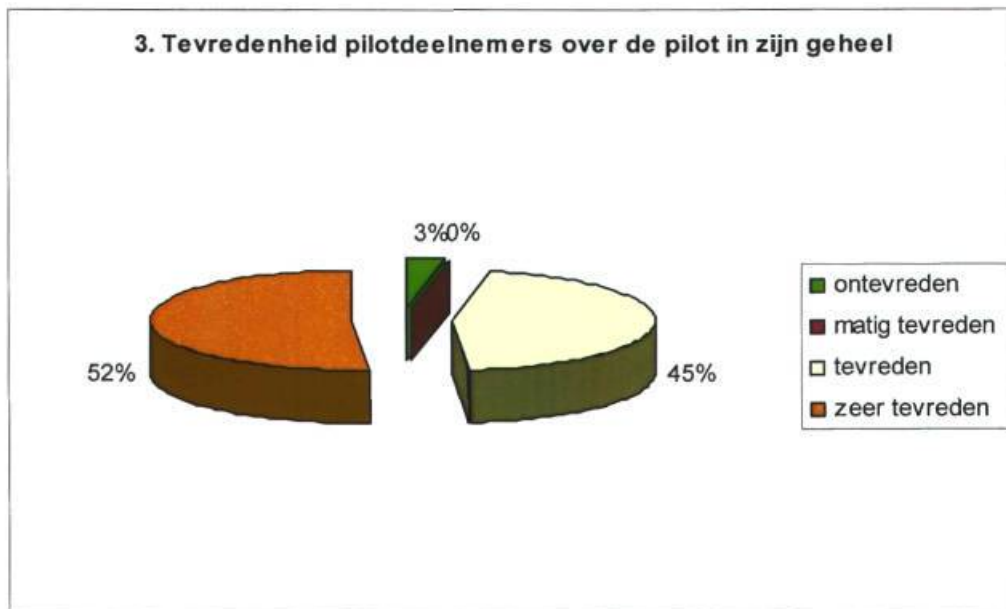
Grafiek 4



#### *Ad 2 Ervaringen proef*

Slechts 3% van de eigenaren gaf aan ontevreden te zijn over de proef. Als reden noemen zij de slechte staat van onderhoud van bepaalde bootjes, beperkte voorzieningen en de hoogte van het tarief voor een ligplaats.

Grafiek 5



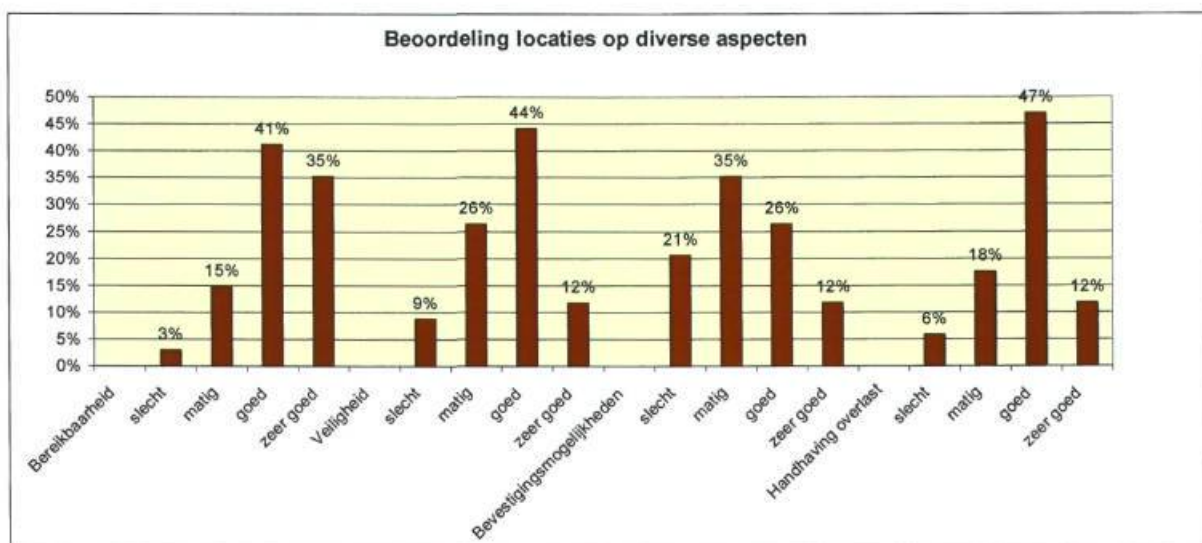
*Ad 3 Beoordeling locaties*

We hebben de respondenten gevraagd om hun locatie te beoordelen op de volgende aspecten:

- bereikbaarheid;
- veiligheid;
- bevestigingsmogelijkheden en
- handhaving overlast.

In de onderstaande grafiek is te zien dat de meerderheid van de respondenten tevreden is over de locatie. De suggesties en opmerkingen die de respondenten bij de beoordelingen hebben geplaatst worden waar mogelijk meegenomen in het vervolgtraject.

Grafiek 6



#### 4. Uitkomst en oplossingen

De resultaten van de enquêtes hebben wij in drie belangrijke aspecten van de pilot ondergebracht:

1. toezicht en handhaving overlast
2. beheer
3. financieel aspect

##### *Ad1 toezicht en handhaving*

Zowel de gebruikers als de omwonenden gaven aan overlast te ondervinden van verrommeling als gevolg van slecht onderhouden bootjes. Daarnaast gaven de respondenten aan overlast te ondervinden van hondenpoep.

De opmerkingen met betrekking tot hondenpoep leggen wij voor aan Stadstoezicht. Gelet op de recentelijk ingevoerde algemene opruimplicht wordt erop toegezien dat burgers geen overlast van de hondenpoep ondervinden.

Voor wat betreft de verrommeling kan het volgende worden opgemerkt. Wij gaan er in de algemene voorwaarden nadrukkelijk op wijzen dat de booteigenaren geen overlast, als gevolg van verrommeling, voor de omgeving mogen veroorzaken. Deze algemene voorwaarden worden aan de booteigenaren uitgereikt waarbij wij zullen toelichten wat deze voorwaarden inhouden en wat de sancties zijn indien de booteigenaar zich daar niet aan houdt. Daarnaast blijven wij naar aanleiding van meldingen handhaven.

##### *Ad2 beheer*

Onder beheer verstaan wij de afmeervoorzieningen (zoals bevestigingsmogelijkheden) en de parkeervoorzieningen. De meerderheid van de respondenten (56%) gaf aan de bevestigingsmogelijkheden matig tot slecht te vinden. Op een aantal locaties zijn de gewenste bevestigingsmogelijkheden technisch niet uitvoerbaar. Daar waar aanpassingen mogelijk zijn, gaan wij de bevestigingsmogelijkheden verbeteren.

Bij het aanwijzen van de ligplaatslocaties zijn wij uitgegaan van de laagdrempeligheid van dit initiatief. Het aanleggen van nieuwe parkeervoorzieningen maakt geen deel uit van de uitvoering van dit initiatief; noch vanuit het financieel perspectief noch vanuit het ruimtelijke perspectief.

Ook diefstal werd genoemd als een aandachtspunt. De ligplaatsen worden niet bewaakt waardoor de kans op diefstal aanwezig is. Wij zullen de gebruikers nadrukkelijk adviseren om geen waardevolle goederen in hun bootjes achter te laten.

##### *Ad3 financieel aspect*

Een aantal respondenten gaf aan het tarief voor een ligplaats te hoog te vinden, zeker in verhouding tot de door de gemeente geleverde diensten. Het tarief voor een ligplaats is vastgesteld op € 150,- per jaar (exclusief indexering). Het gaat om een kostendekkend tarief gebaseerd op de administratiekosten (vergunningverlening en inning havengeld) en de afmeervoorzieningen.



## 5. Conclusie

Uit de resultaten van de enquêtes is af te leiden dat zowel de omwonenden als de gebruikers, de proef als geslaagd beschouwen. Van de omwonenden die de enquête hebben ingevuld, heeft 84% aangegeven de proef in zijn geheel als redelijk positief tot zeer positief te ervaren. Deze conclusie trekken wij met enige voorzichtigheid, aangezien de respons van 31% qua representativiteit minder sterk is, dan de respons op de enquêtes van de booteigenaren.

Een aantal omwonenden gaf aan het onderliggende idee sympathiek te vinden en heeft de gemeente voorgesteld de ligplaatsen definitief aan te wijzen. Wel onder voorwaarde dat de bootjes goed worden onderhouden en dat daarop door de gemeente wordt toegezien.

Ondanks het feit dat de gebruikers het tarief te hoog vinden, is 97% van de gebruikers positief over de proef. Ook zij achten het van belang dat de bootjes goed onderhouden worden, opdat het beeld van de omgeving niet verslechtert.