



# Stad en raad

## Een Stadspanelonderzoek

Kübra Ozisik

Laura de Jong

[www.os-groningen.nl](http://www.os-groningen.nl)

13 Juni 2016

**OS** | ONDERZOEK  
IN STATISTIEK  
GRONINGEN

Gemeente  
**Groningen**

BASIS VOOR BELEID

# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Inleiding .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Resultaten.....</b>	<b>3</b>
2.1 Respons .....	3
2.2 Gemeentelijke politiek.....	3
2.3 Bekenheid gemeenteraad .....	4
2.4 Contact en bezoek gemeenteraad .....	7
2.5 Stellingen over de gemeenteraad.....	9
<b>3. Adviezen en ideeën.....</b>	<b>11</b>
<b>Colofon.....</b>	<b>13</b>

# 1. Inleiding

De gemeenteraad houdt zich bezig met allerlei onderwerpen die van belang zijn voor de stad Groningen en haar inwoners. Vanuit deze betrokkenheid wil de gemeenteraad graag de bekendheid en het functioneren van de raad peilen onder de Stadgers. De Griffie van de gemeente Groningen heeft de afdeling Onderzoek en Statistiek gevraagd een enquête te houden onder het Stadspanel. Deze enquête is ook opengesteld voor inwoners die geen lid zijn van het panel. Via de pers en social media (Facebook & Twitter) is aandacht besteed aan het onderzoek. Op deze manier hebben we zoveel mogelijk inwoners de mogelijkheid geboden de enquête in te vullen.

We hebben de Stadgers gevraagd naar hun interesse in en betrokkenheid bij de gemeentelijke politiek. Verder vroegen we naar contact met en bekendheid van raadsleden en het functioneren van de raad. In de enquête was er ruimte om antwoorden toe te lichten en eigen ideeën in te brengen. Alle antwoorden op deze open vragen en toelichtingen zijn in een apart bestand aan de opdrachtgever verstrekt.

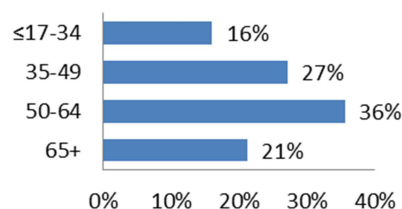
Van de respondenten die hebben meegedaan aan de enquête is een ruime meerderheid lid van het Stadspanel Groningen. Met ruim 3.000 respondenten vanuit de hele gemeente en in alle leeftijdsgroepen, geeft het Stadspanel een adequaat beeld van de mening van inwoners van de stad. Wel moet worden opgemerkt dat voor het Stadspanel geen aselechte steekproef van alle bewoners is getrokken. Elke inwoner kan lid worden van het Stadspanel om regelmatig haar mening te geven over onderwerpen die spelen in de wijk of stad. Het gevolg is dat sommige groepen inwoners zijn oververtegenwoordigd en anderen ondervertegenwoordigd. Daarmee vormt het ledenbestand van het Stadspanel geen representatieve afspiegeling van alle inwoners van

de stad. Om deze reden beschrijven we in rapporten over Stadspanelonderzoeken dat de resultaten betrekking hebben op de leden van het Stadspanel, niet op alle inwoners van de stad Groningen. Dit neemt niet weg dat het Stadspanel een zeer bruikbaar instrument is om in korte tijd de mening van een aanzienlijke groep inwoners van de stad Groningen te peilen.

## 2. Resultaten

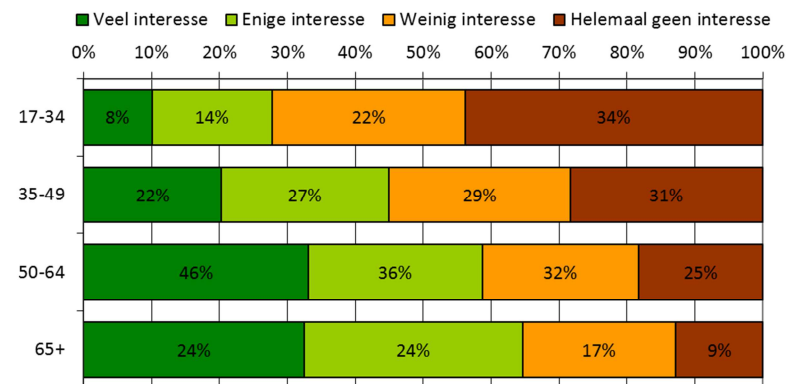
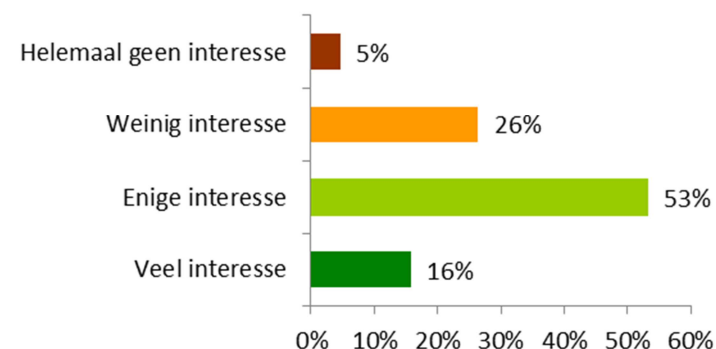
### 2.1 Respons

In totaal hebben 3.429 inwoners deelgenomen aan de enquête, waarvan 3.056 de enquête volledig hebben ingevuld. 3020 Stadspanelleden hebben de enquête ingevuld en 409 Stadgers hebben via de open enquête meegedaan. De meeste (36 procent) respondenten zijn tussen de 50 en 64 jaar. Verder is een krappe meerderheid van de respondenten man (56%).



### 2.2 Gemeentelijke politiek

We hebben de respondenten gevraagd in hoeverre zij geïnteresseerd zijn in de gemeentelijke politiek. Bijna 70 procent heeft minstens enige interesse in de gemeentelijke politiek.

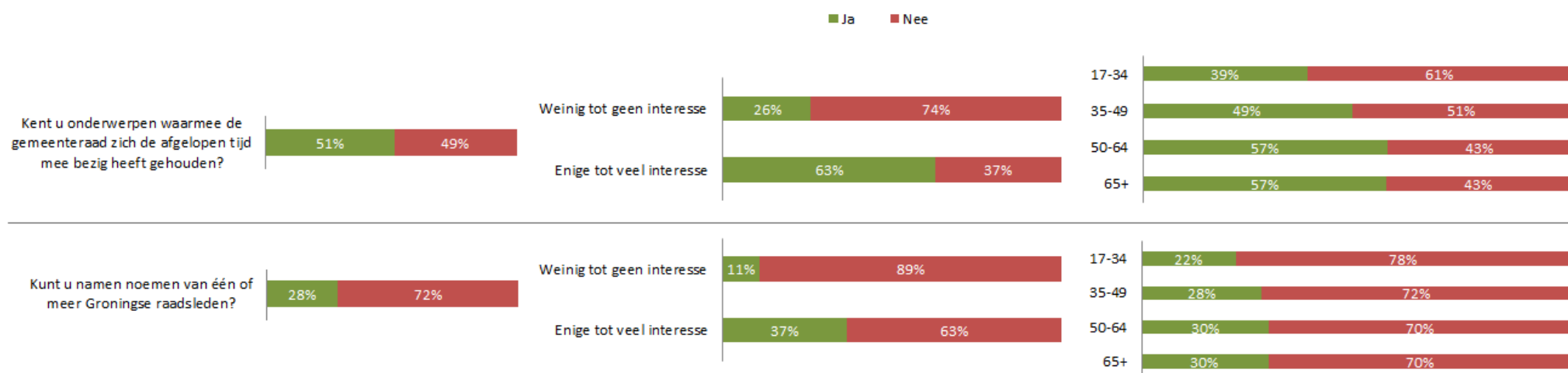


Meer dan de helft van de respondenten van 50 jaar en ouder hebben minstens enige interesse in de gemeentelijke politiek. Bij respondenten die 34 jaar of jonger zijn is er minder interesse in de politiek; ruim een kwart tot ongeveer 45 procent heeft enige of veel interesse.

90 procent van de respondenten heeft gestemd bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen in 2014. Hiervan heeft bijna drie kwart (74%) veel tot enige interesse in de gemeentelijke politiek.

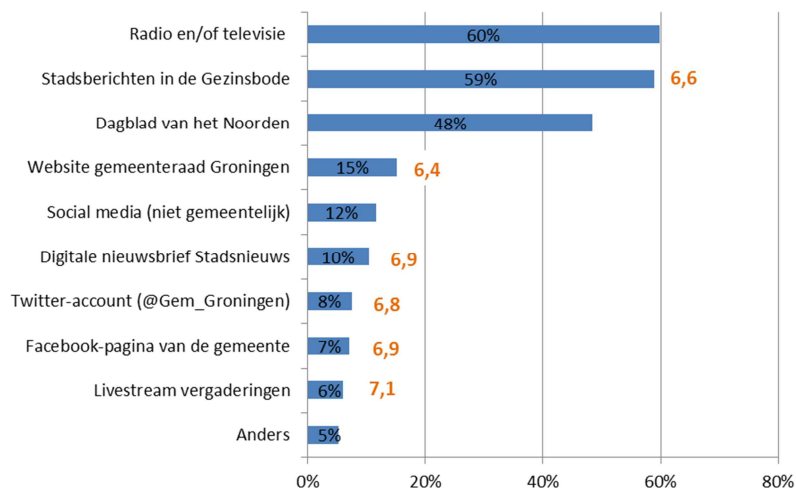


Respondenten die minstens enige interesse in politiek hebben, weten vaker onderwerpen en raadsleden te noemen dan respondenten met weinig of geen interesse. Een kwart van deze respondenten kan, ondanks hun gebrek aan interesse, toch wel een onderwerp noemen. We zien geen grote verschillen tussen de leeftijden wat betreft de bekendheid met de onderwerpen. Respondenten tussen de 17 en de 34 jaar zijn iets minder bekend met de onderwerpen en raadsleden.

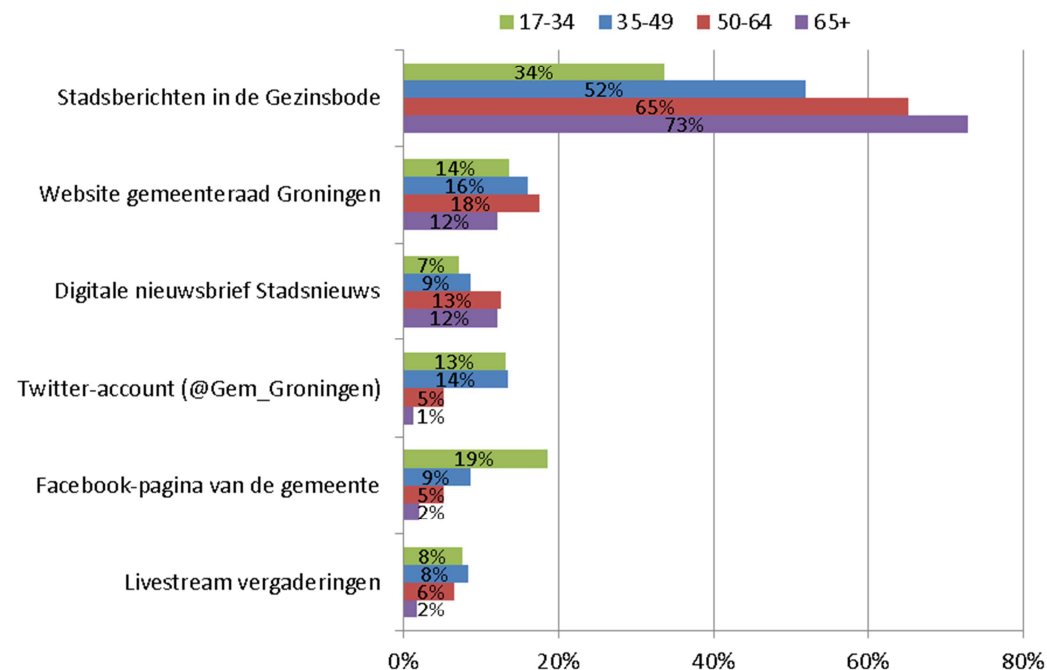


De meerderheid van de respondenten volgt de gemeenteraad via een bepaald medium, waarbij de radio en/of televisie (OOG Radio en Televisie en RTV Noord), de Gezinsbode en het Dagblad van het Noorden het vaakst worden genoemd. Een kwart volgt de gemeenteraad niet.

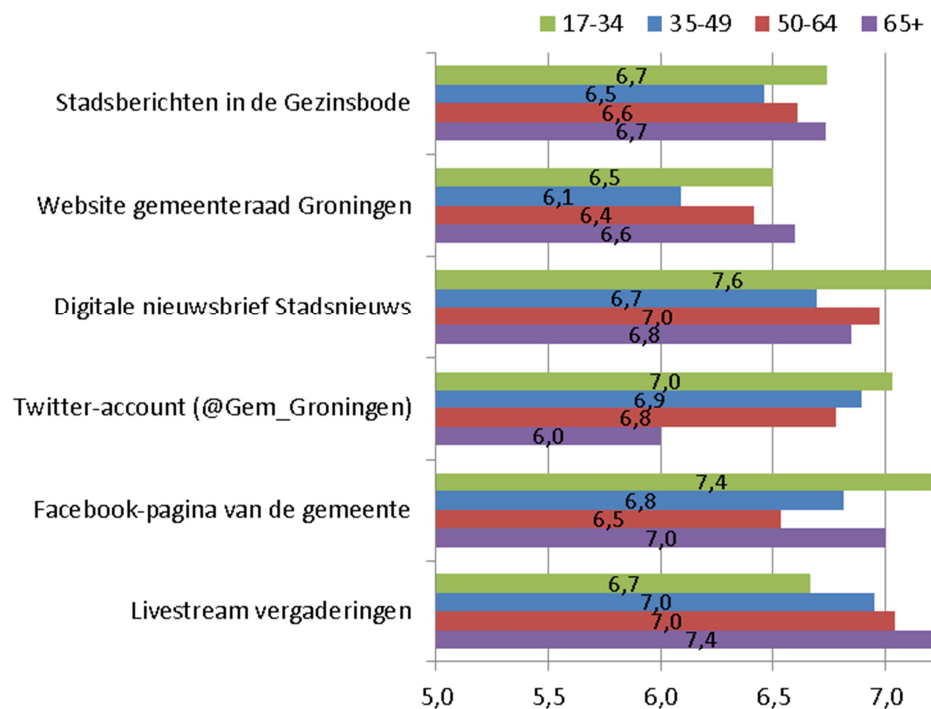
We hebben de respondenten, die de gemeenteraad volgen, gevraagd de communicatiemiddelen een cijfer te geven. De cijfers die gegeven worden liggen tussen de 6,4 (voor de website) en de 7,1 (voor de livestream). We hebben de respondenten gevraagd alleen de middelen te becijferen waarmee de gemeente over de gemeenteraad communiceert.



*Bij deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk*



Van de jongere respondenten (17 - 34 jaar) volgt bijna de helft (46 procent) de gemeenteraad niet. In de andere leeftijdsgroepen ligt dit percentage lager; 28 procent voor 35 - 49 jarigen, 18 procent voor 50 - 64 jarigen en 16 procent voor respondenten van 65 jaar en ouder. Jongeren volgen de gemeenteraad vaker via Twitter, Facebook en niet-gemeentelijke sociale media. Drie kwart van de ouderen (65 jaar en ouder) leest de berichten in de Gezinsbode.



Jongere respondenten geven de meeste communicatiemiddelen hogere cijfers dan respondenten die ouder zijn. Met name de digitale nieuwsbrief en de Facebook-pagina scoren goed. De digitale nieuwsbrief wordt door weinig jongeren gelezen (zie eerder) maar diegenen die de nieuwsbrief lezen, zijn wel erg tevreden. De livestream van raads- en commissievergaderingen krijgt van oudere respondenten hogere cijfers. Ook hier geldt dat weinig ouderen de livestream kijken, maar de oudere respondenten die kijken geven een hoog cijfer.

Van de personen met veel tot enige interesse geeft 10 procent aan de gemeenteraad niet te volgen. Iets meer dan de helft (56 procent) van de respondenten die weinig tot geen interesse in politiek hebben volgt de gemeenteraad niet. Beide groepen geven de communicatiemiddelen van de gemeente ongeveer dezelfde cijfers. Alleen voor Facebook geven respondenten met weinig tot geen interesse een hoger cijfer: een 7,3 gemiddeld. Respondenten met interesse in de politiek geven Facebook een 6,9.

## 2.4 Contact en bezoek gemeenteraad

Ongeveer een vijfde van de respondenten heeft in het afgelopen jaar wel eens contact gehad met raadsleden. De meeste mensen hadden een gesprek met een raadslid. Over het contact is 83 procent van de personen (zeer) tevreden.

Ongeveer een kwart van de respondenten heeft wel eens een raads- of commissievergadering bezocht of gevolgd. De meeste respondenten hebben hiervoor het Stadhuis bezocht. Een aantal respondenten geeft weer dat ze de vergadering vanuit een werkverband hebben bezocht.



Respondenten die aangeven een vergadering te hebben bezocht of gevolgd is gevraagd de raads- of commissievergadering te beschrijven. De woorden die het vaakst zijn genoemd, zien we in de figuur. De meningen zijn verdeeld. "Interessant" wordt vaak genoemd, maar ook "saai" en "langdradig". Deze begrippen worden ook gecombineerd om een vergadering te beschrijven. Zo noemt een respondent de vergadering interessant te vinden maar ook dat het langdradig of saai is.

Beschrijving gevolgde vergadering



De meerderheid van de respondenten (86%) die wel eens een raads- of commissievergadering heeft bezocht of gevolgd, is bekend met de taken van de gemeenteraad. Een aanzienlijk deel van de respondenten blijkt voornamelijk de controle functie van de raad te noemen.

Taken van de raad

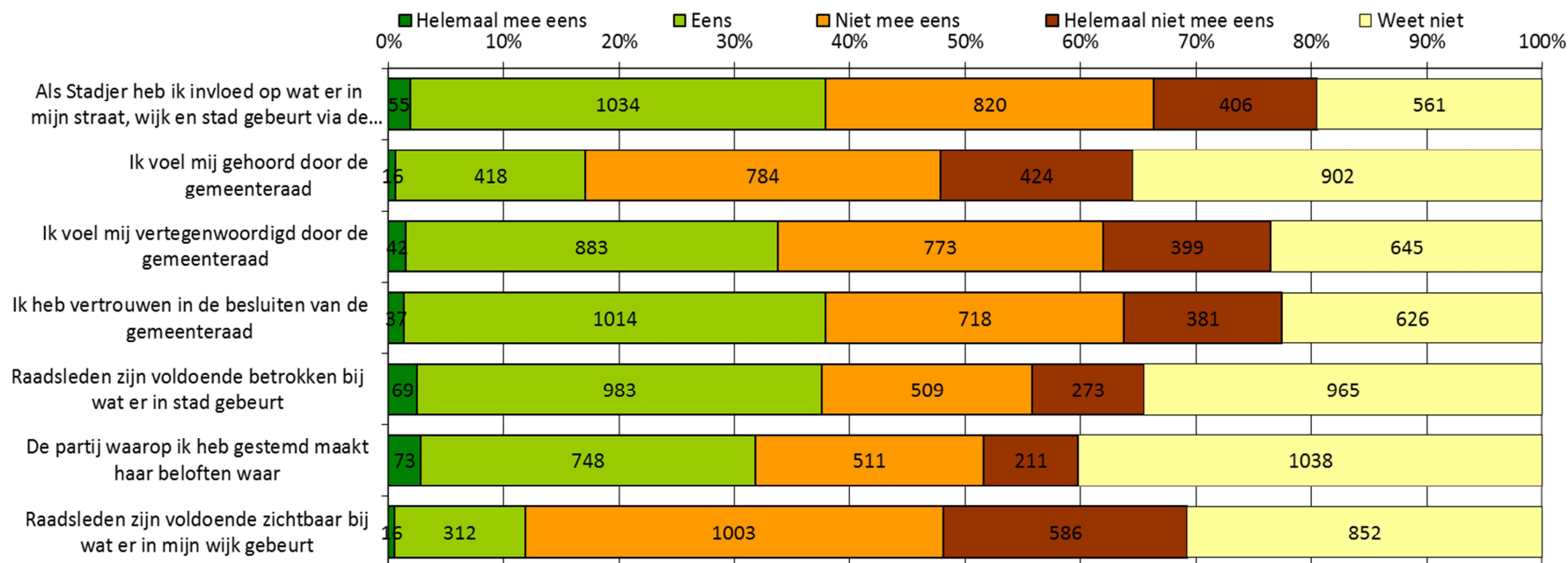


## 2.5 Stellingen over de gemeenteraad

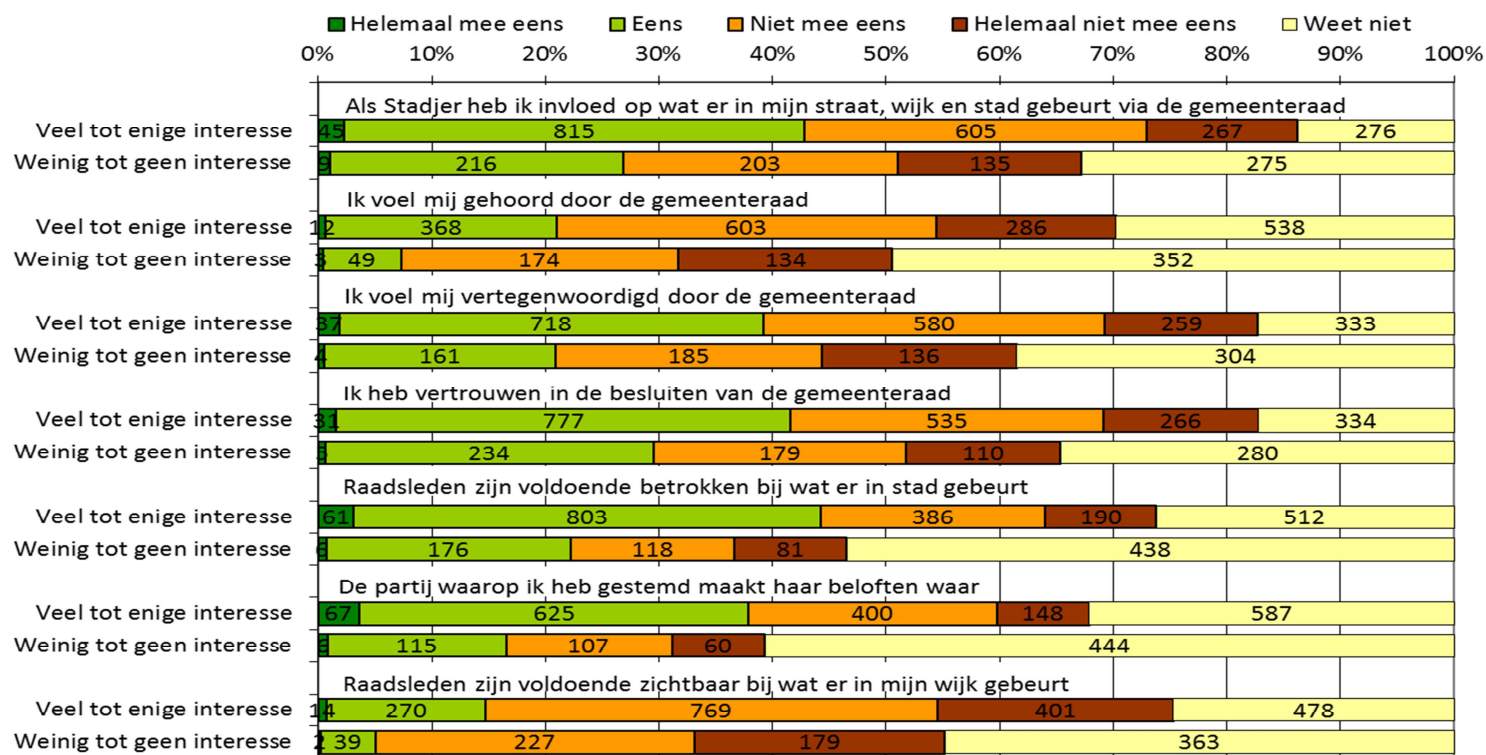
We hebben de respondenten een aantal stellingen voorgelegd over de gemeenteraad. Een relatief grote groep respondenten heeft op de stellingen met "weet niet" geantwoord. Dit is relevant want dit zegt iets over de uitkomsten met betrekking tot een geringe betrokkenheid en het weinig volgen van de raad.

De stellingen "ik voel mij gehoord door de gemeenteraad" en "raadsleden zijn voldoende zichtbaar bij wat er in mijn wijk gebeurt" zijn het minst positief beoordeeld. Minder dan een vijfde is het (helemaal) eens met deze stellingen. Met de overige stellingen is tussen de 30 en 40 procent het (helemaal) eens.

Deze uitkomsten staan in lijn met de uitkomsten van de adviezen en opmerkingen, die de respondenten aan het einde van de enquête hebben gegeven. Dit bespreken we verder in hoofdstuk 3.



De respondenten met veel tot enige interesse zijn positiever over de stellingen. Ook kiest deze groep minder vaak voor het antwoord "weet niet". In de uitkomsten op basis van de leeftijdscategorieën waren geen grote verschillen te zien. Een opvallende uitkomst was wel dat meer dan de helft van de jongeren (respondenten onder de 35 jaar) vertrouwen heeft in de besluiten van de gemeenteraad in tegenstelling tot de andere leeftijdsgroepen.



### 3. Adviezen en ideeën

Aan het einde van de enquête hebben we de respondenten de mogelijkheid gegeven om de gemeenteraad te voorzien van adviezen en ideeën. De antwoorden zijn onder te verdelen in twee hoofdcategorieën, namelijk: adviezen en ideeën met betrekking tot het functioneren van de gemeenteraadsleden en opmerkingen over beleid met betrekking tot een specifiek onderwerp.

Raadsleden krijgen voornamelijk het advies mee om het contact met inwoners en wijken te bevorderen. We zien dat de respondenten vaak de volgende bewoordingen gebruiken:

*“Wees zichtbaar en betrokken in de wijken (ook buiten campagnetijd), luisteren naar burgers, toegankelijk en aanspreekbaar zijn en burgers betrekken bij besluitvormingsprocessen”*

*“Mijn vertrouwen in de politiek is geheel weg. Wil men dat terug hebben, luister!”*

Er wordt echter ook vaak opgemerkt dat de raadsleden niet voor de schijn moeten luisteren, maar de burger serieus moeten nemen. Een respondent noemt:

*“Neem bewonersparticipatie serieus en beschouw het minder als een bezuiniging”*

Respondenten noemen ideeën over het organiseren van dit contact. Zo stelt een respondent voor om een enquête te houden onder alle inwoners van een wijk.

Daarnaast lezen we veel ideeën over aansluiten bij wijkbijeenkomsten en comités en het organiseren van referenda. Zo noemt een respondent het volgende over het contact:

*“Contact met raadsleden gaat via de bewonersvereniging en die functioneert heel goed”*

Over de communicatie lezen we vaak dat de vertaalslag vanuit de gemeenteraad naar de burgers simpeler moet. Zo hebben een aantal respondenten opmerkingen over de berichtgeving in de Gezinsbode.

Verder geven respondenten aan dat er tijdens besluitvormingsprocessen meer naar de lange termijn moet worden gekeken en minder grote “hype” projecten moeten worden gevolgd. Dit wordt vaak genoemd met een specifiek voorbeeld zoals het Forum, de kabelbaan, de zuidelijke ringweg en meer algemeen de leefbaarheid van de stad.

*“Geen geld uitgeven aan enorme prestigieuze projecten, wat minder prestige projecten en wat meer naar de burgers luisteren”*

Als laatste vindt een aantal respondenten dat de raad kritischer mag zijn op de ambtenaren. Maar ook dat de raadsleden zich beter moeten inlezen in de materie voor vergaderingen.

*“Controleer ambtenaren op het correct uitvoeren van uitgezet beleid en niet leunen op ambtenaren maar zelf onderzoeken en luisteren naar de mensen!”*

*“Ook verdiepen zij (raadsleden) zich onvoldoende in de materie die besproken wordt”*

# Colofon

## Stad en Raad

### Auteurs:

Kübra Ozisik

Laura de Jong

### Opdrachtgever:

Gemeente Groningen

### Fotografie:

Gemeente Groningen

### Uitgave:

Onderzoek en Statistiek Groningen

