



postadres
Postbus 5076
6802 EB ARNHEM
t 026-7513300
f 026-7513818
www.syncera.nl

bezoekadres
Westervoortsedijk 50
6827 AT ARNHEM

**Individuele Prestaties
NVRD Benchmark Afvalinzameling
Peiljaar 2006
Gemeente Groningen**

Definitief

In opdracht van	NVRD
Opgesteld door	Syncera B.V.
Projectnummer	M07B0008
Documentnaam	Individuele prestaties NVRD Benchmark Afvalinzameling 2006
Datum	18 januari 2008

Samenvatting bedrijfsprestatie Gemeente Groningen - NVRD Benchmark peiljaar 2006 -

Eindoordeel	Positie in de kopgroep
De prestatie van Groningen binnen de eigen klasse is prima. Vooral de milieuprestatie is veel hoger dan gemiddeld. Financieel gezien is Groningen een sterke middenmoter. Operationeel heeft de gemeente Groningen een positie in de kopgroep.	

Milieuprestatie	Koploper
Groningen is binnen de eigen klasse een koploper op het onderdeel milieu. Er komt relatief weinig restafval vrij. De totale scheiding van het afval is vergeleken met het gemiddelde van de klasse hoog. Ondanks deze goede prestatie kan de milieuprestatie mogelijk nog verbeteren. Een kans is het gebruik van de milieustraat verder te stimuleren. Mogelijk kan ook het scheidingspercentage op de milieustraat verder toenemen. Een nog betere scheiding van het restafval kan door bijvoorbeeld het scheiden van de afvalfractie kunststof flessen en flacons (pff).	

Financiële prestatie	Sterke middenmoter
Groningen is financieel gezien een sterke middenmoter. Om de financiële prestatie verder te verbeteren kan de Gemeente Groningen de prestatie van de inzamel-, overslag- en transportkosten van restafval verbeteren.	

Operationele prestatie	Positie in de kopgroep
In Groningen is de netto inzet van het personeel hoog. De inzet van de zijladers voor het verzamelen van de minicontainers is effectief. De prestatie voor de inzameling van ondergrondse containers is gemiddeld. Om de prestatie te verbeteren kan, op basis van het gemiddelde, de inzameling van de wijkcontainers verbeteren. De inzameling van grof huishoudelijk afval via het haalsysteem neemt wat meer tijd in beslag dan gemiddeld.	

Aandachtspunten
Aandachtspunten om de prestatie verder te verbeteren zijn: <ul style="list-style-type: none"> - Stimuleer de scheiding op de milieustraat; - Optimaliseer de inzameling van de wijkcontainers; - Onderzoek of de inzameling van het grof huishoudelijk afval nog kan verbeteren.

Inhoudsopgave

1	Inleiding individuele prestaties Gemeente Groningen	1
2	Individuele prestatie Milieu	3
2.1	Totale afvalaanbod	3
2.2	Scheidingspercentage	4
2.3	Eindscore en aandachtpunten Milieuprestatie	6
2.4	Beoordeling milieuprestatie van alle deelnemers in klasse A	7
3	Individuele prestatie Financieel	9
3.1	Inzamel- en overslagkosten	9
3.2	Inzamel- en overslagkosten Basispakket (rest- en gft-afval)	11
3.3	Verwerkingskosten naar afvalstroom	13
3.4	Eindscore en aandachtpunten Financiële prestatie	13
3.5	Beoordeling financiële prestaties van alle deelnemers in klasse A	14
4	Individuele prestatie Operationeel	17
4.1	Productiviteit	17
4.2	Inzamelprestaties haal- en brengsysteem	18
4.3	Eindscore en aandachtpunten Operationele prestatie	20
4.4	Beoordeling operationele prestatie van alle deelnemers	23
5	Aanbevelingen	39
5.1	Milieu	39
5.2	Financieel	39
5.3	Operationeel	39
	Bijlage 1: Deelnemers	41

1 Inleiding individuele prestaties Gemeente Groningen

In de navolgende hoofdstukken is het individuele deel opgenomen. Hierin vergelijken we de individuele prestaties van Gemeente Groningen met die van het gemiddelde van de andere deelnemers uit dezelfde klasse (zie "Bijlage 1: Deelnemers" voor de deelnemerslijst per klasse). Ook vergelijken we de prestaties van peiljaar 2006 met de prestaties in 2004 en 2005. De opbouw van dit individuele deel is als volgt:

- Hoofdstuk 2 bevat de milieuprestaties;
- Hoofdstuk 3 gaat in op de financiële prestaties;
- Hoofdstuk 4 bevat de operationele prestaties;
- Tenslotte bevat hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen op basis van de prestaties.

Algemene kenmerken Gemeente Groningen

De algemene kenmerken van Gemeente Groningen staan in onderstaande tabel.

Tabel 1: Verzorgingsgebied

Karakter verzorgingsgebied	
Percentage binnengebied (%)	99 %
Percentage buitengebied (%)	1 %
Percentage laagbouw (% aansluitingen)	31 %
Percentage stapel- en hoogbouw (% aansluitingen)	69 %
Aantal inwoners per hectare bebouwde omgeving	40,75 inw/ha
Aantal inwoners per aansluiting	2,09 inwoners/aansluiting

Onderstaande tabel geeft de verdeling van de inzamelmiddelen van Gemeente Groningen weer ten aanzien van de inzameling van het rest- en gft-afval, uitgedrukt in percentages van het totaal aantal aansluitingen.

Tabel 2: Verdeling inzamelmiddelen in aansluitingen (dienstenpakket)

Inzamelmiddel	Restafval	Gft-afval
Zakken	7,91 %	-
Minicontainers via achterlader	22,10 %	61,25 %
Minicontainers via zijbelader	14,20 %	38,75 %
Wijk- en verzamelcontainers	10,30 %	-
Ondergrondse containers	45,50 %	-

Tabel 3 geeft de omvang van het voorzieningenniveau en klantgerichtheid weer voor Gemeente Groningen. Dit wordt uitgedrukt in het percentage van de eigen punten ten opzichte van maximum te behalen punten. De tabel inventariseert de omvang van de voorzieningen voor de afvalinzameling, waarvoor de deelnemer financieel verantwoordelijk is. Dit betekent dat de kosten voor deze diensten terug te vinden zijn op de jaarrekening van Gemeente Groningen. De tabel toont dus de omvang van het dienstenpakket en geeft geen kwaliteitsoordeel over dit pakket.

Tabel 3: Dienstenpakket organisatie

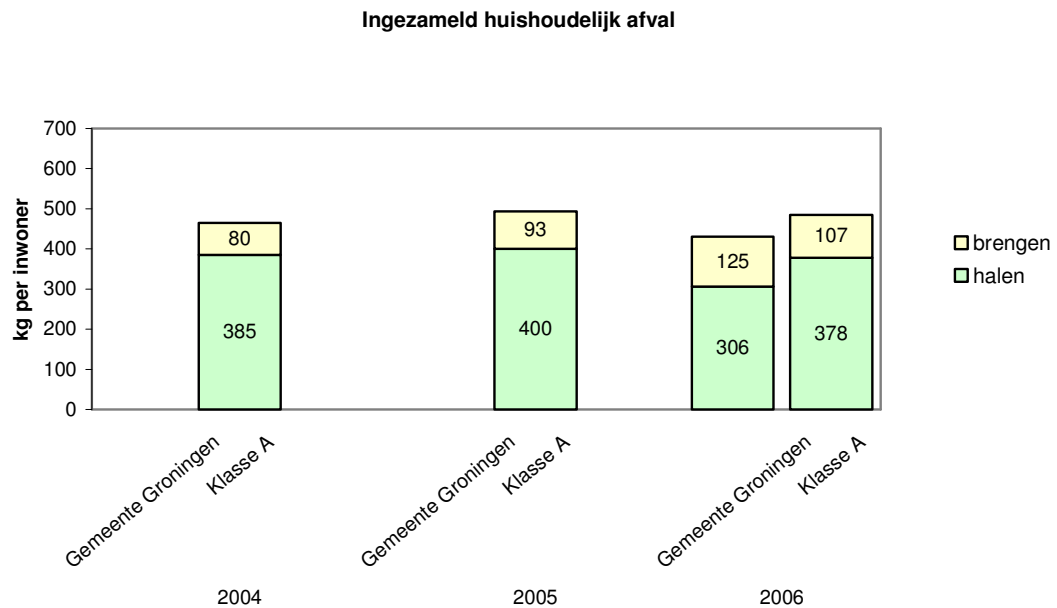
Onderdeel	Eigen punten	Maximum te behalen punten	Gemeente Groningen %	gemiddelde klasse A
Huishoudelijk restafval	4 punten	6 punten	67 %	67 %
Gft-afval	4 punten	8 punten	50 %	53 %
Oud papier/karton	6 punten	9 punten	67 %	78 %
Glas	3 punten	5 punten	60 %	55 %
Textiel	6 punten	8 punten	75 %	53 %
Brengvoorzieningen (glas, papieren textielbakken)	5 punten	5 punten	100 %	90 %
Klein chemisch afval	5 punten	11 punten	45 %	39 %
Overige componenten	0 punten	2 punten	0 %	50 %
Elektr(on)ische apparaten	2 punten	3 punten	67 %	50 %
GHA haalvoorziening	5 punten	8 punten	62 %	72 %
Milieustraat	5 punten	9 punten	56 %	64 %
Mate van klantgerichtheid	10 punten	14 punten	71 %	80 %
Totaal	55 punten	88 punten	62 %	45 %

2 Individuele prestatie Milieu

Dit hoofdstuk bevat de prestaties van Gemeente Groningen op milieugebied.

2.1 Totale afvalaanbod

De verhouding tussen het deel van het huishoudelijk afval dat via het haalsysteem en het deel dat via het brengsysteem wordt ingezameld, is in onderstaande figuur af te lezen.



Figuur 1: Totale hoeveelheid ingezameld huishoudelijk afval

Omdat gemeente Groningen voor de eerste keer meedoet aan de benchmark is een vergelijking met voorgaande jaren niet te maken. Via de haalvoorziening wordt 71% van het aangeboden afval ingezameld, terwijl het gemiddelde van de klasse 78% is. Dit betekent dat Gemeente Groningen veel beter gebruik maakt van de brengvoorziening dan gemiddeld.

Aanbod per afvalstroom

Onderstaande tabel geeft per afvalstroom inzicht in de ingezamelde hoeveelheden in vergelijking met het gemiddelde van de klasse.

Tabel 4: Inzamelresultaat per afvalstroom (kg per inwoner) 2006

	Gemeente Groningen	Gemiddelde Klasse A
Restafval	249 kg/inw	309 kg/inw
Grof huisafval ongescheiden	38 kg/inw	59 kg/inw
Verbouwingsrestafval	18 kg/inw	17 kg/inw
Gft-afval	39 kg/inw	21 kg/inw
Oud papier en karton	22 kg/inw (+ 27 kg via derden)	33 kg/inw
Glas	23 kg/inw	17 kg/inw
Textiel	3,97 kg/inw	3,82 kg/inw
KCA	1,11 kg/inw	0,87 kg/inw
Hout	17 kg/inw	10 kg/inw
Grof tuinafval/groenafval	6 kg/inw	5 kg/inw
Metalen	5 kg/inw	4 kg/inw
Elektr(on)ische apparaten	5 kg/inw	5 kg/inw
Grond	0 kg/inw	4 kg/inw
Puin	4 kg/inw	5 kg/inw
Asbest	1 kg/inw	1 kg/inw
Vlak glas	0 kg/inw	-
Overig afval	0 kg/inw	1 kg/inw
Totaal	431 kg/inw	485 kg/inw

Wanneer we de bij Gemeente Groningen vrijkomende afvalstromen vergelijken met het klassegemiddelde, dan valt het volgende op:

- de hoeveelheid ingezameld restafval is 60 kg/inw minder dan het gemiddelde;
- de hoeveelheid ingezameld gft-afval is 18 kg/inw meer dan het gemiddelde;
- de hoeveelheid ingezameld papier is 16 kg/inw meer dan het gemiddelde;
- de hoeveelheid ingezameld glas is 6 kg/inw meer dan het gemiddelde;
- de hoeveelheid ingezameld KCA is 0,24 kg/inw meer dan het gemiddelde;
- de hoeveelheid ingezameld grof afval is 21 kg/inw minder dan het gemiddelde.

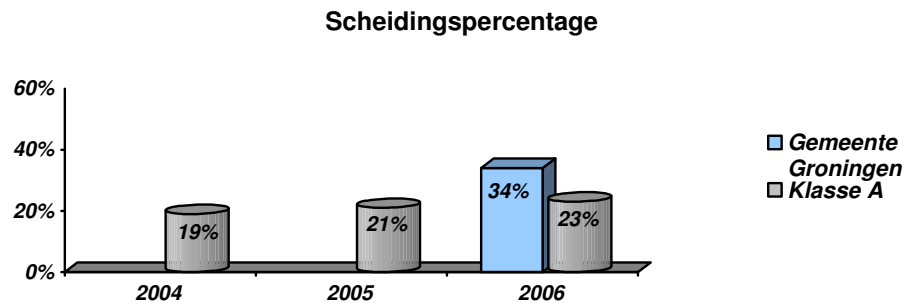
2.2 Scheidingspercentage

Het scheidingspercentage is een belangrijke indicator om te bepalen of de inspanningen ter bevordering van het scheidingsgedrag effect hebben gehad. Van de totale hoeveelheid vrijgekomen afval zamelt Gemeente Groningen 34 % gescheiden in. Als we de stromen verbouwingsrestafval, grond en puin uitsluiten ontstaat het beeld weergegeven in Tabel 5.

Tabel 5: Afvalscheidingpercentage (excl. verbouwingsrestafval, grond en puin)

	Gemeente Groningen	Gemiddelde klasse A
Totaalpercentage gescheiden afval	34 %	23 %
- Aandeel basispakket (restafval en gft-afval)	9 %	6 %
- Aandeel GIHA-pakket (oud papier / karton, glas en textiel)	17 %	13 %
- Overig aandeel (KCA, gescheiden grof huisafval, overig)	8 %	5 %
Scheidingspercentage aangeboden afval bij de milieustraat	63 %	54 %

In vergelijking met het gemiddelde is het scheidingspercentage van alle stromen veel hoger¹. In navolgende figuur is het scheidingspercentage weergegeven inclusief de stromen grond, puin en verbouwingsrestafval.



Figuur 2: Totaalpercentage gescheiden ingezameld afval (incl. dienstverlening derden)

Er kan geen vergelijking met voorgaande jaren gemaakt worden. Ten opzichte van de andere deelnemers binnen de klasse ligt het afvalscheidingspercentage 11% hoger.

¹ Omdat de stromen verbouwingsrestafval, grond en puin het bovenstaande scheidingspercentage onevenredig zouden beïnvloeden, zijn deze drie stromen niet meegenomen voor de bepaling van het scheidingspercentage.

2.3 Eindscore en aandachtpunten Milieuprestatie

De prestaties hebben we beoordeeld aan de hand van twee prestatie-indicatoren. In onderstaande tabel staan de uitkomsten.

Tabel 6: Beoordeling prestatie-indicatoren Milieu

Nr.	Omschrijving indicatoren Milieu	Prestatie	Beoordeling
1	Hoeveelheid restafval (hoe minder afval hoe beter)	249 kg/inw	Prima
2	Mate van scheiding (incl. inzameling door derden) excl. verbouwingsrestafval, grond en puin (hoe meer scheiding hoe beter)	34%	Goed
Eindoordeel Milieuprestatie:		<u>Koploper</u>	

Verbeteren milieuprestatie

Op milieugebied is de gemeente Groningen koploper binnen de klasse. Groningen doet het prima, met name doordat de hoeveelheid ingezameld restafval via het haalsysteem laag is. De oorzaak is waarschijnlijk dat in Groningen de brengsystemen duidelijk en goed bereikbaar zijn. Door dit nog meer toe te passen zal Groningen nog beter presteren.

De mate van scheiding kan nog iets beter. Een trend is bijvoorbeeld het scheiden van de afvalfractie kunststof flessen en flacons (pff). Uit de sorteeranalyse blijkt dat 22% uit de afvalfractie kunststoffen bestaat.

2.4 Beoordeling milieuprestatie van alle deelnemers in klasse A

In de volgende tabellen zijn de prestaties opgenomen van alle deelnemers. De eigen waarde is hierbij gearceerd weergegeven.

Beoordeling milieuprestatie 1

Restafval kg/ Inwoner				
Gewicht	Beoordeling	Positie		
249 kg/ inwoner	prima	1	van de	4
281 kg/ inwoner	goed	2	van de	4
313 kg/ inwoner	redelijk	3	van de	4
391 kg/ inwoner	matig	4	van de	4

Beoordeling milieuprestatie 2

Scheidingspercentage				
%	Beoordeling	Positie		
34 %	goed	1	van de	4
32 %	goed	2	van de	4
13 %	matig	3	van de	4
12 %	matig	4	van de	4

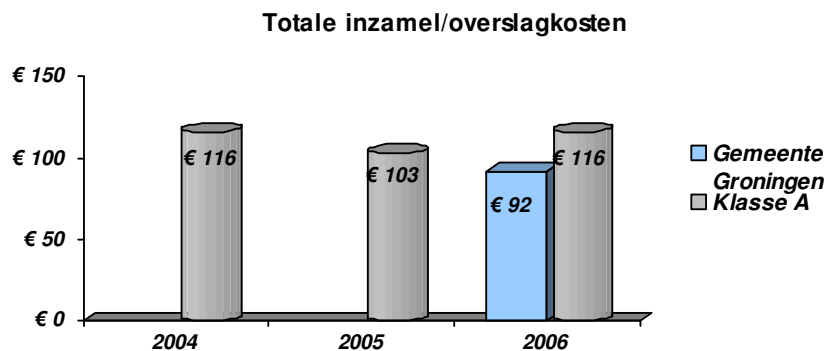
Rubriek II: Milieu (Individueel)

3 Individuele prestatie Financieel

3.1 Inzamel- en overslagkosten

Deze paragraaf gaat in op de inzamel- en eventueel overslagkosten van de deelnemer ten opzichte van het gemiddelde.

Totale inzamel- en overslagkosten per aansluiting



Figuur 3: Totale inzamel- en overslagkosten per aansluiting, incl. indirecte kosten

De Gemeente Groningen besteedt aan de totale inzameling € 24,00 minder dan gemiddeld. Bij het bepalen van de totale kosten voor het klassegemiddelde is er geen rekening gehouden met het takenpakket van de deelnemers. De samenstelling van de totale kosten staat in de volgende tabel weergegeven.

Inzamel- en overslagkosten per afvalstroom

Onderstaande tabel geeft inzicht in de verdeling van de inzamel- en overslagkosten per afvalstroom.

Tabel 7: Inzamel- en overslagkosten naar afvalstromen 2006 (€ per aansluiting inclusief indirecte kosten)

Inzamel- en overslag/transportkosten (incl. indirecte kosten)	Per aansluiting		Per ton	
	Gemeente Groningen	Gemiddelde klasse A	Gemeente Groningen	Gemiddelde klasse A
<u>Basispakket</u>	€ 59	€ 68	€ 99	€ 113
- Restafval	€ 51	€ 70	€ 98	€ 111
- Gft-afval	€ 8	€ 9	€ 102	€ 182
<u>GIHA-pakket</u>	€ 11	€ 9	€ 108	€ 94
- Oud papier en karton	€ 6	€ 7	€ 125	€ 109
- Glas	€ 5	€ 2	€ 100	€ 69
- Textiel	€ 0,01	€ 1	€ 2	€ 44
<u>Milieustraat</u>	€ 9	€ 12	€ 57	€ 78
- Alle daar gebrachte afvalstromen	€ 9	€ 12	€ 57	€ 78
<u>Restantpakket</u>	€ 13	€ 21	€ 342	€ 222
- KCA (chemokar aan huis en standplaats)	€ 1	€ 5	€ 2861	€ 2588
- Grof huisafval	€ 10	€ 16	€ 303	€ 226
- Overig afval	€ 2	€ 5	€ 2261	€ 925

Per aansluiting

Voor de inzamel- en overslagkosten per aansluiting geldt per afvalstroom:

- Dat deze voor het basispakket lager zijn dan gemiddeld (- € 9,00).
- Dat deze voor textiel veel lager zijn dan gemiddeld (- € 0,99);
- Dat deze voor het restantpakket veel lager zijn (- € 9,00). Dit komt met name doordat de inzamel-, overslag- en transportkosten van KCA en grof huisafval lager zijn.

Per ingezamelde tonnage

Voor de inzamel- en overslagkosten per ton valt op:

- Dat deze voor het basispakket lager zijn dan gemiddeld (- € 14,00).
- Dat deze voor textiel veel lager zijn dan gemiddeld (- € 42,00);
- Dat deze voor het restantpakket veel hoger zijn dan gemiddeld (+ € 114,00). Dit komt door met name de hoge inzamel-, overslag- en transportkosten van het overig afval. Dit zijn met name dakbedekking en banden.

3.1.1 Inzamelkosten haal- en brengsysteem

Onderstaande tabel geeft de inzamelkosten weer voor de haal- en brengvoorziening. Hierin zijn de overslag- en transportkosten niet meegenomen, aangezien in het brengsysteem geen goede onderverdeling is te maken tussen de overslag- en transportkosten voor de bemande en de onbemane voorziening.

Tabel 8: Inzamelkosten haal- en brengsysteem per aansluiting 2006

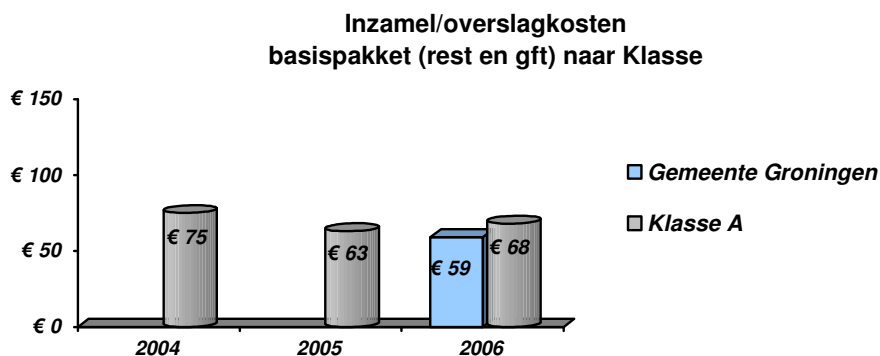
	Gemeente Groningen	Gemiddelde Klasse A
Inzamelkosten haalsysteem (excl. overslag/transport)	€ 72	€ 92
<u>Inzamelkosten brengsysteem excl. overslag/transport</u>	<u>€ 19</u>	<u>€ 18</u>
- onbemane brengvoorzieningen wijken (milieuparkjes e.d.)	€ 10	€ 8
- bemane centrale brengvoorzieningen (afvaldepot, milieustation e.d.)	€ 9	€ 10

De kosten voor de haalvoorzieningen zijn lager dan gemiddeld. De inzamelkosten voor de brengvoorziening zijn nagenoeg gelijk aan het gemiddelde.

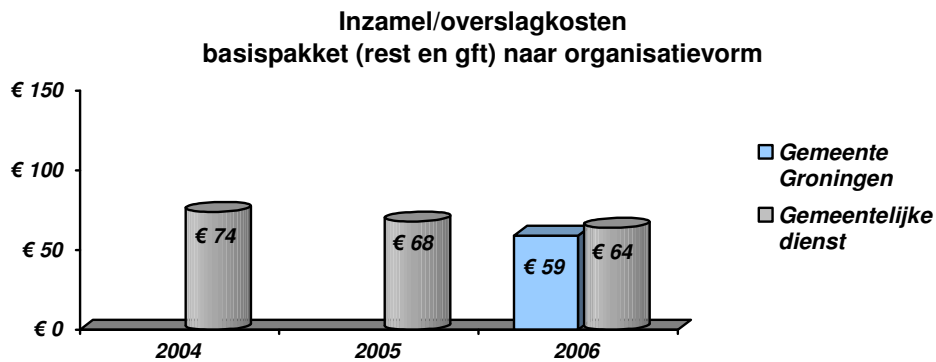
3.2 Inzamel- en overslagkosten Basispakket (rest- en gft-afval)

Omdat de inzameling van rest- en gft-afval tot de belangrijkste taken van de deelnemers behoren, zijn de gemaakte inzamel- en overslagkosten per aansluiting achtereenvolgens op drie manieren vergeleken:

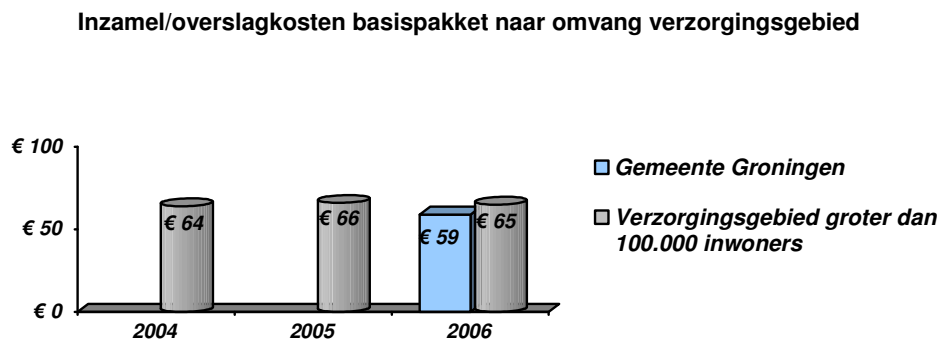
- naar klasse waarin de deelnemer valt;
- naar gelijksoortige organisatievorm (gemeentelijke dienst of verzelfstandigd bedrijf);
- naar gelijke omvang van het verzorgingsgebied (meer of minder dan 100.000 inwoners);



Figuur 4: Inzamel- en overslagkosten basispakket per aansluiting naar klasse



Figuur 5: Inzamel- en overslagkosten basispakket per aansluiting naar organisatievorm



Figuur 6: Inzamel- en overslagkosten basispakket per aansluiting naar omvang verzorgingsgebied

De drie groepen vergeleken

De inzamel- en overslagkosten basispakket per aansluiting zijn in alle drie de vergelijkingen lager dan gemiddeld.

3.3 Verwerkingskosten naar afvalstroom

Onderstaande tabel geeft inzicht in de verwerkingskosten per aansluiting en per ton van de verschillende afvalstromen voor Gemeente Groningen.

Tabel 9: Verwerkingskosten naar afvalstroom 2006

	Per aansluiting		Per ton	
	Gemeente Groningen	Gemiddelde klasse A	Gemeente Groningen	Gemiddelde klasse A
Restafval	€ 67,96	€ 69	€ 131	€ 110
Gft-afval	€ 6,29	€ 5	€ 78	€ 66
Grof afval (haalsysteem)	€ 7,39	€ 12	€ 93	€ 133
Oud papier en karton	€ -5,45	€ -3	€ -118	€ -56
Glas	€ -0,52	€ 0	€ -11	€ 2
Textiel	€ 0,00	€ -0,45	€ 0	€ -20
KCA	€ 0,76	€ 1,03	€ 325	€ 513
Overig (incl. milieustraat)	€ 8,30	€ 5,24	€ 72	€ 46
Totale verwerkingskosten	€ 84,73	€ 88	€ 94	€ 86

De mate van invloed op de verwerkingskosten is afhankelijk van de duur van de contracttermijn. Bij het aflopen van een contract is het van belang te realiseren dat door optimaal gebruik te maken van de marktwerking de verwerkingskosten mogelijk lager kunnen uitvallen. Gemiddeld betaalt Groningen namelijk € 8,00 per ton meer bij de verwerker. Dit wordt met name veroorzaakt door de hogere verwerkingskosten van restafval en overig afval. De verwerkingskosten van onder andere grof afval en KCA zijn aanzienlijk lager dan gemiddeld en de afvalstromen OPK en glas leveren behoorlijk meer op.

3.4 Eindscore en aandachtspunten Financiële prestatie

De prestaties zijn voor de rubriek Financieel beoordeeld aan de hand van vier prestatie-indicatoren. In onderstaande tabel zijn hiervan de uitkomsten weergegeven.

Tabel 10: Beoordeling prestatie-indicatoren Financieel

Nr	Omschrijving indicatoren Financieel (kosten zijn incl. indirecte kosten)	Prestatie	Beoordeling
1	Inzamel- en overslagkosten voor restafval (hoe lager hoe beter)	€ 51	Redelijk
2	Inzamel- en overslagkosten voor gft-afval (hoe lager hoe beter)	€ 8	Prima
3	Inzamelkosten haalsysteem (hoe lager hoe beter)	€ 72	Redelijk
4	Inzamelkosten brengsysteem: bemande brengvoorziening (hoe lager hoe beter)	€ 9	Goed
Eindoordeel Financiële prestatie:		<u>Sterke middenmotor</u>	

Verbeteren financiële prestatie

Groningen is financieel gezien een sterke middenmotor. Om de financiële prestatie verder te verbeteren kan de Gemeente Groningen de prestatie van de inzamel-, overslag- en transportkosten van restafval verbeteren.

3.5 Beoordeling financiële prestaties van alle deelnemers in klasse A

In de volgende tabellen zijn de prestaties opgenomen van alle deelnemers. De eigen waarde is hierbij gearceerd weergegeven.

Beoordeling financiële prestatie 1

Inzamel- en overslagkosten basispakket per aansluiting: Restafval (incl. indirecte kosten)				
Bedrag	Beoordeling	Positie		
37 €	goed	1	van de	4
45 €	goed	2	van de	4
51 €	redelijk	3	van de	4
103 €	matig	4	van de	4

Beoordeling financiële prestatie 2

Inzamel- en overslagkosten basispakket per aansluiting: Gft (incl. indirecte kosten)				
Bedrag	Beoordeling	Positie		
5€	prima	1	van de	3
8€	prima	2	van de	3
14€	goed	3	van de	3

Beoordeling financiële prestatie 3

Totale inzamelkosten per aansluiting: haalsysteem				
Bedrag	Beoordeling	Positie		
54€	goed	1	van de	4
72€	redelijk	2	Van de	4
84€	redelijk	2	van de	4
116€	redelijk	4	van de	4

Beoordeling financiële prestatie 4

Totale inzamelkosten per aansluiting: brengsysteem				
Bedrag	Beoordeling	Positie		
4€	prima	1	van de	4
5€	prima	2	van de	4
9€	goed	3	van de	4
17€	goed	4	van de	4

Rubriek III: Financieel (Individueel)

4 Individuele prestatie Operationeel

4.1 Productiviteit

4.1.1 Inzet personeel

De productiviteit van het eigen personeel is in onderstaande tabel afgezet tegen het gemiddelde van de klasse.

Tabel 11: Productiviteit eigen personeel 2006

Personeel		Gemeente Groningen	Gemiddelde klasse A
Netto inzet eigen personeel (productieve uren per fte)		1473 uur	1467 uur
Ziekteverzuim		9 %	8,25 %
Verhouding ureninzet eigen personeel en inhuur derden buitendienst		79 % - 21 %	76 % - 25 %
Haal-systeem	Restafval	0,82 uur/ton	1,23 uur/ton
	Gft-afval	1,28 uur/ton	1,63 uur/ton
	Grof huishoudelijk restafval (ongescheiden)	3,42 uur/ton	2,53 uur/ton
Breng-systeem	Onbemand: straatvoorzieningen wijken	0,71 uur/ton	1,01 uur/ton
	Bemand: milieustraat	0,98 uur/ton	1,31 uur/ton

De productiviteit van het personeel is structureel efficiënter dan het gemiddelde van klasse A. Met name de inzameling van restafval door middel van het haalsysteem vindt efficiënt plaats. Daarentegen heeft Groningen voor de inzameling van ongescheiden grof huishoudelijk restafval meer tijd dan gemiddeld nodig.

4.1.2 Inzet materieel

De netto inzet van het wagenpark ligt ruim 50 uur per jaar lager dan gemiddeld. Er zijn deelnemers die hun wagens nog efficiënter weten in te zetten door bijvoorbeeld papier in de avonduren en op zaterdag in te zamelen. In onderstaande tabel is een verdeling van de inzet weergegeven.

Tabel 12: Productiviteit materieel 2006

Inzamelvoertuigen		Gemeente Groningen	Gemiddelde Klasse A
Gemiddeld aantal productieve uren per jaar		1975 uur	2029 uur
Haal-systeem	Restafval	0,50 uur/ton	0,58 uur/ton
	Gft-afval	0,68 uur/ton	0,73 uur/ton
	Grof huishoudelijk restafval (ongescheiden)	1,31 uur/ton	1,11 uur/ton
Breng-systeem	Onbemand: straatvoorzieningen wijken	0,64 uur/ton	0,68 uur/ton
	Bemand: milieustraat	0,23 uur/ton	0,30 uur/ton

Groningen zamelt per personeelsuur meer restafval, gft-afval en afvalstromen via de brengvoorziening in dan gemiddeld. Alleen voor de inzameling van een ton grof huishoudelijk restafval heeft Groningen meer tijd dan gemiddeld nodig.

4.2 Inzamelprestaties haal- en brengsysteem

Er is per inzamelmiddel gekeken naar de inzamelprestaties voor restafval en gft-afval. Voor alle inzamelmiddelen zijn in de komende tabellen alle gemiddelde resultaten per cluster (over de klassen heen) weergegeven. Voor die inzamelmiddelen waarvan de organisatie zelf gebruik maakt, is de eigen indicator weergegeven.

4.2.1 Inzamelprestaties restafval en gft-afval (haalsysteem)

Voor de inzameling van restafval en gft-afval geeft onderstaande tabel weer hoeveel ledigingen er plaats vinden in een personeelsuur. Het aantal ledigingen is onderverdeeld naar de verschillende inzamelmiddelen.

Tabel 13: Aantal ledigingen restafval en gft-afval per personeelsuur naar inzamelmiddel 2006

Aantal ledigingen per productief personeelsuur	Restafval		gft-afval	
	Gemeente Groningen	Gemiddelde alle deelnemers	Gemeente Groningen	Gemiddelde alle deelnemers
Zakken	62 led/pers.uur	91 led/pers.uur	n.v.t.	n.v.t.
Minicontainers achterbelading	38 led/pers.uur	51 led/pers.uur	60 led/pers.uur	42 led/pers.uur
Minicontainers zijbelading	107 led/pers.uur	77 led/pers.uur	91 led/pers.uur	67 led/pers.uur
Wijkcontainers	2 led/pers.uur	9 led/pers.uur	n.v.t.	15 led/pers.uur
Ondergrondse containers	6 led/pers.uur	6 led/pers.uur	n.v.t.	7 led/pers.uur

De productieve uren voor het ledigen van restafval is lager dan het gemiddelde, behalve voor de minicontainers die met de zijbelading worden geleidigd. Dit geldt ook voor het ledigen van minicontainers met gft-afval. Procentueel worden wijkcontainers niet erg productief geleidigd.

Tabel 14: Ingezameld tonnage restafval en gft-afval per personeelsuur naar inzamelmiddel 2006

Ingezameld tonnage per productief personeelsuur	Restafval		gft-afval	
	Gemeente Groningen	Gemiddelde alle deelnemers	Gemeente Groningen	Gemiddelde alle deelnemers
Zakken	0,78 ton/pers.uur	0,56 ton/pers.uur	n.v.t.	n.v.t.
Minicontainers achterbelading	0,85 ton/pers.uur	1,08 ton/pers.uur	0,68 ton/pers.uur	0,65 ton/pers.uur
Minicontainers zijbelading	2,36 ton/pers.uur	1,70 ton/pers.uur	1,02 ton/pers.uur	1,15 ton/pers.uur
Wijkcontainers	0,69 ton/pers.uur	0,84 ton/pers.uur	n.v.t.	0,51 ton/pers.uur
Ondergrondse containers	1,61 ton/pers.uur	1,49 ton/pers.uur	n.v.t.	0,82 ton/pers.uur

Het meest opvallende is de productiviteit voor het ledigen van de hoeveelheid restafval door middel van minicontainers met de zijbelading. Dit gebeurt behoorlijk beter dan het landelijk gemiddelde voor de klasse A. Daarentegen is het ledigen van de hoeveelheid gft-afval uit minicontainers met de zijbelading iets minder efficiënt ten opzichte van het gemiddelde.

4.2.2 Inzamelprestaties grof afval (haalsysteem)

De huis-aan-huis inzameling van grof afval verloopt als volgt.

Tabel 15: Grof afval (haalsysteem) 2006

Grof afval (haalsysteem)		Gemeente Groningen	Gemiddelde klasse A
Kg grof afval per aanbieding		90 kg/aanbieding	146 kg/aanbieding
Aantal grofvuiladressen per aansluiting per jaar		0,39 adres/aansl	1,54 adres/aansl
Ureninzet per ton grof huishoudelijk afval (gescheiden en ongescheiden)	Personeel	4,26 uur/ton	2,95 uur/ton
	Materieel	1,76 uur/ton	1,52 uur/ton

Inwoners binnen het verzorgingsgebied van Gemeente Groningen bieden hun grof afval minder vaak aan dan gemiddeld. Per aanbieding wordt er ook minder kilogram aangeboden. De ureninzet van het personeel en materieel per ingezameld tonnage ligt voor Groningen hoger dan gemiddeld.

4.2.3 Inzamelprestaties milieustraat (brengsysteem bemand)

Onderstaande tabel geeft inzicht in de operationele prestaties van Gemeente Groningen ten opzichte van het gemiddelde van de klasse.

Tabel 16: Operationele prestaties milieustraat

Milieustraat	Gemeente Groningen	Gemiddelde klasse A
Aantal bezoekers aan milieustraat per aansluiting per jaar	0,89 bezoekers/aansl	0,71 bezoekers/aansl
Aantal bezoekers aan milieustraat per ingezet menuur	7,49 bezoekers/uur	4,26 bezoekers/uur
Inwoners per milieustraat	90373 inw/milieustraat	116.272 inw/milieustraat
Kg bij milieustraat gebracht afval per bezoeker per jaar	186,59 kg/bezoeker	219 kg/bezoeker
Kg bij milieustraat gebracht afval per ingezet menuur	1398 kg/mensuur	943 kg/mensuur

Inwoners binnen het verzorgingsgebied van Gemeente Groningen brengen vaker een bezoek aan de milieustraat dan gemiddeld. Per keer wordt er wel minder afval aangeboden. De inzameling per menuur is ruim 450 kilogram hoger dan gemiddeld het geval is.

4.3 Eindscore en aandachtpunten Operationele prestatie

De deelnemer is voor de Rubriek Operationeel beoordeeld aan de hand van een aantal prestatie-indicatoren. In onderstaande tabel zijn hiervan de uitkomsten weergegeven.

Voor de prestatie naar inzamelmiddel heeft er een beoordeling plaatsgevonden voor het type inzamelmiddel waarvan tenminste 40% van de aansluitingen mee wordt bediend (in Tabel 2 is de verdeling van inzamelmiddelen weergegeven).

Rubriek IV: Operationeel (methode, uren en productiviteit) (Individueel)

Tabel 17: Beoordeling prestatie-indicatoren Operationeel

Nr.	Omschrijving indicatoren Operationeel	Prestatie	Beoordeling	
1	Aantal productieve personeelsuren per fte (hoe hoger de inzet, hoe beter)	1473 uur	Goed	
2	Aantal productieve materieeluren per voertuig (hoe hoger de inzet, hoe beter)	1975 uur	Goed	
3	Aantal bezoekers aan milieustraat per ingezet mensuur (hoe meer bezoekers, hoe beter)	7,49 bezoekers/uur	Goed	
4	Aantal personeelsuren per ton grof huishoudelijk afval (hoe lager de inzet, hoe beter)	4,26 uur/ton	Redelijk	
Operationele prestaties naar inzamelmiddel				
5	Ingezette personeelsuren per ton restafval (hoe lager de inzet, hoe beter)	0,82 uur/ton	Prima	
6	Restafval Aantal ledigingen restafval per personeelsuur (hoe meer ledigingen, hoe beter)	Mini achter: 38 led/uur Mini zij: 107 led/uur Ondergronds: 6 led/uur	Redelijk	
7		Ingezameld tonnage restafval per personeelsuur (hoe meer ton hoe beter)	Mini achter: 0,85 ton/uur Mini zij: 2,36 ton/uur Ondergronds: 1,61 ton/uur	Goed
8	gift-afval Ingezette personeelsuren per ton gift-afval (hoe lager de inzet, hoe beter)	1,28 uur/ton	Goed	
9		Aantal ledigingen gift-afval per personeelsuur (hoe meer ledigingen, hoe beter)	Mini achter: 60 led/uur Mini zij: 91 led/uur	Prima
10		Ingezameld tonnage gift-afval per personeelsuur (hoe meer ton, hoe beter)	Mini achter: 0,68 ton/uur Mini zij: 1,02 ton/uur	Goed
Eindoordeel Operationele prestatie:			<u>Positie in de kopgroep</u>	

Verbeteren operationele prestatie

In Groningen is de netto inzet van het personeel en materieel hoog. De inzameling via minicontainers met zijbelading werken beduidend efficiënter dan gemiddeld. De inzameling door middel van wijkcontainers kan op basis van het gemiddelde nog verbeteren. Verbetering kan dan zowel met betrekking tot het aantal ledigingen als voor het tonnage plaatsvinden. De organisatie van het halen van grof huishoudelijk afval kan mogelijk beter. Op dit moment is er meer tijd nodig voor het inzamelen van een ton grof afval dan gemiddeld.

4.4 Beoordeling operationele prestatie van alle deelnemers

In de volgende tabellen zijn de prestaties opgenomen van alle deelnemers. De eigen waarde is hierbij gearceerd weergegeven.

Beoordeling operationele prestatie 1

Aantal productieve personeelsuren per fte				
Uur	beoordeling	positie		
1478 uur	goed	1	van de	4
1473 uur	goed	2	van de	4
1460 uur	redelijk	3	van de	4
1456 uur	redelijk	4	van de	4

Beoordeling operationele prestatie 2

Aantal productieve materieeluren per voertuig				
uur	beoordeling	positie		
2156 uur	prima	1	van de	4
2140 uur	prima	2	van de	4
1975 uur	goed	3	van de	4
1843 uur	goed	4	van de	4

Beoordeling operationele prestatie 3

Aantal bezoekers aan milieustraat per ingezet personeelsuur				
Bezoekers per uur	beoordeling	positie		
7,49 bezoekers	goed	1	van de	3
3,37 bezoekers	matig	2	van de	3
1,91 bezoekers	matig	3	van de	3

Beoordeling operationele prestatie 4

Aantal personeelsuren per ton grof huishoudelijk afval totaal				
Uur per ton grof	beoordeling	positie		
1,80 uur	prima	1	van de	4
2,53 uur	goed	2	van de	4
3,22 uur	redelijk	3	van de	4
4,26 uur	redelijk	4	van de	4

Beoordeling operationele prestatie 5

Ureninzet per ton restafval				
Uur per ton restafval	beoordeling	positie		
0,82 uur	prima	1	van de	4
1,22 uur	goed	2	van de	4
1,38 uur	matig	3	van de	4
1,5 uur	matig	4	van de	4

Beoordeling operationele prestatie 6

Ledigingen per personeelsuur – restafval (beoordeling naar cluster en over de klassen heen)

Zakken - restafval				
Ledigingen per personeelsuur	beoordeling	positie		
186 ledigingen/ uur	prima	1	van de	15
160 ledigingen/ uur	prima	2	van de	15
138 ledigingen/ uur	prima	3	van de	15
129 ledigingen/ uur	goed	4	van de	15
100 ledigingen/ uur	goed	5	van de	15
97 ledigingen/ uur	goed	6	van de	15
87 ledigingen/ uur	goed	7	van de	15
82 ledigingen/ uur	goed	8	van de	15
70 ledigingen/ uur	goed	9	van de	15
64 ledigingen/ uur	redelijk	10	van de	15
62 ledigingen/ uur	redelijk	11	van de	15
62 ledigingen/ uur	redelijk	11	van de	15
48 ledigingen/ uur	redelijk	13	van de	15
38 ledigingen/ uur	redelijk	14	van de	15
38 ledigingen/ uur	redelijk	15	van de	15

Minicontainers achterlader - restafval				
Ledigingen per personeelsuur	beoordeling	positie		
78 ledigingen/ uur	prima	1	van de	31
68 ledigingen/ uur	prima	2	van de	31
68 ledigingen/ uur	prima	3	van de	31
66 ledigingen/ uur	prima	4	van de	31
66 ledigingen/ uur	prima	5	van de	31
63 ledigingen/ uur	goed	6	van de	31
61 ledigingen/ uur	goed	7	van de	31
60 ledigingen/ uur	goed	8	van de	31
57 ledigingen/ uur	goed	9	van de	31
53 ledigingen/ uur	goed	10	van de	31
52 ledigingen/ uur	goed	11	van de	31
51 ledigingen/ uur	goed	12	van de	31
51 ledigingen/ uur	goed	13	van de	31
50 ledigingen/ uur	redelijk	14	van de	31
49 ledigingen/ uur	redelijk	15	van de	31
48 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	31
48 ledigingen/ uur	redelijk	17	van de	31
47 ledigingen/ uur	redelijk	18	van de	31
46 ledigingen/ uur	redelijk	19	van de	31
46 ledigingen/ uur	redelijk	20	van de	31
45 ledigingen/ uur	redelijk	21	van de	31
44 ledigingen/ uur	redelijk	22	van de	31
44 ledigingen/ uur	redelijk	23	van de	31
43 ledigingen/ uur	redelijk	24	van de	31
42 ledigingen/ uur	redelijk	25	van de	31
38 ledigingen/ uur	redelijk	26	van de	31
34 ledigingen/ uur	redelijk	27	van de	31
33 ledigingen/ uur	redelijk	28	van de	31
33 ledigingen/ uur	redelijk	29	van de	31
30 ledigingen/ uur	redelijk	30	van de	31
22 ledigingen/ uur	matig	31	van de	31

Minicontainers zijlader - restafval				
Ledigingen per personeelsuur	beoordeling	positie		
129 ledigingen/ uur	prima	1	van de	27
112 ledigingen/ uur	prima	2	van de	27
112 ledigingen/ uur	prima	3	van de	27
107 ledigingen/ uur	prima	4	van de	27
104 ledigingen/ uur	prima	5	van de	27
101 ledigingen/ uur	prima	6	van de	27
90 ledigingen/ uur	goed	7	van de	27
89 ledigingen/ uur	goed	8	van de	27
88 ledigingen/ uur	goed	9	van de	27
82 ledigingen/ uur	goed	10	van de	27
81 ledigingen/ uur	goed	11	van de	27
80 ledigingen/ uur	goed	12	van de	27
80 ledigingen/ uur	goed	13	van de	27
77 ledigingen/ uur	goed	14	van de	27
73 ledigingen/ uur	redelijk	15	van de	27
72 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	27
71 ledigingen/ uur	redelijk	17	van de	27
64 ledigingen/ uur	redelijk	18	van de	27
63 ledigingen/ uur	redelijk	19	van de	27
62 ledigingen/ uur	redelijk	20	van de	27
61 ledigingen/ uur	redelijk	21	van de	27
59 ledigingen/ uur	redelijk	22	van de	27
54 ledigingen/ uur	redelijk	23	van de	27
52 ledigingen/ uur	redelijk	24	van de	27
48 ledigingen/ uur	matig	25	van de	27
37 ledigingen/ uur	matig	26	van de	27
35 ledigingen/ uur	matig	27	van de	27

Rubriek IV: Operationeel (methode, uren en productiviteit) (Individueel)

Wijk- en verzamelcontainers - restafval				
Ledigingen per personeelsuur	beoordeling	positie		
28 ledigingen/ uur	prima	1	van de	31
18 ledigingen/ uur	prima	2	van de	31
17 ledigingen/ uur	prima	3	van de	31
16 ledigingen/ uur	goed	4	van de	31
14 ledigingen/ uur	goed	5	van de	31
14 ledigingen/ uur	goed	6	van de	31
14 ledigingen/ uur	goed	7	van de	31
12 ledigingen/ uur	goed	8	van de	31
12 ledigingen/ uur	goed	9	van de	31
11 ledigingen/ uur	goed	10	van de	31
9 ledigingen/ uur	redelijk	11	van de	31
9 ledigingen/ uur	redelijk	12	van de	31
9 ledigingen/ uur	redelijk	13	van de	31
9 ledigingen/ uur	redelijk	14	van de	31
9 ledigingen/ uur	redelijk	15	van de	31
8 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	31
8 ledigingen/ uur	redelijk	17	van de	31
7 ledigingen/ uur	redelijk	18	van de	31
6 ledigingen/ uur	redelijk	19	van de	31
6 ledigingen/ uur	redelijk	20	van de	31
6 ledigingen/ uur	redelijk	21	van de	31
5 ledigingen/ uur	redelijk	22	van de	31
5 ledigingen/ uur	redelijk	23	van de	31
5 ledigingen/ uur	redelijk	24	van de	31
4 ledigingen/ uur	redelijk	25	van de	31
4 ledigingen/ uur	redelijk	26	van de	31
4 ledigingen/ uur	redelijk	27	van de	31
4 ledigingen/ uur	redelijk	28	van de	31
3 ledigingen/ uur	matig	29	van de	31
3 ledigingen/ uur	matig	30	van de	31
2 ledigingen/ uur	matig	31	van de	31

Ondergrondse containers - restafval				
Ledigingen per personeelsuur	beoordeling	positie		
12 ledigingen/ uur	prima	1	van de	31
10 ledigingen/ uur	prima	2	van de	31
10 ledigingen/ uur	prima	3	van de	31
8 ledigingen/ uur	goed	4	van de	31
8 ledigingen/ uur	goed	5	van de	31
8 ledigingen/ uur	goed	6	van de	31
8 ledigingen/ uur	goed	7	van de	31
8 ledigingen/ uur	goed	8	van de	31
8 ledigingen/ uur	goed	9	van de	31
7 ledigingen/ uur	goed	10	van de	31
7 ledigingen/ uur	goed	11	van de	31
7 ledigingen/ uur	goed	12	van de	31
7 ledigingen/ uur	goed	13	van de	31
7 ledigingen/ uur	goed	14	van de	31
7 ledigingen/ uur	goed	15	van de	31
6 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	31
6 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	31
6 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	31
6 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	31
6 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	31
5 ledigingen/ uur	redelijk	21	van de	31
5 ledigingen/ uur	redelijk	22	van de	31
5 ledigingen/ uur	redelijk	23	van de	31
5 ledigingen/ uur	redelijk	24	van de	31
5 ledigingen/ uur	redelijk	25	van de	31
4 ledigingen/ uur	redelijk	26	van de	31
3 ledigingen/ uur	matig	27	van de	31
3 ledigingen/ uur	matig	28	van de	31
2 ledigingen/ uur	matig	29	van de	31
2 ledigingen/ uur	matig	30	van de	31
2 ledigingen/ uur	matig	31	van de	31

Rubriek IV: Operationeel (methode, uren en productiviteit) (Individueel)

Beoordeling operationele prestatie 7

Ingezameld tonnage per personeelsuur – restafval
(beoordeling naar cluster en over de klassen heen)

Zakken - restafval				
Ton per personeelsuur restafval	beoordeling	positie		
0,99 ton/ uur	prima	1	van de	19
0,96 ton/ uur	prima	2	van de	19
0,94 ton/ uur	prima	3	van de	19
0,82 ton/ uur	goed	4	van de	19
0,78 ton/ uur	goed	5	van de	19
0,77 ton/ uur	goed	6	van de	19
0,75 ton/ uur	goed	7	van de	19
0,69 ton/ uur	goed	8	van de	19
0,64 ton/ uur	goed	9	van de	19
0,56 ton/ uur	redelijk	10	van de	19
0,53 ton/ uur	redelijk	11	van de	19
0,52 ton/ uur	redelijk	12	van de	19
0,45 ton/ uur	redelijk	13	van de	19
0,44 ton/ uur	redelijk	14	van de	19
0,16 ton/ uur	matig	15	van de	19
0,16 ton/ uur	matig	16	van de	19
0,15 ton/ uur	matig	17	van de	19
0,15 ton/ uur	matig	18	van de	19
0,12 ton/ uur	matig	19	van de	19

Minicontainers achterlader - restafval				
Ton per personeelsuur restafval	beoordeling	positie		
1,66 ton/ uur	prima	1	van de	32
1,56 ton/ uur	prima	2	van de	32
1,52 ton/ uur	prima	3	van de	32
1,41 ton/ uur	prima	4	van de	32
1,37 ton/ uur	goed	5	van de	32
1,36 ton/ uur	goed	6	van de	32
1,32 ton/ uur	goed	7	van de	32
1,26 ton/ uur	goed	8	van de	32
1,25 ton/ uur	goed	9	van de	32
1,21 ton/ uur	goed	10	van de	32
1,18 ton/ uur	goed	11	van de	32
1,15 ton/ uur	goed	12	van de	32
1,09 ton/ uur	goed	13	van de	32
1,07 ton/ uur	redelijk	14	van de	32
1,06 ton/ uur	redelijk	15	van de	32
1,05 ton/ uur	redelijk	16	van de	32
1,05 ton/ uur	redelijk	17	van de	32
1,03 ton/ uur	redelijk	18	van de	32
0,99 ton/ uur	redelijk	19	van de	32
0,98 ton/ uur	redelijk	20	van de	32
0,96 ton/ uur	redelijk	21	van de	32
0,96 ton/ uur	redelijk	22	van de	32
0,95 ton/ uur	redelijk	23	van de	32
0,95 ton/ uur	redelijk	24	van de	32
0,92 ton/ uur	matig	25	van de	32
0,90 ton/ uur	matig	26	van de	32
0,85 ton/ uur	matig	27	van de	32
0,83 ton/ uur	matig	28	van de	32
0,83 ton/ uur	matig	29	van de	32
0,75 ton/ uur	matig	30	van de	32
0,73 ton/ uur	matig	31	van de	32
0,40 ton/ uur	matig	32	van de	32

Minicontainers zijlader - restafval				
Ton per personeelsuur restafval	beoordeling	positie		
2,44 ton/ uur	prima	1	van de	27
2,36 ton/ uur	prima	2	van de	27
2,33 ton/ uur	prima	3	van de	27
2,29 ton/ uur	prima	4	van de	27
2,27 ton/ uur	prima	5	van de	27
2,00 ton/ uur	goed	6	van de	27
1,98 ton/ uur	goed	7	van de	27
1,94 ton/ uur	goed	8	van de	27
1,92 ton/ uur	goed	9	van de	27
1,90 ton/ uur	goed	10	van de	27
1,82 ton/ uur	goed	11	van de	27
1,77 ton/ uur	goed	12	van de	27
1,70 ton/ uur	goed	13	van de	27
1,68 ton/ uur	redelijk	14	van de	27
1,61 ton/ uur	redelijk	15	van de	27
1,56 ton/ uur	redelijk	16	van de	27
1,46 ton/ uur	redelijk	17	van de	27
1,38 ton/ uur	redelijk	18	van de	27
1,36 ton/ uur	redelijk	19	van de	27
1,34 ton/ uur	redelijk	20	van de	27
1,27 ton/ uur	redelijk	21	van de	27
1,25 ton/ uur	redelijk	22	van de	27
1,22 ton/ uur	redelijk	23	van de	27
1,18 ton/ uur	matig	24	van de	27
1,08 ton/ uur	matig	25	van de	27
0,97 ton/ uur	matig	26	van de	27
0,18 ton/ uur	matig	27	van de	27

Wijk- en verzamelcontainers - restafval				
Ton per personeelsuur restafval	beoordeling	positie		
1,65 ton/ uur	prima	1	van de	33
1,55 ton/ uur	prima	2	van de	33
1,37 ton/ uur	prima	3	van de	33
1,21 ton/ uur	prima	4	van de	33
1,14 ton/ uur	goed	5	van de	33
1,13 ton/ uur	goed	6	van de	33
1,08 ton/ uur	goed	7	van de	33
1,06 ton/ uur	goed	8	van de	33
0,99 ton/ uur	goed	9	van de	33
0,99 ton/ uur	goed	10	van de	33
0,95 ton/ uur	goed	11	van de	33
0,88 ton/ uur	goed	12	van de	33
0,86 ton/ uur	goed	13	van de	33
0,85 ton/ uur	goed	14	van de	33
0,83 ton/ uur	goed	15	van de	33
0,80 ton/ uur	goed	16	van de	33
0,76 ton/ uur	redelijk	17	van de	33
0,74 ton/ uur	redelijk	18	van de	33
0,71 ton/ uur	redelijk	19	van de	33
0,70 ton/ uur	redelijk	20	van de	33
0,69 ton/ uur	redelijk	21	van de	33
0,67 ton/ uur	redelijk	22	van de	33
0,64 ton/ uur	redelijk	23	van de	33
0,64 ton/ uur	redelijk	24	van de	33
0,62 ton/ uur	redelijk	25	van de	33
0,62 ton/ uur	redelijk	26	van de	33
0,61 ton/ uur	redelijk	27	van de	33
0,57 ton/ uur	matig	28	van de	33
0,55 ton/ uur	matig	29	van de	33
0,53 ton/ uur	matig	30	van de	33
0,47 ton/ uur	matig	31	van de	33
0,46 ton/ uur	matig	32	van de	33
0,27 ton/ uur	matig	33	van de	33

Ondergrondse containers - restafval				
Ton per personeelsuur restafval	beoordeling	positie		
2,57 ton/ uur	prima	1	van de	29
2,46 ton/ uur	prima	2	van de	29
2,33 ton/ uur	prima	3	van de	29
2,31 ton/ uur	prima	4	van de	29
2,27 ton/ uur	prima	5	van de	29
2,16 ton/ uur	goed	6	van de	29
2,14 ton/ uur	goed	7	van de	29
1,95 ton/ uur	goed	8	van de	29
1,85 ton/ uur	goed	9	van de	29
1,74 ton/ uur	goed	10	van de	29
1,62 ton/ uur	goed	11	van de	29
1,61 ton/ uur	goed	12	van de	29
1,61 ton/ uur	goed	12	van de	29
1,57 ton/ uur	redelijk	14	van de	29
1,52 ton/ uur	redelijk	15	van de	29
1,50 ton/ uur	redelijk	16	van de	29
1,33 ton/ uur	redelijk	17	van de	29
1,24 ton/ uur	redelijk	18	van de	29
1,17 ton/ uur	redelijk	19	van de	29
1,11 ton/ uur	redelijk	20	van de	29
1,06 ton/ uur	redelijk	21	van de	29
1,06 ton/ uur	redelijk	22	van de	29
0,97 ton/ uur	matig	23	van de	29
0,91 ton/ uur	matig	24	van de	29
0,84 ton/ uur	matig	25	van de	29
0,66 ton/ uur	matig	26	van de	29
0,58 ton/ uur	matig	27	van de	29
0,53 ton/ uur	matig	28	van de	29
0,49 ton/ uur	matig	29	van de	29

Beoordeling operationele prestatie 8

Ureninzet per ton gft-afval				
Uur per ton gft-afval	beoordeling	positie		
1,28 uur/ton	goed	1	van de	2
1,98 uur/ton	redelijk	2	van de	2

Beoordeling operationele prestatie 9

Ledigingen per personeelsuur – gft-afval

(beoordeling naar cluster en over de klassen heen)

Minicontainers achterlader - gft-afval				
Ledigingen per personeelsuur	beoordeling	positie		
73 ledigingen/ uur	prima	1	van de	32
66 ledigingen/ uur	prima	2	van de	32
60 ledigingen/ uur	prima	3	van de	32
59 ledigingen/ uur	prima	4	van de	32
53 ledigingen/ uur	prima	5	van de	32
50 ledigingen/ uur	goed	6	van de	32
49 ledigingen/ uur	goed	7	van de	32
48 ledigingen/ uur	goed	8	van de	32
44 ledigingen/ uur	goed	9	van de	32
43 ledigingen/ uur	goed	10	van de	32
43 ledigingen/ uur	goed	11	van de	32
42 ledigingen/ uur	goed	12	van de	32
42 ledigingen/ uur	goed	13	van de	32
41 ledigingen/ uur	redelijk	14	van de	32
41 ledigingen/ uur	redelijk	15	van de	32
40 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	32
40 ledigingen/ uur	redelijk	17	van de	32
39 ledigingen/ uur	redelijk	18	van de	32
39 ledigingen/ uur	redelijk	19	van de	32
39 ledigingen/ uur	redelijk	20	van de	32
39 ledigingen/ uur	redelijk	21	van de	32
38 ledigingen/ uur	redelijk	22	van de	32
36 ledigingen/ uur	redelijk	23	van de	32
36 ledigingen/ uur	redelijk	24	van de	32
35 ledigingen/ uur	redelijk	25	van de	32
35 ledigingen/ uur	redelijk	26	van de	32
35 ledigingen/ uur	redelijk	27	van de	32
35 ledigingen/ uur	redelijk	28	van de	32
33 ledigingen/ uur	matig	29	van de	32
25 ledigingen/ uur	matig	30	van de	32
25 ledigingen/ uur	matig	31	van de	32
22 ledigingen/ uur	matig	32	van de	32

Minicontainers zijlader - gft-afval				
Ledigingen per personeelsuur	beoordeling	positie		
110 ledigingen/ uur	prima	1	van de	27
96 ledigingen/ uur	prima	2	van de	27
92 ledigingen/ uur	prima	3	van de	27
91 ledigingen/ uur	prima	4	van de	27
85 ledigingen/ uur	goed	5	van de	27
84 ledigingen/ uur	goed	6	van de	27
81 ledigingen/ uur	goed	7	van de	27
79 ledigingen/ uur	goed	8	van de	27
77 ledigingen/ uur	goed	9	van de	27
76 ledigingen/ uur	goed	10	van de	27
72 ledigingen/ uur	goed	11	van de	27
70 ledigingen/ uur	goed	12	van de	27
66 ledigingen/ uur	goed	13	van de	27
65 ledigingen/ uur	goed	14	van de	27
65 ledigingen/ uur	goed	15	van de	27
63 ledigingen/ uur	redelijk	16	van de	27
61 ledigingen/ uur	redelijk	17	van de	27
61 ledigingen/ uur	redelijk	18	van de	27
60 ledigingen/ uur	redelijk	19	van de	27
56 ledigingen/ uur	redelijk	20	van de	27
55 ledigingen/ uur	redelijk	21	van de	27
50 ledigingen/ uur	redelijk	22	van de	27
47 ledigingen/ uur	redelijk	23	van de	27
42 ledigingen/ uur	matig	24	van de	27
40 ledigingen/ uur	matig	25	van de	27
36 ledigingen/ uur	matig	26	van de	27
34 ledigingen/ uur	matig	27	van de	27

Beoordeling operationele prestatie 10

Ingezameld tonnage per personeelsuur – gft-afval
(beoordeling naar cluster en over de klassen heen)

Minicontainers achterlader - gft-afval				
Ton per personeelsuur gft-afval	beoordeling	positie		
1,07 ton/uur	prima	1	van de	34
0,98 ton/uur	prima	2	van de	34
0,92 ton/uur	prima	3	van de	34
0,90 ton/uur	prima	4	van de	34
0,89 ton/uur	prima	5	van de	34
0,83 ton/uur	prima	6	van de	34
0,82 ton/uur	prima	7	van de	34
0,78 ton/uur	prima	8	van de	34
0,74 ton/uur	goed	9	van de	34
0,73 ton/uur	goed	10	van de	34
0,72 ton/uur	goed	11	van de	34
0,72 ton/uur	goed	12	van de	34
0,71 ton/uur	goed	13	van de	34
0,70 ton/uur	goed	14	van de	34
0,69 ton/uur	goed	15	van de	34
0,68 ton/uur	goed	16	van de	34
0,68 ton/uur	goed	16	van de	34
0,68 ton/uur	goed	16	van de	34
0,67 ton/uur	goed	19	van de	34
0,67 ton/uur	goed	20	van de	34
0,62 ton/uur	redelijk	21	van de	34
0,59 ton/uur	redelijk	22	van de	34
0,57 ton/uur	redelijk	23	van de	34
0,54 ton/uur	redelijk	24	van de	34
0,54 ton/uur	redelijk	25	van de	34
0,54 ton/uur	redelijk	26	van de	34
0,47 ton/uur	redelijk	27	van de	34
0,44 ton/uur	matig	28	van de	34
0,42 ton/uur	matig	29	van de	34
0,42 ton/uur	matig	30	van de	34
0,40 ton/uur	matig	31	van de	34
0,35 ton/uur	matig	32	van de	34
0,35 ton/uur	matig	33	van de	34
0,22 ton/uur	matig	34	van de	34

Minicontainers zijlader - gft-afval				
Ton per personeelsuur gft-afval	beoordeling	positie		
1,94 ton/uur	prima	1	van de	27
1,42 ton/uur	prima	2	van de	27
1,38 ton/uur	prima	3	van de	27
1,36 ton/uur	prima	4	van de	27
1,34 ton/uur	goed	5	van de	27
1,32 ton/uur	goed	6	van de	27
1,31 ton/uur	goed	7	van de	27
1,24 ton/uur	goed	8	van de	27
1,23 ton/uur	goed	9	van de	27
1,16 ton/uur	goed	10	van de	27
1,16 ton/uur	goed	11	van de	27
1,15 ton/uur	redelijk	12	van de	27
1,13 ton/uur	redelijk	13	van de	27
1,11 ton/uur	redelijk	14	van de	27
1,10 ton/uur	redelijk	15	van de	27
1,09 ton/uur	redelijk	16	van de	27
1,08 ton/uur	redelijk	17	van de	27
1,02 ton/uur	redelijk	18	van de	27
1,02 ton/uur	redelijk	18	van de	27
1,00 ton/uur	redelijk	20	van de	27
0,95 ton/uur	redelijk	21	van de	27
0,92 ton/uur	redelijk	22	van de	27
0,87 ton/uur	matig	23	van de	27
0,87 ton/uur	matig	24	van de	27
0,86 ton/uur	matig	25	van de	27
0,82 ton/uur	matig	27	van de	27

5 Aanbevelingen

5.1 Milieu

De gemeente Groningen is op milieugebied koploper binnen de klasse. Groningen kan de milieuprestatie verbeteren door het gebruik van de brengsystemen nog meer te stimuleren en door het restafval verder te scheiden. Een trend is bijvoorbeeld het scheiden en inzamelen via een brengsysteem van de afvalfractie kunststof flessen en flacons (pff).

5.2 Financieel

Groningen is financieel gezien een sterke middenmoter. Om de financiële prestatie verder te verbeteren kan de Gemeente Groningen de prestatie van de inzamel-, overslag- en transportkosten van restafval verbeteren.

5.3 Operationeel

In Groningen is de netto inzet van het personeel en materieel hoog. De inzameling via minicontainers met zijbelading werkt beduidend efficiënter dan gemiddeld. De inzameling via wijkcontainers kan op basis van het gemiddelde nog verbeteren. Zowel het aantal ledigingen als het tonnage kan nog verder toenemen. De organisatie voor het inzamelen van grof huishoudelijk afval via de haalvoorziening kan mogelijk beter. Op dit moment is er meer tijd nodig voor het inzamelen van een ton afval dan gemiddeld.

Aanbevelingen

Bijlage 1: Deelnemers

Deze bijlage geeft de deelnemende overheidsgedomineerde inzamelaars weer. Door de onderverdeling naar klasse ontstaan er drie groepen:

- klasse A (5 deelnemers);
- klasse B (17 deelnemers);
- klasse C (27 deelnemers).

Ten opzichte van 2004 is het aantal deelnemers afgenomen, met name doordat de 11 eerder deelnemende Amsterdamse stadsdelen niet meer participeren.

Onderstaande tabellen geven de deelnemers per groep weer en het verzorgingsgebied met het bijbehorende inwonertal.

Tabel 18: Deelnemers klasse A

klasse A¹	
Deelnemers, opererend binnen een gebied met een stedelijkheidsklasse 1 (zeer sterk stedelijk)	
Reinigingsbedrijf	Aantal inwoners
Gemeente Delft	95.087
Gemeente Groningen	180.747
Gemeente Leiden	118.334
Haagse Milieu Services (HMS)	472.087
ROTEB	594.109

¹ Er is 1 deelnemer in klasse A die de gegevens niet of niet tijdig heeft aangeleverd

Tabel 19: Deelnemers klasse B

klasse B²	
Deelnemers, opererend binnen een gebied met een stedelijkheidsklasse 2 (sterk stedelijk)	
Reinigingsbedrijf	Aantal inwoners
Afvalstoffendienst 's-Hertogenbosch	134.744
BAT Stadsreiniging Tilburg	201.069
DAR Milieudiensten NV	160.500
Gemeente Alkmaar	94.178
Gemeente Almere	179.779
Gemeente Breda Afvalservice	169.888
Twente Milieu	373.500
Gemeente Vlissingen	45.080
Gemeente Zaanstad	139.845
Gemeente Zoetermeer	118.622
Netwerk	206.644
NV IRADO	206.686
Omrin	318.690
Rd4	266.407
Regionaal Reinigingsbedrijf Avalex	187.209
Reinis	74.749
ReinUnie	141.647

² Er zijn 2 deelnemers in klasse B die de gegevens niet of niet tijdig heeft aangeleverd

Tabel 20: Deelnemers klasse C

klasse C³	
Deelnemers, opererend binnen een gebied met een stedelijkheidsklasse 3 (matig stedelijk), 4 (weinig stedelijk) of 5 (niet stedelijk)	
Reinigingsbedrijf	Aantal inwoners
Afvalcombinatie 'De Vallei' Gemeenten BV	175.840
AVRI	214.700
Blink (Gemeenschappelijke Regeling)	85.838
Cyclus	155.285
De Meerlanden Holding N.V.	197.572
GAD Gooi en Vechtstreek	241.909
Gemeente Assen	64.413
Gemeente Barneveld	50.704
Gemeente Boxtel	29.849
Gemeente Doetinchem	57.358
Gemeente Heerhugowaard	49.448
Gemeente Helden	19.568
Gemeente Hellendoorn	36.200
Gemeente Kampen	33.443
Gemeente Meppel	30.813
Gemeente Oosterhout	53.102
Gemeente Oss	76.548
Gemeente Schouwen-Duiveland reinigingsdienst	34.150
Gemeente Veendam	28.097
Gemeente Voorschoten	22.785
Gemeente Waalwijk	45.762
GR Maasland	57.951
HollandCollect N.V.	212.397
R.A.D. Hoeksche Waard	85.633
Reinigingsdienst Midden Nederland (RMN)	105.800
SAVER Afval & Reiniging	193.895
Zeeuwse Reinigingsdienst	105.806

³ Er is 1 deelnemer in klasse C die de gegevens niet of niet tijdig heeft aangeleverd