

<b>Benchmark Omvang ambtelijk apparaat gemeenten</b>	
Geplaatst: maart 2007	
<b>Algemene Informatie</b>	
<b>Naam</b>	Benchmark omvang ambtelijk apparaat gemeenten
<b>Doelstelling</b>	<p>Het doel van de benchmark is het geven van objectieve informatie over de omvang van het ambtelijk apparaat van gemeenten. Niet: "het finale oordeel".</p> <p>De benchmark houdt rekening met verschillen in het uitbestedingspatroon van gemeenten en presenteert cijfers op de volgende niveaus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- totale ambtelijk apparaat</li> <li>- netto ambtelijk apparaat (excl. circa 50 uitvoerende taken)</li> <li>- fte per gemeentelijke hoofdtaak</li> <li>- fte per gemeentelijke subtaak</li> </ul> <p>Opdrachtgever is de gemeentesecretaris. In bijeenkomsten over de benchmark is specifiek aandacht voor de vraag, hoe bestuurlijk met het rapport om te gaan.</p>
<b>Aantal deelnemers</b>	In totaal hebben 227 gemeenten deelgenomen
<b>Initiatiefnemer</b>	Berenschot, Kenniscentrum Benchmarking in samenwerking met de eerste groep van 80 deelnemers
<b>Opdrachtgever</b>	De deelnemende gemeenten
<b>Opdrachtnemer / uitvoerder + contactgegevens</b>	<p>Berenschot Kenniscentrum Benchmarking  Marloes Steinmeijer  <a href="mailto:mws@berenschot.com">mws@berenschot.com</a>  Postbus 8039  3503 RA Utrecht  030 - 2916916  <a href="http://www.kenniscentrumbenchmarking.nl">www.kenniscentrumbenchmarking.nl</a></p>
<b>Kosten deelname</b>	<p>De deelname aan de jaarlijkse benchmarkronde, bedragen de kosten 2750 euro exclusief 19% btw.</p> <p>Bij individuele deelname daarbuiten bedragen de kosten 4000 euro exclusief 19% btw.</p>

<b>Eigendom van gegevens</b>	Het eigendom van de gegevens ligt bij de gemeenten. Zij alleen krijgen de beschikking over de resultaten op detailniveau.
<b>Informatie over het Benchmarkproces</b>	
<b>Wijze van meten</b>	<p><b>Wat wordt er gemeten?</b> Fte's, kosten en baten. Daarnaast aantal outputindicatoren. Deze indicatoren zijn gezamenlijk met de deelnemers vastgesteld.</p> <p><b>Gegevensverwerking</b> De gegevens worden verzameld door middel van een schriftelijke vragenlijst. De ervaring leert dat het voor gemeenten 1 á 2 dagen kost om alle gegevens te verzamelen. Tussentijds is een helpdesk beschikbaar voor het beantwoorden van vragen.</p> <p>Na aanlevering van de vragenlijst worden de gegevens gecontroleerd op volledigheid en consistentie. Na analyse van gegevens worden interviews gehouden met deelnemers.</p> <p><b>Rapportage</b> Tenslotte worden de resultaten aan deelnemers teruggekoppeld. Dit vindt zowel schriftelijk plaats in de vorm van een rapportage als tijdens een bijeenkomst.</p> <p>Wij richten met deze benchmark op de gemeentesecretaris, die hiervoor, zo is onze ervaring, in alle gevallen bestuurlijke commitment vraagt. Bij het verklaren van de uitkomsten van de benchmark, speelt een groot aantal factoren een rol.</p>
<b>Ontmoetingsmomenten</b>	Groepsbijeenkomsten voor de deelnemers, vooraf en achteraf, persoonlijke toelichting op het rapport
<b>Doorlooptijd en instapmomenten</b>	Gemeenten kunnen op ieder gewenst moment deelnemen. Het benchmarkonderzoek wordt continu uitgevoerd. De doorlooptijd bedraagt ongeveer 3 maanden.
<b>Informatie over de Evaluatie</b>	
<b>Wijze van evaluatie</b>	Na afloop wordt er schriftelijk geëvalueerd
<b>Concrete resultaten</b>	Inzicht in de omvang van het ambtelijk apparaat. Veel gemeenten gebruiken dit als startpunt voor bezuinigingen of juist om claims tot uitbreiden van de formatie mee te onderbouwen. De rapportage biedt niet het finale oordeel. Bij de interpretatie daarvan is kennis over de ambities en kenmerken van de gemeente van essentieel belang.
<b>Knelpunten/succesfactoren</b>	<p><b>Succesfactor</b> Belangrijke succesfactor is het grote aantal gemeenten dat inmiddels heeft deelgenomen en het gegeven dat de systematiek samen met de eerste 80 deelnemers tot stand is gekomen.</p> <p><b>Knelpunt</b> Bij grote gemeenten is het inventariseren van de fte's per taak een</p>

	flinke klus. Bij kleine en middelgrote gemeenten valt dit nogal mee.
<b>Recensie deelnemer</b>	<p>“De gegevens uit de benchmark maakten ons duidelijk waar we in vergelijking met anderen wat meer of minder ruim bemeten zijn. Dit is sturend geweest in de discussie rondom bezuinigingen die het ambtelijk apparaat opgelegd heeft gekregen. De benchmark heeft in deze goed dienst gedaan als onderlegger bij de bezuinigingsvoorstellen.”</p> <p><i>Theo Edelbroek / Frans de Waal</i> <i>Gemeente Woerden</i></p>