

BASIS VOOR BELEID

OS | ONDERZOEK
DE STATISTIEK
GRONINGEN



Bekend met de Euroborg in 2010

Gemeente
Groningen



Onderzoek & Statistiek Groningen is ondergebracht bij de dienst SOZawe van de Gemeente Groningen

Bekend met de Euroborg in 2010

Erik van der Werff

Onderzoek en Statistiek Groningen, december 2010

Onderzoek en Statistiek Groningen heeft als kernactiviteiten instrumentontwikkeling voor en uitvoering van beleidsgericht onderzoek, het toegankelijk maken van grote hoeveelheden data uit verschillende bronnen, gegevensanalyse, projectevaluatie en dienstverlening bij overheidsmarketing.

Inhoudsopgave

1 Inleiding	5
2 Resultaten.....	7
2.1 Bekendheid van de Euroborg	7
2.2 Gebruik van de voorzieningen.....	8
2.3 Bereikbaarheid van de Euroborg	9
2.4 De sfeer rond de Euroborg.....	11
2.5 Veranderingen rondom de Euroborg	13
3 Samenvatting en conclusie.....	17

1 Inleiding

De Euroborg is een multifunctioneel complex rond een voetbalstadion waar verschillende bedrijven gehuisvest zijn en waar FC Groningen haar thuiswedstrijden speelt. De naam Euroborg is een samensmelting van de oude Groningse benaming voor een versterkt huis of kasteel, een 'borg', de naam van de bouwer, Bouwborg, en de naam van de wijk waar het complex gevestigd is, het Europapark.

In en om het stadion is dus niet alleen plaats voor voetbal, ook bevinden zich in het complex een bioscoop, een school, een casino, een supermarkt, een sportschool alsmede horecagelegenheden, kantoren en woontorens. Zowel de diensten die de Euroborg aanbiedt, als haar doelgroepen/bezoekers zijn zeer divers wat betreft leeftijd, tijdstip en intentie van bezoek.

De ondernemers in de Euroborg en de gemeente Groningen willen het gebied voor het publiek zo aantrekkelijk mogelijk maken. Om duidelijkheid te krijgen over de bekendheid van de Euroborg bij de burgers van de stad Groningen heeft Onderzoek en Statistiek Groningen in 2008 en 2009 een aantal vragen voorgelegd aan haar Stadspanel. Deze groep stadjes had zich indertijd al ingeschreven voor deelname aan internetenquêtes over onderwerpen die de stad aangaan.

Onder andere naar aanleiding van de mening van deze stadjes is er het een en ander aangepast in en rond de Euroborg. Om deze reden is er ook in 2010 weer een enquête voorgelegd aan het Stadspanel over de bekendheid van en hun mening over de Euroborg. In totaal zitten er ongeveer 7000 emailadressen in het Stadspanel.

2 Resultaten

In dit hoofdstuk staan de resultaten van de enquête over de Euroborg in 2010 naast die uit de enquêtes van 2008 en 2009. De vragen gaan over de bekendheid van de burgers met de Euroborg als geheel en de voorzieningen die zich in de Euroborg bevinden, alsmede de bereikbaarheid en sfeer van de Euroborg.

Aan de Euroborg-enquête van 2010 hebben in totaal 1841 respondenten meegedaan, ongeveer een kwart van het Stadspanel. In 2009 waren dit er 2216, destijds ruim 35 procent van het Stadspanel. In 2008 waren er 409 respondenten (respectievelijk 37 procent). Het aantal respondenten dat in 2010 heeft meegedaan is typisch voor recente Stadspanel-enquêtes. De daling ten opzichte van vorige metingen heeft vooral te maken met de gedaalde bereidheid van Stadspanelleden in het algemeen. In het Stadspanel zitten iets minder allochtonen en iets meer hoog opgeleiden dan in de bevolking van Groningen. De leeftjidsverdeling van het panel is wel vergelijkbaar met die van de stad.

2.1 Bekendheid van de Euroborg

Als eerste hebben we de respondenten gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met het Euroborgcomplex in zijn geheel. De resultaten van deze vraag, samen met die van de vorige metingen, staan in tabel 2.1. Tijdens de vorige metingen lag het percentage respondenten dat bekend is met de Euroborg telkens al boven 90 procent. In 2010 geeft 94 procent van de respondenten aan de Euroborg te kennen. Dit ligt iets hoger dan het percentage in 2009, maar rekening houdend met de statistische foutmarge lijkt de bekendheid met de Euroborg weinig veranderd sinds 2008.

Tabel 2.1: Bekendheid met de Euroborg

Bent u bekend met de Euroborg?	2008	2009	2010
ja	95 %	91 %	94 %
nee	5 %	9 %	6 %

Aansluitend hebben we aan de respondenten gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met de voorzieningen van de Euroborg. De resultaten van deze vraag staan weergegeven in tabel 2.2.

Tabel 2.2: Bekendheid met voorzieningen van de Euroborg

Voorzieningen	2008	2009	2010
Jumbo supermarkt	94 %	95 %	91 %
FC Groningen stadion	94 %	94 %	90 %
MustSee bioscoop	76 %	79 %	80 %
Noorderpoortcollege	62 %	64 %	60 %
Wokrestaurant Euroborg	54 %	63 %	63 %
Plaza Sportiva health club	54 %	51 %	50 %
Fair Play Casino	48 %	50 %	51 %
geen	1 %	0 %	0 %

In vergelijking met de voorgaande enquêtes uit 2008 en 2009 is er weinig veranderd in de bekendheid met de voorzieningen van de Euroborg. Als er al verschillen zijn, zijn dit de lagere bekendheid van zowel FC Groningen (90 %) als de Jumbo supermarkt (91 %) in de Euroborg. Met deze voorzieningen is het overgrote deel van de respondenten wel bekend, net als met de MustSee bioscoop (80 %). Het Noorderpoortcollege en Wokrestaurant Euroborg zijn bekend bij ongeveer 3 van de 5 respondenten. Dit is ongeveer de helft voor de Plaza Sportivo health club en het Fair Play Casino. Al deze percentages zijn vrijwel gelijk aan de resultaten van de vorige metingen.

2.2 Gebruik van de voorzieningen

Naast de bekendheid met deze voorzieningen is de respondenten ook gevraagd hoe vaak zij gebruik maken van de voorzieningen in de Euroborg. De antwoorden van de respondenten staan weergegeven in tabel 2.3.

Tabel 2.3: Gebruik van voorzieningen in de Euroborg

Voorzieningen	2008	2009	2010
Jumbo supermarkt	70 %	77 %	76 %
FC Groningen stadion	36 %	48 %	43 %
MustSee bioscoop	44 %	54 %	57 %
Noorderpoortcollege	6 %	10 %	10 %
Wokrestaurant Euroborg	19 %	28 %	29 %
Plaza Sportiva health club	8 %	11 %	10 %
Fair Play Casino	3 %	6 %	4 %
geen	14 %	7 %	6 %

In vergelijking met de resultaten van 2009 is er nagenoeg geen verandering in het gebruik van de voorzieningen in de Euroborg. Alleen het gebruik van het stadion van FC Groningen (43 %) is iets lager dan in 2009 (48 %). Het meeste gebruik maken de respondenten van de Jumbo supermarkt (76 %), gevolgd door de MustSee bioscoop (57 %) en het stadion van FC Groningen. Het percentage respondenten dat van geen enkele van de voorzieningen van de Euroborg gebruik gemaakt heeft vertoont een licht dalende trend van 14 procent in 2008 via 7 procent in 2009 tot 6 procent in 2010.

Frequentie van het gebruik

We hebben de respondenten ook gevraagd hoe vaak zij naar de Euroborg toe gaan om van deze voorzieningen gebruik te maken. De antwoorden op deze vraag staan in tabel 2.4.

Tabel 2.4: Frequentie van bezoek aan de Euroborg

Frequentie	2008	2009	2010
meerdere keren per maand	19 %	23 %	21 %
ongeveer 1 keer per maand	14 %	16 %	16 %
ongeveer 1 keer per kwartaal	18 %	21 %	24 %
minder dan 1 keer per kwartaal	35 %	31 %	31 %
nooit	15 %	9 %	8 %
totaal	100 %	100 %	100 %

Eén op de vijf respondenten komt meerdere keren in de maand bij de Euroborg. Bijna eenderde komt echter minder dan eens per kwartaal bij de Euroborg, terwijl 8 procent er zelfs nooit komt. Ook hier zijn er in vergelijking tot de enquête van 2009 weinig veranderingen waar te nemen, toen het juist wel aanzienlijk lager was dan in 2008. Wel is het percentage dat nooit een bezoek brengt aan de Euroborg marginaal lager (8 %), maar dit kan zeer goed een afwijking van de meting zijn. Er is in ieder geval geen aanwijzing dat het bezoek aan de Euroborg minder is geworden in vergelijking met de vorige metingen.

2.3 Bereikbaarheid van de Euroborg

Net als in de vorige enquêtes is de respondenten ook gevraagd naar hun mening over de bereikbaarheid van de Euroborg. Dit hebben we gedaan door het stellen van een aantal vragen over de bereikbaarheid. In tabel 2.5 staat de tevredenheid van de respondenten over de bereikbaarheid van de Euroborg weergegeven.

Tabel 2.5: Beoordeling bereikbaarheid van de Euroborg

Oordeel	2008	2009	2010
zeer tevreden	9 %	9 %	14 %
tevreden	53 %	63 %	61 %
ontevreden	18 %	16 %	14 %
zeer ontevreden	6 %	3 %	2 %
geen mening	14 %	9 %	9 %
totaal	100 %	100 %	100 %

Drie kwart van de respondenten is tevreden (61 %) of zeer tevreden (14 %) over de bereikbaarheid van de Euroborg. Veertien procent is ontevreden en slechts 2 procent is zeer tevreden over de bereikbaarheid. Negen procent van de respondenten heeft geen mening.

In vergelijking met de enquête van 2009 is het percentage respondenten dat zeer tevreden is met de bereikbaarheid van de Euroborg duidelijk gestegen. Een lichte daling is te zien van het aantal respondenten dat ontevreden of zeer ontevreden over de bereikbaarheid van de Euroborg is.

Reden van de ontevredenheid over de bereikbaarheid

Aansluitend hebben we de respondenten gevraagd wat de voornaamste reden is dat zij ontevreden zijn over de bereikbaarheid van de Euroborg. Deze vraag is iets anders gesteld dan in 2009 en 2008, toen werd gevraagd of men elk van de voorgelegde redenen ook onderschreef. Meer dan 70 procent gaf destijds, onder andere, aan ontevreden te zijn door het ontbreken van fietsroutes. Ook het niet liggen op de dagelijkse route en de onduidelijkheid hoe men er kan komen werden veel genoemd in 2009.

Tabel 2.6: Belangrijkste reden ontevredenheid over bereikbaarheid Euroborg

Reden ontevredenheid bereikbaarheid	2010
ik ben tevreden over de bereikbaarheid van de Euroborg	34 %
te weinig comfortabele en veilige fietsroutes	17 %
te weinig comfortabele parkeergelegenheid	3 %
parkeren is te duur	10 %
onduidelijk hoe je er moet komen	5 %
Euroborg ligt niet op de 'dagelijkse route'	17 %
geen mening / weet niet	14 %
totaal	100 %

Als we kijken naar de resultaten van 2010, zoals te zien in tabel 2.6, dan geeft een derde van de respondenten aan geen reden te kunnen noemen om ontevreden te zijn over de bereikbaarheid van de Euroborg. Wel geeft 17 procent aan dat zij comfortabele en veilige fietsroutes naar de Euroborg missen. Als we dit vergelijken met 2009 lijkt er sprake te zijn van een kleine verbetering van de fietsroutes. Ook 17 procent geeft aan dat ze ontevreden zijn over de bereikbaarheid omdat de Euroborg niet op hun dagelijkse route ligt. Te weinig comfortabele parkeergelegenheid (3 %) en onduidelijkheid hoe er te komen (5 %) worden het minste genoemd als reden voor de ontevredenheid met de bereikbaarheid van de Euroborg.

Rapportcijfer

We hebben de respondenten, net als in de voorgaande metingen, gevraagd om een rapportcijfer te geven over de bereikbaarheid van de Euroborg. In 2008 kreeg de bereikbaarheid van de Euroborg het rapportcijfer 6,5. In 2009 was dit rapportcijfer gestegen naar een 6,7. Het gemiddelde cijfer wat de respondenten van het Stadspanel in 2010 hebben gegeven ligt wederom hoger, namelijk een 6,9. Slechts 8 procent van de respondenten gaf een onvoldoende.

2.4 De sfeer rond de Euroborg

In dit deel van dit rapport behandelen we een aantal vragen dat de respondenten is voorgelegd over de sfeer rond de Euroborg. We hebben ze onder andere gevraagd naar hun tevredenheid over de sfeer rond de Euroborg. In tabel 2.7 staan de resultaten van deze vraag weergegeven.

Tabel 2.7: Beoordeling van de sfeer van de omgeving van de Euroborg

Oordeel	2008	2009	2010
zeer tevreden	6 %	6 %	3 %
tevreden	36 %	47 %	47 %
ontevreden	24 %	22 %	31 %
zeer ontevreden	7 %	5 %	4 %
geen mening / weet niet	27 %	20 %	15 %
totaal	100 %	100 %	100 %

Over de sfeer rond de Euroborg lijkt de mening van de respondenten veel op die van de respondenten in 2009. Ongeveer de helft geeft aan tevreden te zijn, waarvan slechts een heel klein deel (3 %) zeer tevreden. Wel is er een iets hoger percentage respondenten dat aangeeft ontevreden te zijn over de sfeer (31 %), terwijl de groep die geen mening heeft of het niet weet juist duidelijk is afgenomen. Het percentage respondenten dat zeer ontevreden is (4 %), is vergelijkbaar met dat uit 2009. Het aandeel respondenten dat geen mening heeft neemt in de loop van de tijd steeds verder af, van 27 procent in 2008 tot 15 procent in 2010.

Over de sfeer rond de Euroborg hebben we de respondenten gevraagd wat zij ervaren als het *grootste* probleem. Uit de enquête van 2009 bleek dat men het gebied van de Euroborg vooral te kil en te stil vonden en ook de overdaad van asfalt en beton werd als sfeerverlagend ervaren. In tabel 2.8 staan de resultaten van de enquête in 2010.

Tabel 2.8: Belangrijkste reden van ontevredenheid over de sfeer van de Euroborg

Reden ontevredenheid bereikbaarheid	2010
ik ben tevreden over de sfeer van de Euroborg	20 %
er is te veel asfalt en beton	26 %
het is te grootschalig	2 %
er is te weinig bebouwing	3 %
er is te weinig groen (planten en bomen)	17 %
er is te weinig kleur	7 %
er is te weinig verlichting 's avonds	2 %
er zijn te weinig mensen	6 %
anders, namelijk...	3 %
geen mening / weet niet	16 %
totaal	100 %

Eén op de vijf respondenten is tevreden over de sfeer rondom de Euroborg. Het meest wordt de hoeveelheid asfalt en beton genoemd als reden waarom men ontevreden is met de sfeer rond de Euroborg (26 %). Dit percentage ligt wel iets lager dan in 2009. Ook wordt het gemis van groen door een substantieel deel van de respondenten (17 %) genoemd. Ook dit was in 2009 al een punt wat door een deel van de respondenten werd aangekaart. Verder is er nog een aantal mensen dat vindt dat er te weinig kleur is bij de Euroborg en er te weinig mensen in het gebied zijn.

Een klein deel van de respondenten (3 %) gaf aan een andere reden te hebben om ontevreden te zijn met de sfeer. Zij beklagen zich in veel gevallen toch over de overdaad aan asfalt en beton en de onherbergzaamheid. Ook wordt er aangegeven door respondenten dat zij de Euroborg 'nog niet af' vinden en het aanvoelt als een bedrijventerrein: 's avonds leeg en verlaten.

Rapportcijfer

Het rapportcijfer van de sfeer van de Euroborg is in 2010 precies een 6. Dit is lager dan de 6,2 die in de enquête van 2009 werd gegeven. Wel ligt het hoger dan de 5,8 die er in 2008 nog aan de Euroborg werd gegeven. Al met al lijkt er geen sprake van dat de burgers in Groningen veel positiever zijn over de sfeer in het gebied rondom de Euroborg.

2.5 Veranderingen rondom de Euroborg

Onder andere naar aanleiding van de vorige enquêtes over de Euroborg zijn er dingen veranderd rondom de Euroborg. We hebben de respondenten een aantal uitgevoerde veranderingen voorgelegd en gevraagd wat volgens hen daadwerkelijk verbeteringen zijn in de omgeving van de Euroborg. De antwoorden op deze vraag staan in tabel 2.9.

Tabel 2.9: Welke veranderingen zijn verbeteringen voor de Euroborg (meerdere antwoorden mogelijk)

verandering	2010
plantenbakken op de omloop	45 %
wegwijzers met verlichting op de omloop	41 %
bewoning in naastgelegen gebouwen	46 %
meer kantoorgebouwen in gebruik	23 %
geen mening / weet niet	22 %

Bijna de helft van de respondenten vindt de bewoning van de flats nabij de Euroborg (46 %) en de plantenbakken op de omloop een positieve verandering. Ook vindt 41 procent de verlichte wegwijzers een verbetering. Het meer in gebruik zijn van kantoorgebouwen vindt een op de vijf respondenten een verbetering voor het gebied rondom de Euroborg.

Suggesties voor verbeteringen aan de Euroborg

In tabel 2.10 staat een aantal aanpassingen die wel eens genoemd zijn als mogelijke verbeteringen voor de omgeving van de Euroborg. Deze gaan over zowel de bereikbaarheid, de sfeer, als over de Euroborg in het algemeen. We hebben de respondenten gevraagd vijf aanpassingen op te geven die volgens hen de beste veranderingen zouden zijn voor de Euroborg. Ook hadden ze de mogelijkheid om zelf nog een aanpassing op te geven.

Het meest genoemd wordt meer groen in de omgeving, wat bijna 60 procent van de respondenten noemt als een aanpassing die een verbetering zou zijn. Ook veel genoemd wordt het organiseren van activiteiten, evenementen of concerten. Ook betere verlichting (35 %), meer kleur en een overgang over het spoor (beide 32 %) worden regelmatig genoemd als goede aanpassingen rondom de Euroborg. Meer horeca (11 %) is de minst populaire aanpassing uit de voorgelegde lijst.

Tabel 2.10: Mogelijke aanpassingen rond de Euroborg die verbetering zouden zijn

aanpassing	2010
meer groen (beplanting en bomen)	59 %
activiteiten, evenementen of concerten	38 %
betere verlichting van de fietsroutes naar de Euroborg	35 %
een overgang over het spoor	32 %
meer kleur (op het beton)	32 %
meer verschillende winkels	30 %
overdekte rijwielstalling	26 %
beter openbaar vervoer naar de Euroborg	16 %
meer kleine winkels	15 %
kunst	15 %
meer verlichting	14 %
meer/andere uitgaansgelegenheden	14 %
betere bewegwijzering	13 %
bankjes	13 %
meer horeca	11 %
anders...	7 %

Een aantal van de respondenten gaf aan ook nog andere aanpassingen te weten die een verbetering zouden zijn voor de Euroborg (7 %). Zij noemen bijvoorbeeld goedkoper of gratis parkeren als verbetering. Betaald parkeren maakt dat de respondenten bijvoorbeeld sneller ergens anders boodschappen halen of naar de bioscoop gaan. Ook zegt een flink aantal respondenten nogmaals dat het beton wel een aanpassing of kleurtje (bijvoorbeeld groen) mag krijgen.

Een aantal respondenten merkt op dat er wat gedaan zou moeten worden aan de slechte verkeersdoorstroom tijdens de wedstrijden van FC Groningen. De verkeerssituatie wordt bovendien als onoverzichtelijk ervaren. Ook zou een aantal respondenten meer leuning voor de trap naar de Euroborg willen. Door het ontbreken van goede houvast vinden ze de trap eng of moeilijk begaanbaar. Een tweetal respondenten komt nog met een iets rigoureuzer advies, namelijk het slopen van de Euroborg en het vervangen door een "mooi gebouw".

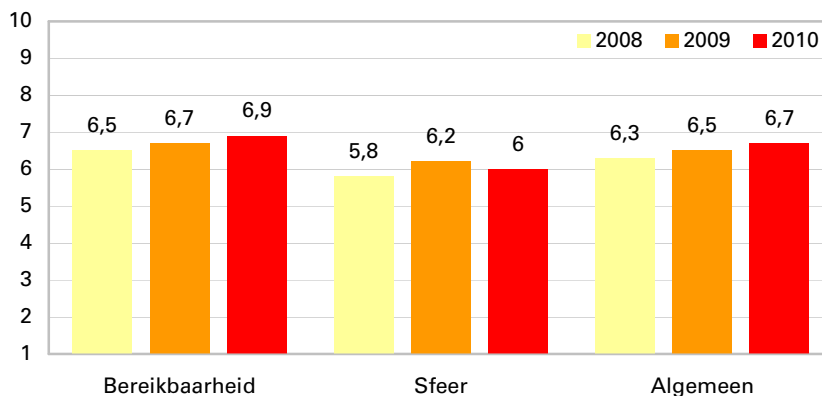
3 Samenvatting en conclusie

We hebben de respondenten gevraagd naar een algemeen rapportcijfer voor de Euroborg als geheel. Dit staat weergegeven in figuur 1. Dit rapportcijfer vertoont een stijgende lijn van een 6,3 in 2008 via een 6,5 in 2009 naar een 6,7 in de meest recente enquête. In vergelijking met de vorige enquête over de Euroborg in 2009 is de bekendheid van de Euroborg weinig veranderd. Ruim 90 procent van de respondenten uit het Stadspanel is bekend met de Euroborg. De Jumbo supermarkt en het FC Groningen stadion zijn de bekendste voorzieningen in de Euroborg. Driekwart van de respondenten bezoekt de Jumbo supermarkt, de meest gebruikte voorziening in de Euroborg.

Over de bereikbaarheid van de Euroborg zijn de respondenten iets meer tevreden dan in 2009, zoals ook blijkt uit de stijging van het rapportcijfer (6,9 ten opzichte van 6,7). Driekwart is tevreden over de bereikbaarheid van de Euroborg. Als reden van ontevredenheid met de bereikbaarheid worden met name te weinig comfortabele fietsroutes en het niet op de dagelijkse route liggen van de Euroborg genoemd.

De sfeer van de Euroborg wordt weinig anders beoordeeld dan in voorgaande jaren. Er lijkt wel sprake te zijn van een lichte daling van de waardering van de respondenten, mede gezien de daling van het rapportcijfer van 6,2 naar 6,0. Te veel asfalt en beton en het ontbreken van groen worden als voornaamste redenen van de matige sfeer genoemd. Als mogelijke positieve aanpassing wordt meer groen genoemd, naast het organiseren van meer activiteiten en evenementen en het verbeteren van de verlichting van fietsroutes.

Figuur 1: Rapportcijfers voor aspecten van de Euroborg



BASIS VOOR BELEID



BEZOEKADRES
Eendrachtskade ZZ 2
9726 CW Groningen

POSTADRES
Postbus 1125
9701 BC Groningen

T (050) 367 56 30
F (050) 367 56 33
E info@os.groningen.nl
I www.os-groningen.nl