

Draagvlakonderzoek

Heeft buitenfitness een toekomst in Beijum?

Een verkennende analyse van gedrag en houding in Beijum ten aanzien van (buiten) fitness en sporten

Groningen, 12 juni 2013

In opdracht van:

Werkgroep Buitenfitness Beijum

Onderzoeker:

Evert Sulman, BComn

Draagvlakonderzoek

Heeft buitenfitness een toekomst in Beijum?

Een verkennende analyse van gedrag en houding in Beijum ten aanzien van (buiten) fitness en sporten

Groningen, 12 juni 2013

In opdracht van:

Werkgroep Buitenfitness Beijum

Onderzoeker:

Evert Sulman, BComn

Samenvatting

In Beijum is in april en mei een draagvlakonderzoek gehouden namens de werkgroep Buitenfitness Beijum. Deze groep bewoners ondersteunt een burgerinitiatief om een buitenfitnesslocatie in Beijum te krijgen. Vanuit de werkgroep zelf, vanuit het wijkteam en vanuit de inwoners kwam de vraag naar voren of er wel voldoende animo voor is. Uit onderzoek zijn de volgende feiten naar voren gekomen.

Betrouwbaarheid

Het draagvlakonderzoek heeft een steekproefgrootte van 269 respondenten. Bij een gebruikelijke steekproefmarge van 5% en een populatie van 13.000 mensen is de betrouwbaarheid van dit onderzoek meer dan 90% zeker te noemen (dit percentage wordt relatief vaak bij sociologisch onderzoek gebruikt).

Sportende wijk

Beijum is een wijk met veel jongeren (15%) en veel volwassenen (60%) en enkele senioren (5%). Er zijn sociaaleconomische verschillen tussen het iets minder goed bekende staande Beijum-oost in tegenstelling tot Beijum-west.

Eénderde van de wijkbewoners sport in georganiseerd verband, éénderde sport individueel of ongeorganiseerd en éénderde sport, voornamelijk tegen eigen zin in, niet. Driekwart van de sportende wijkbewoners sport tussen de 1 en 3 keer per week. Kortom: Beijum is een heel sportieve wijk.

Vanuit een landelijk onderzoek onder leden van fitnesscentra is gebleken dat 60% van de niet-loyale en ook een groot deel van de loyale leden het lidmaatschap te hoog vindt. Ook uit dit draagvlakonderzoek blijkt dat er een groep wijkbewoners (iets meer dan 15% van de inactieve Beijumers) te weinig geld heeft om te kunnen sporten.

Ongeveer de helft van Beijum vindt fitness leuk, prettig of lekker om te doen. Eénderde heeft weinig emotionele binding met fitness, maar dat betekent niet dat zij niet de motivatie heeft om fitness instrumenteel te gebruiken. Want het aantal mensen die aangeeft niet te motiveren te zijn om te fitnessen, is 6,7%. Meer dan veertig procent van Beijum voelt de motivatie om in een goede conditie te blijven en bijna éénderde wil afvallen of een goede conditie krijgen. Het overige percentage heeft een andere overheersende motivatie.

Segmentatie

Door middel van segmentatie kan bij realisering van een buitenfitnesslocatie de wijkbewoners beter bediend worden; op deze manier wordt de potentiële markt ook inzichtelijk. Er zijn drie veelvoorkomende segmenten in Beijum: 'beleving', 'gedrevenheid' en 'onderhoud'. De wijkbewoners vallen voor 35% in het segment 'beleving'; deze mensen hebben aangegeven een min of meer emotionele binding te hebben met fitness en hebben de motivatie om te gaan sporten om te compenseren.

Voor 32% vallen Beijumers in de categorie 'onderhoud'. Deze groep mensen heeft een instrumentele binding met fitness en heeft ook de motivatie om middels sporten te compenseren.

Een 23% van de respondenten heeft aangegeven te vallen in het segment 'gedrevenheid'. Zij hebben net als 'beleving' een emotionele binding met fitness, maar willen niet compenseren, maar in de sport presteren.

Buitenfitnessstoestellen sluiten van nature het beste aan bij het segment 'gedrevenheid', maar kunnen ook bij andere segmenten aansluiten mits er aanpassingen gedaan worden aan het aanbod. Zo hechten het segment 'beleving' aan mensen om hen heen. Daar kan op ingespeeld worden door groepslessen aan te bieden. Of het segment 'onderhoud' hecht over het algemeen aan begeleiding; enzovoorts.

Locatie

De ideale locatie volgens Beijumers is midden in de wijk (57,9%); de grootste groep van 26% wil de fitnesslocatie in de Groene Long.

Om de locatie tot een succes te laten zijn, zien de Beijumers een open en centrale locatie die vrij toegankelijk is, voorzien van prullenbakken, verlichting, bankjes en een watervoorziening. Daarbij zien de bewoners graag instructiebordjes bij de fitnessstoestellen en begeleiding op gezette uren. Ook rolstoelvriendelijke toegang scoorde hoog. Onder ouderen zijn de jeu de boulesbanen zeer populair te noemen.

Tijdens het afnemen van de enquêtes onder de wijkbewoners gaf meer dan vier op de tien mensen aan dat zij op de hoogte gehouden willen worden. Zij gaven hiervoor hun emailadres op.

Hoofdvraag

De hoofdvraag luidt "*Heeft buitenfitness een toekomst in Beijum?*" Deze vraag is met een volmondige 'ja' te beantwoorden. Buitenfitness lijkt een zeer positieve toekomst te kunnen hebben in Beijum.

Voorwoord

Diverse malen kwam ik Anne Bekkema toevallig in de wijk tegen. Zij sprak zeer enthousiast over haar initiatief om buitenfitness in de wijk te krijgen. Haar positieve instelling werkte aanstekelijk waardoor ik meer en meer geïnteresseerd raakte in buitenfitness. Anne bleek er zeer goed over nagedacht te hebben. De noodzaak, de weg om de toestellen te krijgen en de motivatie werden steevast helder en kortdaat weergegeven. De enige vraag die ik steeds had, was 'wat vinden de wijkbewoners hier nu zelf van?'

Het antwoord vinden op deze vraag, werd aan mij uitbesteed. Als communicatiedeskundige ben ik in staat om een breed draagvlakonderzoek uit te zetten, te verwerken en over de resultaten te rapporteren.

Zonder de tomeloze inzet van de leden van de werkgroep, met name Anne Bekkema als het gaat om het afnemen van enquêtes, en het gedegen advies van Ben Scholte Albers hebben het draagvlakonderzoek en rapportage tot een succes gemaakt. Ook de inzet van de afstudeerder sportmanagement Kamil Dammer en diverse wijkbewoners hebben hieraan bijgedragen. Ondanks dat ook ik zeer zorgvuldig gewerkt heb, blijven alle mogelijke fouten in dit rapport mijn enige verantwoordelijkheid.

Beijum, Groningen, 12 juni 2013

Inhoudsopgave

Inleiding	7
------------------	---

Deel A Voorafgaand

1. Probleemformulering	10
§ 1.1 Werkgroep Buitenfitness Beijum	10
§ 1.2 Huidige situatie	10
§ 1.3 Gewenste situatie	10
2. Probleemverheldering	11
§ 2.1 Trends en omgevingsfactoren	11
§ 2.2 Actoren	13
§ 2.3 Conclusie	14
3. Theoretisch kader	15
§ 3.1 Voor, tijdens en na	15
§ 3.2 Segmentatie	16
§ 3.3 Binnen- en buitenfitness	18
§ 3.4 Inactieve mensen	19
§ 3.5 Conclusie	19
4. Behoeftte aan informatie	20

Deel B Onderzoeksopzet

5. Formulering onderzoeksvraag	22
§ 5.1 Onderzoeksvragen	22
§ 5.2 Definities	22
6. Opzet steekproef	23
§ 6.1 Bereid- en bereikbaarheid	23
§ 6.2 Steekproefkader	23
§ 6.3 Enkelvoudige aselechte steekproef	23
§ 6.4 Steekproefgrootte	24
§ 6.5 Conclusie	24
7. Enquêtevragen	25
§ 7.1 Wijkbewoners	25
§ 7.2 Sportgedrag	26
§ 7.3 (Buiten)fitness	27
§ 7.4 Meerwaarde buiten bewegen	27
§ 7.5 Wensen ten aanzien van de locatie	28
§ 7.6 Wensen ten aanzien van inrichting	28
§ 7.7 Verder	29

Deel C Resultaten & Analyse

8. Resultaten & analyse	31
§ 8.1 Populatie	31
§ 8.2 Sportgedrag	32
§ 8.3 Sportsegmentatie	33
§ 8.4 Locatie	35
§ 7.5 Locatie-inrichting	36
9. Beantwoording onderzoeksvraag	38
§ 9.1 Wie is de wijkbewoners?	38
§ 9.2 Hoe ziet het sportgedrag er van de wijkbewoner uit?	38
§ 9.3 Wat is de affiniteit van de wijkbewoner met en motivatie om gebruik te maken van (buiten)fitness?	38
§ 9.4 Hoe zijn de wijkbewoners te segmenteren?	38
§ 9.5 Wat is volgens de wijkbewoners de ideale locatie?	39
§ 9.6 Hoe zou volgens de wijkbewoners de locatie idealiter ingericht worden?	39
§ 9.7 Heeft buitenfitness een toekomst in Beijum?	39

Deel D Bronnen en tabellen

Bronnen	41
Bijlagen	42
Tabellen	43

Inleiding

Aanleiding

De noodzaak van een draagvlakonderzoek diende zich al snel aan. Nog voor er een werkgroep geïnstalleerd was om buitenfitness in Beijum te verkrijgen, werd in oktober 2012 de vraag gesteld: 'Wat vinden de bewoners er van?'. Toen eenmaal de werkgroep geïnstalleerd was in januari 2013 werd besloten om een draagvlakonderzoek in te stellen. Vervolgens stelde het wijkteam in februari enkele richtinggevende voorwaarden op en hiermee werd voor de werkgroep bevestigd dat een draagvlakonderzoek voorwaardelijk is.

Probleemstelling

De werkgroep heeft behoefte aan informatie over het sportgedrag van de wijkbewoner, de houding ten opzichte van fitness in het algemeen en buitenfitness in het bijzonder en ook is er behoefte aan informatie over meningen over de ideale locatie en de gewenste inrichting van de buitenfitnesslocatie. Voor wie doet de werkgroep dit eigenlijk? De eigen motivatie van de werkgroepleden om een buitenfitnesslocatie in Beijum te realiseren is tot op heden gebaseerd geweest op literatuurstudie en eigen en andermans ervaringen in het buitenland, met buiten sporten en met fitnessen. Er is behoefte, ook met het oog op een mogelijke realisering van het plan, om te weten of buitenfitnessstoestellen op draagvlak kan rekenen bij de wijkbewoners. Als in Beijum buitenfitnessstoestellen komen, is de wens uit de werkgroep, mogen de toestellen niet door weinig gebruik, maar alleen vanwege intensief gebruik aan vervanging toe zijn.

Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag luidt dan ook: *"Heeft buitenfitness een toekomst in Beijum?"* Deze vraag is onderverdeeld in subvragen:

- Wie is de wijkbewoner (leeftijd, geslacht, sociaaleconomische omstandigheid, heerd)?
- Hoe ziet het sportgedrag er van de wijkbewoner uit?
- Wat is de affiniteit van de wijkbewoner met en motivatie om gebruik te maken van fitness?
- Hoe zijn de wijkbewoners te segmenteren?
- Wat is volgens de wijkbewoner de ideale locatie?
- Hoe zou volgens de wijkbewoners de locatie idealiter ingericht worden?

Afbakening

Het onderzoek richt zich op wijkbewoners en niet zozeer op mogelijke gebruikers van buitenfitnessstoestellen in Beijum; dat wil zeggen dat er geen onderscheid gemaakt is tussen mensen die sporten en mensen die niet sporten, maar dat er wel een onderscheid is gemaakt tussen de respondenten die in Beijum wonen en welke niet. Bovendien richt dit draagvlakonderzoek zich niet op de overheid, maatschappelijke organisaties, bedrijven enzovoorts die in de wijk belangrijk zouden kunnen zijn voor de realisatie. Dit draagvlakonderzoek beperkt zich tot de wijkbewoners.

Korte beschrijving onderzoek

De steekproef is in de vorm van een enquête met multiple choice-vragen zo breed mogelijk uitgezet in de wijk, zowel via bijvoorbeeld het internet als via buurtcentra. Deze zogenoemde enkelvoudige aselechte steekproef heeft 288 respondenten opgeleverd, waarvan 269 die op basis van bovengenoemde criteria geselecteerd zijn als geschikt.

Opbouw

Het onderzoeksrapport is opgedeeld in vier delen: deel A is een inleidend deel waarbij een probleemformulering en -verheldering en een theoretisch kader uitmonden in een behoefte aan informatie. Deel B schetst de onderzoeksopzet. In het derde deel (C) is te lezen wat de enquête opgeleverd heeft aan resultaten. In deel D, het laatste deel van dit rapport, zijn zestig tabellen met onderzoeksdata vermeld als naslagwerk, staan de gebruikte bronnen en is een bijlage opgenomen.

Deel A

Voorafgaand

1. Probleemformulering

In dit hoofdstuk wordt de probleemformulering uitgewerkt aan de hand van een korte situatieschets van de wijk en een door de werkgroep geformuleerde gewenste situatie.

§ 1.1 Werkgroep Buitenfitness Beijum

Enkele burgers verenigd in de werkgroep Buitenfitness Beijum willen de openbare ruimte in de wijk sportiever maken. Zodoende wil de werkgroep bijdragen aan:

- lichamelijke en mentale gezonde wijkbewoners;
- de sociale cohesie vergroten tussen verschillende groepen; en
- de uitgaven van wijkbewoners omlaag brengen voor sport en revalidatie.

De werkgroep ziet veel in het plan om gratis te gebruiken buitenfitnesstoestellen, jeu de boulesbanen en een balanceerparcours te realiseren in Beijum.

§ 1.2 Huidige situatie

Beijum is een buitenwijk in Groningen met iets meer dan 13.000 inwoners waar de straten heerden heten. Er zijn zowel huur- als koopwoningen waardoor de bevolking relatief divers is. Er zijn veel gezinnen met kinderen, de wijk heeft een groene strook (de Groene Long) en er is in sommige heerden relatief veel aandacht voor sociale vraagstukken. Rondom de wijk ligt het recreatiegebied Kardinge. De wijk staat nu bekend, mede door de stichting Beijumerweg, de Wiershoeck, de Groene Long en activiteiten in samenspraak met klankbord de Groene Long, de werkgroep Groen en Grijs (onderdeel van de Bewonersorganisatie Beijum, BOB) en de stichting Beijumerweg, als een wijk waar waarde wordt gehecht aan natuur, gezondheid en natuurlijke voeding en leefstijl. Naast kinderrijk, staat de wijk ook bekend als een aandachtswijk. Er zijn bezuinigingen afgekondigd op landelijk en gemeentelijk niveau die ook voor de wijk op allerlei gebied van negatieve betekenis zullen zijn.

§ 1.3 Gewenste situatie

Beijum staat bekend als een gezonde en sportieve wijk waar jonge gezinnen en ouderen graag wonen doordat er in de groene openbare ruimte samen gesport en bewogen wordt. Buitenfitnesstoestellen midden in de wijk vormen een niet weg te denken rol in de samenhang van en het sporten en bewegen in de wijk.

2. Probleemverheldering

De probleemformulering uit hoofdstuk 1 wordt in dit hoofdstuk nader uitgewerkt. Hierbij wordt de wijk in kaart gebracht aan de hand van de volgende thema's: levensverwachting, overgewichtproblematiek, alcoholgebruik, somatische klachten, senioren, beroepen, werkloosheid, basisscholen, fysiotherapeuten, sportieve leefstijlproject Bslim, gehandicapten, sportaanbod en ten slotte de sociaaleconomische positie van wijkbewoners. Kortom: in dit hoofdstuk worden trends, omgevingsfactoren en actoren benoemd.

§ 2.1 Trends en omgevingsfactoren

Levensverwachting

Al jaren is het verschil in leeftijdsverwachtingen tussen de armere noordelijke en rijkere zuidelijke wijk van de stad Groningen gemiddeld drie jaar. Burgemeester Rehwinkel heeft hier van gezegd: "Ik kan dat verschil niet accepteren."¹ Dit verschil heeft te maken, volgens Rehwinkel, met een groot aantal samenhangende negatieve ontwikkelingen, zoals overgewicht, roken, alcoholgebruik, slechte voeding, gemiddeld een hogere werkloosheid en andere sociaaleconomische achterstanden.

Bewegen

Ongeveer 42% van alle Nederlanders (vanaf 12 jaar en ouder) beweegt te weinig. Zo'n 6% van de sterfgevallen in Nederland komen door te weinig beweging, aldus het Nationaal Actieplan Sport en Beweging, een door het Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) opgezet orgaan om gemeenten te adviseren en ondersteunen bij het opzetten van beweegbeleid en bedrijven en organisaties in het opzetten van beweegprojecten². Hoe meer je beweegt, hoe minder kans je hebt op gezondheidsklachten en hoe meer sociale contacten je hebt.

Overgewicht

Het Nederlands Jeugd Instituut geeft aan dat overgewicht "één van de grootste openbare gezondheidsproblemen voor de komende decennia" is en dat dit "zich op steeds jongere leeftijd" aandient³. De komende generatie in Nederland heeft te kampen met fors overgewicht en alle andere gezondheidsklachten die dit met zich meebrengt. Dit huidige probleem wordt dus groter in de toekomst wanneer we er niet iets aan doen.

Alcoholgebruik

Als het om een gezonde leefstijl gaat, kan ook gekeken worden naar het overmatige alcoholgebruik. Het alcoholmisbruik neemt onder jongeren toe, met name tussen de 12 en 14 jaar oud. In Europa staan Nederlandse jongeren

¹ <http://gemeente.groningen.nl/bsd/burgemeester/peter-rehwinkel-burgemeester/speeches-burgemeester/toespraak-peter-rehwinkel-nieuwjaar-2012>, 31 mei 2013

² http://www.nasb.nl/actueel/nieuws.html?nieuws_id=20130117mog, 27 maart 2013

³ <http://www.nji.nl/smartsite.dws?id=133829>, 24 november 2012

bovenaan de lijst van veeldrinkers⁴. De groepsdruk is vaak te hoog en de zelfdiscipline te zwak.

Somatische klachten

Het Nijmeegs Kenniscentrum Chronische Vermoeidheid stelt: "Chronische vermoeidheid bij jongeren is een groot maar nog miskend probleem". Bij veel stress dat tot over overspannenheid kan leiden of bij te weinig stresshormonen dat tot depressieve klachten leidt, werkt sporten remediërend - zo vermeldt de medische wereld. De GGD stelt in het rapport 'Zwaar Weer': "Depressie is bij jongeren geen zeldzaamheid. Volgens onderzoeken heeft 3 tot 8 procent van de jongeren tussen twaalf en achttien jaar [hier] last van. Het komt bij meisjes vaker voor dan bij jongens."⁵ Juist dat buiten spelen, de buitenlucht inademen, is van belang voor het welzijn en prestatieniveau van kinderen en jongeren⁶.

Beroepen

Groningen is geen industriestad. De meeste werkgelegenheid is te vinden in de niet-commerciële en iets minder in de commerciële dienstverlening. In vergelijking met andere Nederlandse steden zijn er relatief veel banen in de zakelijke dienstverlening en in de zorg. Er zijn per april 2012 61.570 banen in de niet-commerciële en 36.701 in de commerciële dienstverlening. Relatief veel mensen hebben hierdoor een weinig lichamelijk inspannend beroep.

Werkloosheid

In het uitgebreide jaarlijkse werkgelegenheidsonderzoek van het Vestigingenregister van Onderzoek en Statistiek (O&S) in de stad Groningen blijkt dat in de afgelopen periode 2011-2012 er nul procent werkgelegenheid bijgekomen is (Vlugschrift OS, maart 2013). In februari 2012 liet het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) weten dat de provincie Groningen relatief het hoogste aantal werklozen telde in Nederland⁷: in 2011 7,3 procent van de beroepsbevolking, iets hoger dan in 2010. In 2012 steeg het aantal met 20,3% ten opzichte van 2011⁸. Ook het percentage van jeugdwerkloosheid is fors gestegen: 33% in augustus 2012 ten opzichte van augustus 2011⁹. Landelijk gezien is het aantal jongeren dat werkloos is gestegen van 9,8% in 2011 naar 15% in 2013¹⁰. In Beijum zijn in 2012 meer dan 280 mensen werkloos voor een periode van 3 jaar of langer en 190 mensen tussen de 1 en 3 jaar en meer dan 260 mensen die minder dan een jaar niet-werkende werkzoekende (NWW) zijn¹¹. De meeste van deze NWW'ers zijn onder de 50 jaar oud (+/- 2/3^{de}).

⁴ <http://www.christenunie.nl/nl/standpuntenalfabet#faqItem2276>, 24 november 2012

⁵ http://www.hvdgm.nl/ufc/file2/hgm_internet_sites/euveyv/f6cf4676375feedf6c25c25d192e79de/pu/Depressie_bij_jongeren.pdf, 23 november 2012

⁶ <http://www.pedagogenplatform.nl/index.php/notitie-buitenspelen>, 23 november 2012

⁷ <http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/arbeid-sociale-zekerheid/publicaties/artikelen/archief/2012/2012-3575-wm.htm>, 29 maart 2013

⁸ <http://www.gic.nl/nieuws/werkloosheid-in-groningen-fors-gestegen>, 29 maart 2013

⁹ <http://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/jeugdwerkloosheid-noordoost-brabant-50-procent.8504482.lynkx>, 29 maart 2013

¹⁰ <http://www.focusgroningen.nl/50-miljoen-voor-bestrijding-jeugdwerkloosheid/#more-10026>, 29 maart 2013

¹¹ <http://groningen.buurtmonitor.nl/>, 29 maart 2013

Sociaaleconomisch

Als het gaat om de koopkracht van huishoudens in Beijum dan is dat onder het landelijk gemiddelde (= 100). Beijum-oost scoort 73 en Beijum-west 83¹². In Beijum-oost heeft 20% van de rijkste groep meer dan 40% en de armste 20% heeft 5% van het inkomen. In Beijum-west liggen deze cijfers dichterbij elkaar. In Beijum-oost zijn dan ook meer sociale huurwoningen.

§ 2.2 Actoren

Senioren in Beijum

In Nederland wordt er steeds meer naar toe gewerkt dat ouderen zo laat mogelijk en liever helemaal niet in een verzorgings- of bejaardentehuis worden geplaatst, maar dat zij in hun eigen wijk of buurt blijven wonen omringd door de eigen sociale omgeving. Deze kleinschaligheid is iets waar ook Beijum nog niet op ingericht is. Een enquête van de Maatschappelijke Juridische Dienstverlening (MJD) onder alle senioren van 70 jaar en ouder in Beijum (een onderzoek door middel van huisbezoeken, gefinancierd door en in opdracht van de gemeente) zegt: *“Een recreatie- annex ontmoetingsruimte werd door 91% belangrijk gevonden. Die ruimte zou dan geschikt moeten worden als restaurant (78%), educatie- (72%) en bewegingsactiviteiten (75%) en voor kunst & cultuuractiviteiten (77%). Hoewel de ruimtes ook door jongeren, kinderen en begeleid wonen gebruikt zouden mogen worden, gaat de voorkeur uit naar een gebruik door vooral ouderen.”*¹³ Voor een instelling als Innersdijk biedt de buitenfitnessplaats met jeu de boulesbanen veel mogelijkheden.

Basisscholen

De gemeente Groningen stopt in 2013 met de verstrekking van de subsidie van het schoolzwemmen aan basisscholen. Veel basisscholen kiezen er daarom voor om hierin geen lessen meer aan te bieden, waardoor kinderen mogelijk minder bewegen¹⁴. Anderzijds worden er vanuit de landelijke overheid, voortvloeiend uit het regeerakkoord tussen de PvdA en de VVD, plannen ontworpen om in de toekomst meer uren vrij te krijgen om te gymmen in het primaire onderwijs¹⁵.

Revalideren bij fysiotherapeut

Wanneer er gerevalideerd wordt bij een fysiotherapeut is blijvend bewegen een voorwaarde voor een gezond leven. Fysiotherapeuten zoeken in de omgeving van de cliënt een sportvereniging of sportgelegenheid¹⁶. Buitenfitness kan zeer goed een dergelijke plaats zijn. Zeker voor de minderbedeelden is het een uitkomst dat buitenfitness gratis is.

¹² <http://groningen.buurtmonitor.nl/>, 29 maart 2013

¹³ Beijumkrant, maart 2012

¹⁴ http://www.borgmanschool.nl/downloads/jaargids_12_13_borgmanschool_internet.pdf, 29 maart 2013

¹⁵ <http://www.poraad.nl/sites/www.poraad.nl/files/evaluatieonderzoek-postinitiele-leergang-vakbekwaamheid-bewegingsonderwijs1.pdf>, 29 maart 2013

¹⁶ <http://www.nisb.nl/beleidsinstrumenten/nasb-checklist-gemeenten/beweegaanbod/18-revalidatie-en-sport-def-2.pdf>, 29 maart 2013

Bslim

Het sportieve leefstijlproject van de gemeente Groningen, Bslim ('buurtgerichte sportieve leefstijl interventie methode'), is actief in negen aandachtswijken, waaronder Beijum. Zij bieden activiteiten aan in pauzes van scholen, na schooltijd enzovoorts¹⁷. Dit kan ook goed met de buitenfitnesstoestellen om zo de jongeren (vanaf 15 jaar, wanneer de begeleider er niet meer voor hen is) te leren zelfstandig dit sporten voort te zetten.

Mensen met een handicap

Ook voor mensen met een lichamelijke of geestelijke handicap zijn de buitenfitnesstoestellen uitermate geschikt om in vorm te komen of te blijven. Stichting De Zijlen zou kosteloos hier een dagbesteding kunnen aanbieden. Zeker met het oog op de bezuinigingen van het Rijk op de categorieën 3 en 4 van de dagbesteding. Ook NOVO (gevestigd in Lewenborg) zou baat kunnen hebben bij het gratis aanbod van buitenfitnesstoestellen in Beijum.

Aanbod sportverenigingen in de wijk

In de wijk Beijum zijn enkele sportverenigingen actief, zoals:

- Sporthal in Beijum fungeert als plek voor sportbeoefening.
- Badmintonclub Beijum (BC Beijum)¹⁸
- Alumni Sportclub Exstudiantes Groningen¹⁹
- Krajicek Sportclub Beijum is in 2010 van start gegaan en is voornemens geweest om één keer in de twee weken een uur te sporten met jongeren uit de buurt²⁰. Hoe het er nu voor staat is onbekend.
- Ook worden er lessen aangeboden in de gymnastiekhal aan de Stoepemaheerd, waaronder judo en turnen.
- Ook buiten Beijum zijn Beijumers actief in allerlei sportverenigingen.

§ 2.3 Conclusie

Sommige gegevens hebben betrekking op Beijum, sommige op Groningen en andere cijfers beslaan heel Nederland. Bij deze cijfers kan uitgegaan worden dat in grote lijnen deze ook betrekking hebben op Beijum. Uit bovenstaande informatie komt dan ook een beeld van een grote stadswijk naar voren die veel diversiteit en enkele uitdagingen met betrekking tot de lichamelijke en psychische gezondheid van wijkbewoners en op sociaaleconomisch gebied kent.

¹⁷ <http://gemeente.groningen.nl/sporten/bslim/>, 29 maart 2013

¹⁸ <http://www.bcbeijum.nl/page.php?id=372>, 29 maart 2013

¹⁹ <http://zaalvoetbal.groningen.exstudiantes.nl/>, 29 maart 2013

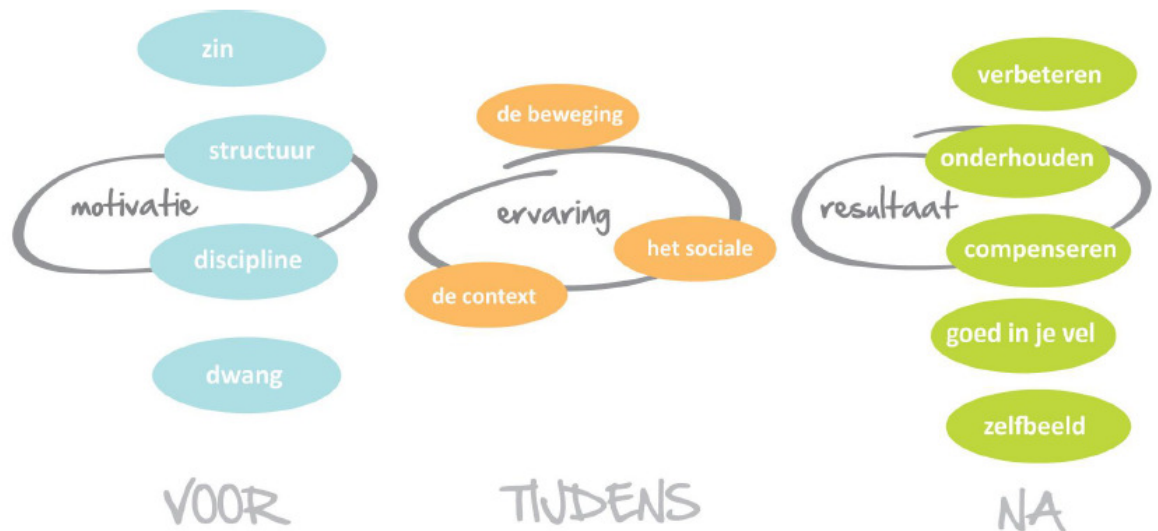
²⁰ <http://beijumnieuws.blogspot.nl/2010/10/krajicek-sportclub-beijum-gestert.html> en <http://beijumnieuws.blogspot.nl/2010/10/krajicek-sportclub-beijum-van-start.html>, 29 maart 2013

3. Theoretisch kader

In hoofdstuk 3 is een theoretisch kader geschetst. Hierbij wordt met name geput uit de sportmarketing, een combinatie van toegepaste sociale en bewegingswetenschappen. Allereerst wordt gekeken naar de motivatie, ervaring en het resultaat van sporten. Daarna naar een mogelijke segmentatie van klanten van fitnesscentra. We proberen vanuit de theorie de vraag te beantwoorden of dit op buitenfitness van toepassing is.

§ 3.1 Voor, tijdens en na

Sportmarketeer dr. Gerrita van der Veen (2010), verbonden aan de Hogeschool Utrecht, stelt dat om meer zicht te krijgen op de sporter, er een onderscheid gemaakt moet worden tussen de periode voorafgaand aan, tijdens en na het sporten. Hieronder is dat schematisch weergegeven als figuur 1.



Figuur 1 Voor, tijdens en na

Van der Veen noemt bij motivatie, ervaring en resultaat voorbeelden van uitspraken en meningen:

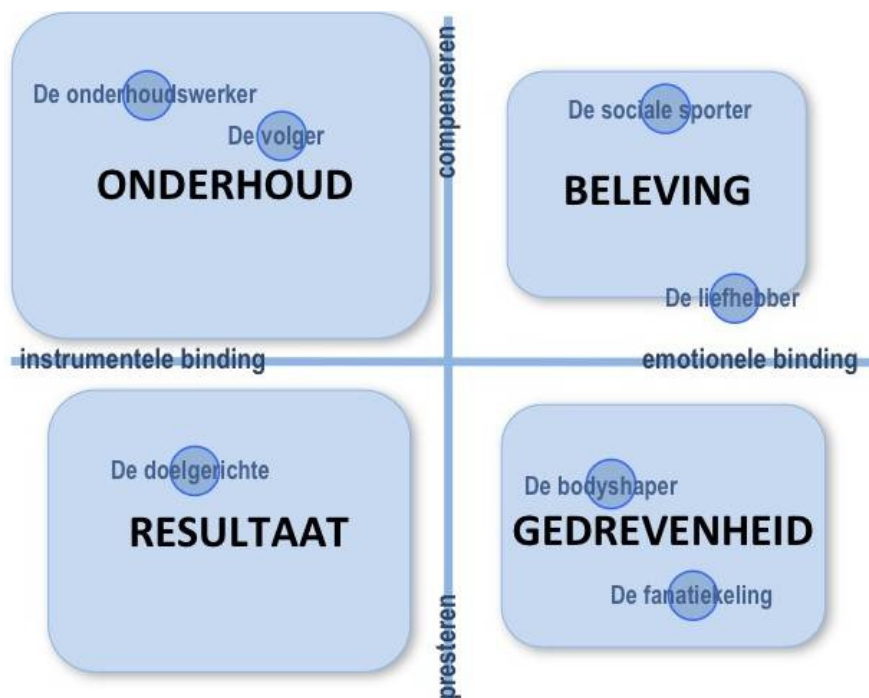
- Motivatie
 - Zin: 'Omdat ik fitness fijn vind om te doen'
 - Structuur: 'Als training voor andere sporten'
 - Discipline: 'Je weet dat fitness goed voor je is, dus je gaat'
 - Dwang: 'Het is een verslaving'
- Ervaring
 - Beweging: 'Ik vind het bewegen met apparaten saai'
 - Context: 'Lekker in je eentje' of 'Anderen zien zwoegen, daar krijg ik energie van'
 - Sociale: 'Met andere mensen is gezelliger en leuker'

- Resultaat
 - Verbeteren: 'Spierkracht ontwikkelen' of 'afvallen'
 - Compenseren: 'Als compensatie voor een avondje lekker eten en drinken'
 - Goed in je vel: 'Om te ontspannen'

§ 3.2 Segmentatie

Nu één op de zes Nederlanders lid is van een fitnesscentrum komt er steeds meer aandacht naar de motivatie, wensen en behoeftes van de sporter. Op basis van het sportgedrag, de wensen en motivatie wordt gesegmenteerd. Sportmanagementdeskundige Hiske Wiggers (2011), verbonden aan de Hanzehogeschool Groningen, benoemt in haar DSP-rapport "Een toekomst voor outdoor fitness in Nederland?" zeven persona met elk "een eigen dominante drijfveer om te gaan sporten". Het betreft de volgende zeven persona ingedeeld in vier gerichtheden:

- onderhoud: compenseren en instrumentele binding
 - de compenseerder/onderhoudswerker (1)
 - de volger (2)
- beleving: compenseren en emotionele binding
 - de sociale sporter (3)
 - de liefhebber (4)
- resultaat: presteren en instrumentele binding
 - de doelgerichte (5)
- gedrevenheid: presteren en emotionele binding
 - de fanatiekeling (6)
 - de bodyshaper (7)



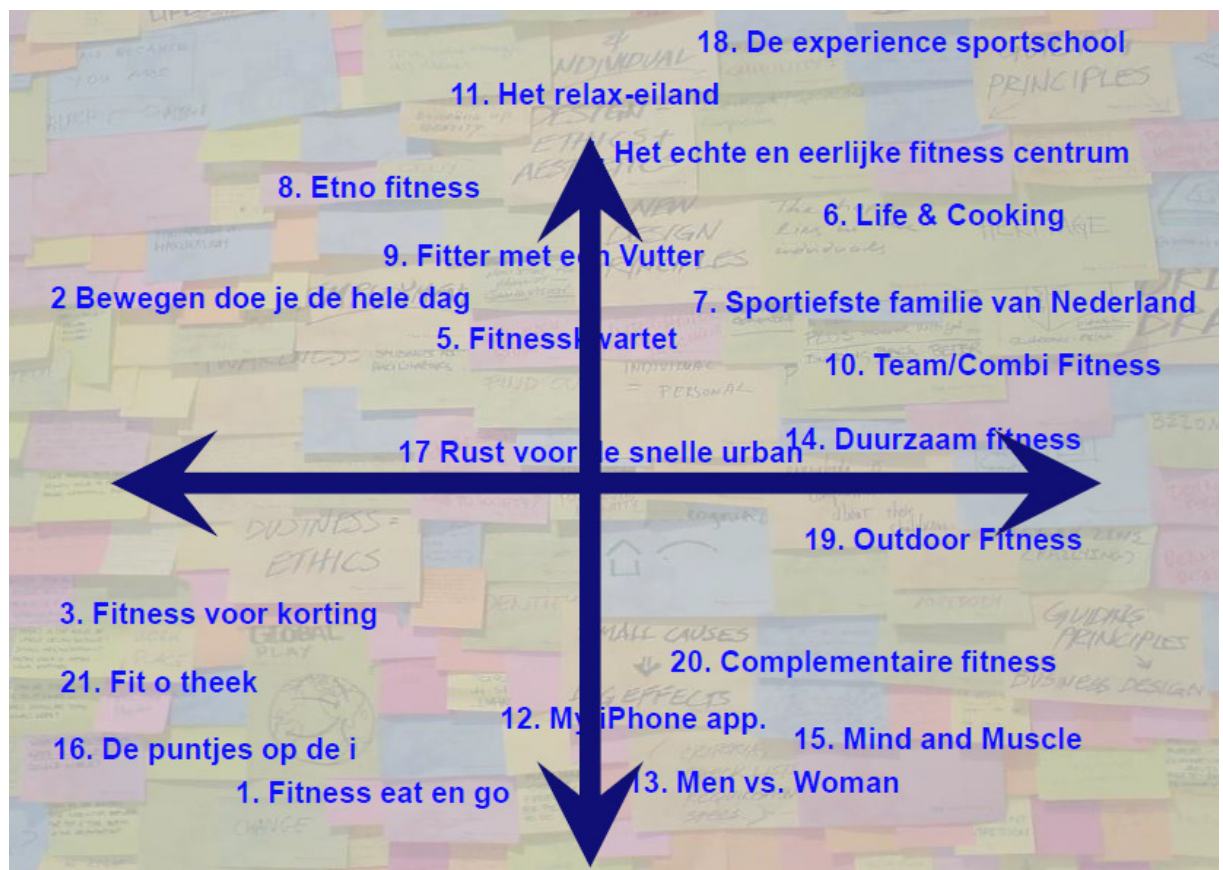
Figuur 2 Segmentatie naar dr. Van der Veen

Deze segmenten zijn uitgewerkt door Syntens, Fit!vak en Hogeschool Utrecht. Wiggers schrijft over de grafische weergave van dit model (hierboven): *“Op de horizontale as staat: emotionele binding versus instrumentele binding. Instrumentele binding heeft betrekking op fitness als een van de vele instrumenten om doelen te bereiken en bij emotionele binding houdt de sporter van fitness, vindt het leuk om te doen en kiest er bewust voor. Op de verticale as staat: presteren versus compenseren. Fysiek afzien of mentale ontlading met behulp van fitness heeft betrekking op het persoonlijk doel presteren. Bij compenseren gaat het bijvoorbeeld om een ongezonde leefstijl te compenseren”*

In de grafische weergave verschilt de grootte van de vakken, dit komt overeen met de grootte in omvang van de mensen die deze groep vertegenwoordigen in Nederland. Wiggers: *“Van alle sporters bevindt 35% zich in het kwadrant onderhoud, 28% in resultaat, gedrevenheid 21% en 16% bevindt zich in het kwadrant beleving.”*

Van der Veen geeft aan dat bij compensatie ‘gezond blijven’ past, bij prestatie ‘afzien’ en ‘uiterlijk’, bij instrumenteel ‘ik heb niets met fitness, maar ga wel’ en bij emotioneel ‘ik vind fitness lekker om te doen’.

Op basis van deze indeling, heeft Van der Veen diverse soorten sportactiviteiten ingedeeld op basis van de segmentatie van de sporters (zie hieronder). Buitenfitness staat bij ‘emotioneel’. Dit betekent niet dat niet andere segmenten niet uitgedaagd kunnen worden om van buitenfitness gebruik te maken. Bijvoorbeeld het segment resultaat/gedrevenheid kan met een instructeur die uitdaagt heel erg passen. Of gezellige groepslessen voor het segment beleving.



Figuur 3 Segmentatie van variatie aan fitness

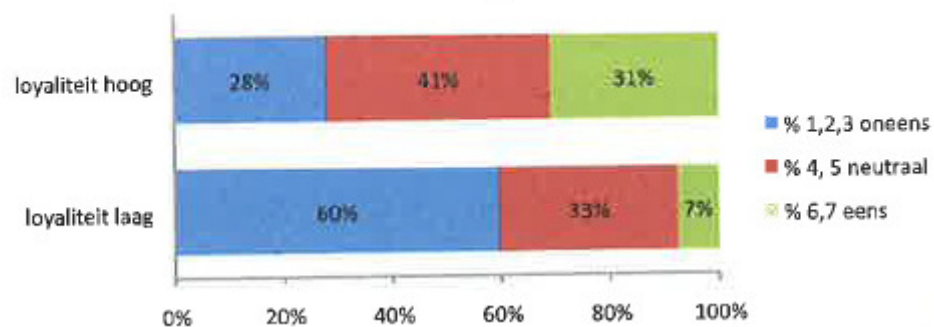
Wiggers over motivatie van sporten:

“Een frequent gehanteerde indeling voor motieven om aan sport te doen maakt onderscheid in een aantal aspecten: nastreven van plezier, vaardigheden, uitmunten, gezondheid en sociale contacten. Naast deze indeling kan er ook onderscheid gemaakt worden tussen ego- en taak-georiënteerd. Bij ego gaat het om de wil om te winnen en een taak-georiënteerde sporter wil vooral zichzelf verbeteren. Fitness-sporters passen niet binnen deze traditionele benadering. Leren van vaardigheden en presteren worden nauwelijks genoemd als motieven om aan fitness te doen (Jongert e.a., 2007).”

§ 3.3 Binnen- en buitenfitness

Uit het onderzoek van Syntens, Fit!vak en Hogeschool Utrecht naar de fitnessbranche zijn enkele uitkomsten interessant voor buitenfitness. Ruim 30% (5.000 respondenten) van het aantal gevraagde sporters hebben een online enquête ingevuld. Over loyaliteit staat er *“Minder dan 50% is van plan om nog lang lid te blijven”*. Van de niet-loyale leden *“vindt 60% de prijs voor het lidmaatschap te hoog. Van de loyale leden is 28% het daar mee eens”*.

Ik vind de prijs van mijn lidmaatschap niet hoog



Figuur 4 Loyaliteit en prijsgevoeligheid van lidmaatschap

Over binnenfitness schrijft Wiggers: *“De fitnessbeoefenaars zijn vooral te vinden in de leeftijdsgroep van 19 tot 34 jaar. In deze groep sport meer dan een vijfde bij een fitnesscentrum. Een flink deel van de 35-44-jarigen is ook actief op het gebied van fitness. (...) Wat betreft opleiding en werk is bekend dat fitness vooral wordt beoefend door werkende mensen, anderhalf miljoen van de beoefenaars heeft een betaalde baan. Daarnaast doen ongeveer honderdduizend studenten en tweehonderdduizend huisvrouwen aan fitness. De mensen met middelbare en hogere opleiding zijn sterk vertegenwoordigd. Vierhonderdduizend van de beoefenaars zijn lager (t/m vmbo) opgeleid (Jongert e.a., 2007). (...) Gekeken naar de achtergrond van de beoefenaars, dan blijken er meer vrouwen (19%) dan mannen (13%) te sporten. Het is een van de weinige sporten die meer door vrouwen dan door mannen worden beoefend (Rapportage, 2010).”*

§ 3.4 Inactieve mensen

Over de reden van inactiviteit als het om sporten gaat schrijft Wiggers: *“De meest onderschreven reden van niet-sporters is dat ze geen tijd hebben om te sporten vanwege werk en/of gezin (26%). Bijna evenveel personen ervaren gezondheidsbelemmeringen en het feit dat ze vinden dat ze voldoende bewegen een andere belangrijke reden. Gebrek aan tijd is de meest belemmerende factor voor de leeftijdsgroepen van 21-35 jaar (43%) en 36-50 jaar (34%). Een gebrekkige gezondheid is de meest genoemde reden onder de 50-65 jarigen (40%) en mensen met obesitas (41%). De 60-80 jarigen vinden zich veelal te oud om te sporten (48%). De jongste leeftijdsgroepen (5-35 jaar) geven vaker aan dan oudere leeftijdsgroepen dat ze sport te duur vinden. De groep jong-volwassenen geeft relatief vaak aan het niet nodig te vinden om te sporten en geen mensen te kennen om mee te sporten (beide 15%). Mensen met obesitas (17%) geven aan niet zo goed te zijn in sport (Elling, 2010).”*

§ 3.5 Conclusie

Eén op de zes mensen zijn lid van een fitnesscentrum. Een grote groep mensen vindt de lidmaatschapsprijs te hoog. Te weinig tijd is voor meer dan een kwart van de mensen een reden om niet te sporten. Iedere sporter is uniek, maar tegelijkertijd zijn mensen wat betreft hun sportgedrag in te delen naar hun motivatie (compenseren of presteren) en de binding (instrumenteel of emotioneel). Dat biedt in de beschrijving van de beoogde groep sporters meer houvast.

4. Behoeftte aan informatie

De werkgroep heeft behoefte aan informatie op het gebied van:

- **de wijkbewoners en sport**
- **het succesvol inrichten en implementeren van een buitenfitnessplek**

Het eerste deel waar zicht wordt gegeven op de wijkbewoners in Beijum is in dit rapport uitgewerkt. Het tweede onderdeel zal in een losstaand rapport door Kamil Dammer gepresenteerd worden; Dammer is als afstudeerder gelieerd aan het Instituut voor Sport, Management en Gezondheid van de Hanzehogeschool Groningen.

In het volgende deel is het onderzoeksopzet gedeeld.

Deel B

Onderzoeksopzet

5. Formulering onderzoeksvraag

In dit hoofdstuk wordt de onderzoeksvraag geformuleerd en worden de deelvragen benoemd. Ook worden definities beschreven.

§ 5.1 Onderzoeksvragen

De onderzoeksvraag luidt: *“Heeft buitenfitness een toekomst in Beijum?”* Om het onderzoek meer toegespitst te krijgen, is de hoofdvraag onderverdeeld in deelvragen:

- Wie is de wijkbewoner (leeftijd, geslacht, sociaaleconomische omstandigheid, heerd, enzovoorts)?
- Hoe ziet het sportgedrag van de wijkbewoner eruit?
- Wat is de affiniteit van de wijkbewoner met fitness en de motivatie om te gaan fitnessen?
- Hoe zijn de wijkbewoners te segmenteren?
- Wat is volgens de wijkbewoner de ideale locatie?
- Hoe zou volgens de wijkbewoners de locatie idealiter ingericht worden?

§ 5.2 Definities

Hieronder zijn enkele definities uitgewerkt.

Wijkbewoners:

Mensen die zeggen in één van de 42 heerden of aan de Beijumerweg woonachtig te zijn.

Sportgedrag:

Het geheel aan gedrag dat gericht is op de fysieke prestaties, zoals lenigheid, coördinatie, snelheid, kracht en uithoudingsvermogen.

Buitenfitness:

“Bij buitenfitness gaat het om training door middel van oefeningen en apparaten in de (semi-)openbare ruimte. Het is een laagdrempelige, vrijblijvende en kosteloze vorm van sporten in de buitenlucht waar jong en oud gedurende het gehele jaar (vooral van maart tot november) fysiek actief kunnen zijn en eventueel samen met anderen aan de algemene conditie en fitheid kunnen werken.” (Wiggers, 2011)

6. Opzet steekproef

Hieronder is opgetekend hoe de bereid- en bereikbaarheid van de wijkbewoners van Beijum zo hoog mogelijk is getracht te maken. Vervolgens zal nader in gegaan worden op het steekproefkader, hoe de steekproef is uitgevoerd en ten slotte hoe groot deze is en wat dit zegt over de betrouwbaarheid van de resultaten.

§ 6.1 Bereid- en bereikbaarheid

Om de bereikbaarheid zo groot mogelijk te maken, is er voor gekozen om op zoveel mogelijk plekken in de wijk mensen te benaderen en benaderbaar te zijn voor de wijkbewoners.

Op de volgende plaatsen was de enquête in te vullen:

- Online op enquetemaken.be, bekendgemaakt via
 - een mailing
 - de homepage van de website van de Bewonersorganisatie Beijum
 - tweemaal in een nieuwsbericht op de blog van Johan Fehrmann
- De Wegwijzer
- Buurtcentrum Heerdenhoes
- Buurtcentrum Kleihorn
- Buurtcentrum Beijumkorf
- Boerderijum/De Zijlen
- Centrum voor Jeugd & Gezin
- De openbare bibliotheek
- Het gezondheidscentrum
- Praktijk Fysiotherapeut
- Winkelcentrum Beijum West

Op drie momenten is actief op mensen afgestapt. De langste periode was op zaterdag 11 mei 2013 tussen 10:30 en 15:30 uur in het winkelcentrum Beijum-west. Op dat moment hebben vier en later drie mensen winkelend publiek gevraagd een enquête in te vullen. Tussen 5 april en 29 mei 2013 (52 dagen) was de enquête beschikbaar om in te worden gevuld. Ongeveer 35% van de respondenten heeft de enquête online ingevuld (tabel 59).

Hoe wijder verspreid de enquête is, hoe meer aselekt de steekproef is.

§ 6.2 Steekproefkader

De theoretische populatie omvat alle wijkbewoners in Beijum, dus ongeveer 13.000 inwoners. De operationale populatie zijn echter alle mensen die voor onze enquête te bereiken zijn en in Beijum wonen. De steekproef omvat vervolgens dat deel van de populatie dat wordt benaderd voor het onderzoek. De respons hieruit is dat deel van de steekproef dat in feite meedoet aan het onderzoek. Het uiteindelijke respons is tenslotte dat deel van de steekproef dat aan het onderzoek meedoet, bruikbare gegevens heeft opgeleverd en dus in de data-analyse wordt betrokken. Deze laatste groep omvat 269 respondenten.

§ 6.3 Enkelvoudige aselechte steekproef

Er is gekozen voor een enkelvoudige aselechte steekproef. Een aselekt trekken van een steekproef is de beste manier om een representatieve steekproef te

krijgen. Alle bewoners van Beijum hebben een ongeveer even grootte kans om de enquête in te vullen. Alhoewel toeval een rol speelt, wordt de kans hierop kleiner wanneer de steekproef groter is.

§ 6.4 Steekproefgrootte

Het draagvlakonderzoek heeft een steekproefgrootte van 269 respondenten die binnen de onderzoeksgrenzen passen. Er zijn zoals eerder beschreven negentien respondenten niet meegerekend, omdat zij hebben aangegeven buiten de wijk te wonen of niet hebben aangegeven in de wijk woonachtig te zijn. Bij een steekproefmarge van 5% (gebruikelijk bij marktonderzoek^{21, 22}) en een populatie van 13.000 mensen is de betrouwbaarheid van dit onderzoek met meer dan 90% zeker te noemen (ook dat is een percentage dat relatief vaak voorkomt).

De volgende som is hiervoor gebruikt²³:

$$n \geq N \times z^2 \times p(1-p) / (z^2 \times p(1-p) + (N-1) \times F^2)$$

n = het aantal benodigde respondenten, dat is 269

z = de standaardafwijking bij een bepaald betrouwbaarheids%: bij 90% betrouwbaarheidsniveau is dit 1,645

N = de grootte van de populatie, hier 13.000

p = de kans dat iemand een bepaald antwoord geeft (in de meeste gevallen en hier ook is dat 50%)

F = de foutmarge is 5%

§ 6.5 Conclusie

Er is gekozen voor een enkelvoudige aselecte steekproef waarbij zoveel mogelijk mensen in de gelegenheid zijn gesteld om de enquête in te vullen. De betrouwbaarheid van de steekproef is met meer dan 90% vastgesteld. De foutmarge van de onderzoeksresultaten bedraagt 5%. Dit zijn gebruikelijke cijfers.

²¹ <http://www.tns-nipo.com/snelzoeker/marktonderzoek/statistische-tools/>, 30 mei 2013

²² <http://www.quality-support.nl/Diensten/Telefoon+Kwaliteit+Analyse/Steekproefomvang>, 30 mei 2013

²³ <http://www.allesovermarktonderzoek.nl/Steekproef-algemeen/steekproefcalculator>, 1 april 2013

7. Enquêtevragen

Iemand het hemd van het lijf vragen duidt op te veel vragen stellen. Dat is wat nadrukkelijk vermeden is bij het opstellen van de enquête. Toch wil dit rapport in een informatiebehoefte voorzien. Een middenweg is daarom gevonden. In dit hoofdstuk zal nader ingegaan worden op welke vragen gekozen zijn en waarom.

De informatiebehoefte is kernachtig verwoord in de hoofdvraag: *“Heeft Buitenfitness een toekomst in Beijum?”*. Aan de hand van de volgende subvragen wordt de hoofdvraag uiteindelijk behandeld:

1. Wie is de wijkbewoner (leeftijd, geslacht, sociaaleconomische omstandigheid, heerd, enzovoorts)?
2. Hoe ziet het sportgedrag van de wijkbewoner eruit?
3. Wat is de affiniteit van de wijkbewoners met fitness en de motivatie om te fitnessen?
4. Hoe zijn de wijkbewoners te segmenteren?
5. Wat is volgens de wijkbewoner de ideale locatie?
6. Hoe zou volgens de wijkbewoners de locatie idealiter ingericht worden?

Door middel van de enquêtevragen zijn eigenschaps- en eenheidsbegrippen gebruikt om van daaruit variabelen te laten ontstaan. Per subvraag worden de variabelen in dit hoofdstuk opgesomd, wordt verteld waarom daarvoor gekozen is en worden de enquêtevragen weergegeven.

§ 7.1 Wijkbewoners

De verschillende variabelen zijn:

- leeftijd
- geslacht
- heerd/straatnaam

In de sportliteratuur wordt onderscheid gemaakt in sportgedragingen aan de hand van leeftijden en geslacht. Op deze manier kan vergeleken worden of de enquêteresultaten representatief zijn en kan bij de andere variabelen desgewenst de differentiatie gemaakt worden naar leeftijd en geslacht. Om te weten of de spreiding van de steekproef representatief is voor de hele wijk, is ook gevraagd naar in welke heerd (straatnaam) de respondent woonachtig is.

Deze vragen zijn als volgt geformuleerd:

9. Ben je...? (één antwoord mogelijk)

- Man
- Vrouw

10. In welke heerd woon je?

.....

11. Je leeftijd is:

..... jaar.

§ 7.2 Sportgedrag

Sportgedrag is vervat in de volgende variabelen:

- lidmaatschap / ongeorganiseerd / geen
- evt.: aantal keer per week
- evt.: waarom geen sportbeoefening

Volgens diverse onderzoeken is een groeiende trend zichtbaar in ongeorganiseerd sporten. Hoe is de verhouding tussen mensen die lid zijn van een vereniging en die los van een sportvereniging of fitnesscentra sporten? We hebben er onterecht voor gekozen om bij deze vraag de sportende respondent te laten kiezen tussen ofwel lidmaatschap ofwel ongeorganiseerd. Dit heeft de keuzevrijheid in sommige gevallen te veel beperkt. Wel is het interessant om te zien hoeveel mensen ongeorganiseerd en georganiseerd zeggen te sporten en wat het percentage is van inactieve mensen.

De keuzemogelijkheid van redenen waarom de respondent niet sportte, is afkomstig uit de sportliteratuur. Een respondent gaf mondeling aan dat hij de reden 'ik heb er geen zin in' miste; hij heeft uiteindelijk gekozen voor 'ik vind sport (voor mezelf) niet nodig'.

Dit zijn de vragen waarmee de enquête begint:

1. Beoefen je momenteel een sport? En zo ja, welke? (één keuze mogelijk)

- Ja, een teamsport of ik sport bij een vereniging of in een sportschool
- Ja, ongeorganiseerd of individueel
- Nee (Sla vraag 2 over)

2. Hoe vaak sport je? (Sla hierna vraag 3 over)

- ... keer per week
- ... keer per maand

3. Waardoor sport je niet? (één keuze mogelijk als hoofdreden)

- Ik heb geen tijd vanwege werk of gezin
- Omdat ik een gebrekkige gezondheid heb
- Daar ben ik te oud voor
- Om financiële redenen sport ik niet
- Ik ken geen mensen waarmee ik kan sporten
- Ik vind sport (voor mezelf) niet nodig
- Ik ben niet goed in sport

§ 7.3 (Buiten)fitness

In deze paragraaf komen twee variabelen voor:

- binding
- motivatie

Op basis van de segmentatie van Syntens, Fit!vak en Hogeschool Utrecht is gevraagd naar enerzijds de emotionele of instrumentele binding met fitness en anderzijds wat de motivatie is om te fitnessen. Ook de keuze mogelijkheid aan antwoorden is afkomstig uit deze literatuur. Er is gekozen om voorafgaand aan de hierbij passende vragen te starten met het geven van Wiggers definitie van wat buitenfitness is.

Dit heeft geresulteerd in de volgende twee vragen:

Heb je iets met fitness of buitenfitness? (één antwoord mogelijk)

- Ik kan niet zonder fitness
- Ik vind fitness prettig, leuk of lekker om te doen
- Ik heb weinig met fitness
- Ik heb niets met fitness

5. Wat zou je nu het meest motiveren om te gaan (buiten)fitnessen? (één antwoord mogelijk)

- Ik wil in een goede conditie blijven
- Ik hecht aan een goed uiterlijk
- Ik wil graag mijn grenzen verleggen
- Ik wil afvallen of een goede conditie krijgen
- Ik wil revalideren
- Ik wil fitnessen als training voor een andere sport
- Het motiveert me om in een omgeving te zijn met andere sportende mensen
- Ik ben gek op fitness
- Ik kan niet zonder fitness in mijn leven
- Ik ben niet te motiveren om te fitnessen (ga direct naar vraag 9)

§ 7.4 Meerwaarde buiten bewegen

Hier wordt één variabele gemeten:

- ja / nee / misschien

Omdat buitenfitness een nieuw gegeven is voor Nederland, is gekozen om niet te vragen naar of buitenfitness voor de wijk een meerwaarde is. Dat zou onbetrouwbare data opleveren. In plaats daarvan is gekeken naar het verschil tussen binnenfitness (waar 1 op de 6 mensen lid van zijn) en buitenfitness: het in de buitenlucht sporten. Daarom is de volgende vraag gesteld:

6. Heeft buiten bewegen een meerwaarde voor jou? (één antwoord mogelijk)

- Ja
- Misschien
- Nee

Daarbij moet opgemerkt worden dat als een respondent 'ja' aankruist er geen causaal verband bestaat tussen dit antwoord en de niet-gestelde vraag: 'Heeft buitenfitness een meerwaarde voor jou?'.

§ 7.5 Wensen ten aanzien van de locatie

Deze vraag levert één variabele op:

- locatie

De locatie voor de buitenfitnessstoestellen is volgens Wiggers (2011) bepalend voor het gebruik er van. *“De locatie moet uitnodigen tot bezoek, ontmoeten en gebruik. De apparatuur kan het beste op een centrale, open plek met groene elementen in de wijk geplaatst worden. Bij voorkeur in combinatie met andere sport- en spelvoorzieningen, zodat er intergenerationele ontmoetingsplekken ontstaan die minder doelgroepafhankelijk zijn.”* Het dient verder een plek te zijn waar mensen graag zijn; het liefst op een plek waar nu al veel mensen zijn. Met oog hierop is gevraagd naar waar de wijkbewoners de locatie het liefst zien. Dit is als volgt geformuleerd:

7. Wat zou volgens jou de meest geschikte locatie zijn voor buitenfitness in Beijum?

(één antwoord mogelijk)

- Dichtbij waar ik woon
- Centraal in de wijk
- In de Groene Long
- Aan de rand van de Groene Long
- Aan de rand van Beijum
- Bij een zorginstelling
- Anders, namelijk...

Er zijn allerlei meer mogelijkheden aan antwoorden te bedenken. Uiteindelijk is er voor deze antwoorden gekozen, omdat het alle mogelijkheden laat zien van een locatie in Beijum. Aan de hand van de ingevulde heerd, kan het eerste antwoord, te weten ‘dichtbij waar ik woon’, aan betekenis winnen. Ook hebben we ervoor gekozen om een antwoord als ‘anders, namelijk ...’ mee te nemen om de respondenten de mogelijkheid te geven om buiten de vastgestelde antwoorden te reageren.

§ 7.6 Wensen ten aanzien van inrichting

De volgende variabelen komen voort uit de mogelijke inrichtingswensen:

- een centrale en open plek
- vrij toegankelijk
- beperkt toegankelijk
- instructies op bordjes
- met bankjes
- met prullenbakken
- met verlichting
- een afdakje tegen de zon
- een balanceerparcours
- twee jeu de boulesbanen
- met watervoorziening
- rolstoelvriendelijk
- inclusief begeleiding op gezette uren
- inclusief in te huren begeleiding

Volgens Wiggers zijn er drie types van buitenfitnesslocaties (zie bijlage op pagina 42). Aan de hand van de onderdelen is deze ruime keuzemogelijkheid geformuleerd:

8. Hoe zou de locatie ingericht moeten worden? (meerdere keuzes mogelijk)

- Een centrale en open plek
- Vrij toegankelijk
- Beperkt toegankelijk
- Instructies op bordjes
- Met bankjes
- Met prullenbakken
- Met verlichting
- Een afdakje tegen de zon
- Een balanceerparcours
- Twee jeu de boulesbanen
- Met watervoorziening
- Rolstoelvriendelijk
- Inclusief begeleiding op gezette uren
- Inclusief in te huren begeleiding
- En ook: ...

§ 7.7 Verder

Verder hebben de respondenten aan kunnen geven of zij op de hoogte willen blijven van de ontwikkelingen door op gezette tijden een email te ontvangen. Honderdtwintig mensen hebben aangegeven regelmatig nieuws willen ontvangen (tabel 60).

In het volgende hoofdstuk komen de antwoorden van de respondenten aanbod.

Deel C

Resultaten & Analyse

8. Resultaten & analyse

In dit hoofdstuk kunt u een samenvatting van de enquêteresultaten en daarvan een analyse lezen. Aan de hand van de enquêtevragen worden de resultaten gepresenteerd. In de analyse hieronder zal een voorzichtige duiding gegeven worden aan de onderzoeksresultaten.

§ 8.1 Populatie

De eerste subvraag luidt “wie is de wijkbewoner?”. De sociaaleconomische omstandigheden zijn al eens in een eerder hoofdstuk aan de orde gekomen. Hier zal met name in gegaan worden op leeftijd, geslacht en woonplek.

Algemeen

Er hebben 269 mensen de enquête ingevuld die woonachtig zijn in Beijum. Daarnaast hebben nog eens 19 mensen geen straatnaam ingevuld of aangegeven dat zij in de Hunze of Zuidwolde wonen. Deze negentien respondenten zijn uit de resultaten gehaald in verband met de grenzen van dit onderzoek.

Met dit aantal van 269 zit dit onderzoek boven de norm dat aangeeft dat de resultaten, met een veelvoorkomende foutmarge van 5%, statistisch voor 90% betrouwbaar zijn (zie verder § 6.4).

Leeftijd

De respondenten hebben de leeftijd van 8 tot 84 jaar oud. Er is een relatieve oververtegenwoordiging van 25-65 jarigen. Zij vormen 80,7% van het aantal respondenten, terwijl 60% van het aantal inwoners van Beijum in deze leeftijdscategorie valt. De groep 15-24 jaar zal in de toekomst beter in kaart gebracht kunnen worden; zij vormen 7,8% van het aantal respondenten en 15,1% van het inwonersaantal (tabel 8).

Man- en vrouwverhouding

Het aantal mannen is minder hoog dan het aantal vrouwen die de enquête invulden, namelijk 62,5% is van het vrouwelijke geslacht (tabel 9 en 12). Zijn vrouwen, relatief gezien, meer bereid tot het invullen van een enquête of voelen vrouwen zich meer aangetrokken tot innovatie of in het specifiek buitenfitness? Op basis van de cijfers is dit niet te zeggen.

Spreiding in de wijk

Hoe de enquête verspreid is in de wijk is aan de orde geweest in §6.1. Hoe is de spreiding wat betreft het aantal respondenten in de wijk? Van de 43 ‘heerden’ en 1 ‘weg’ komen de 269 respondenten uit 41 straten (tabel 10); het zijn gemiddeld tussen de 5 en 6 respondenten per straat. De vertegenwoordiging van Beijum-oost en -west is onder het aantal respondenten representatief (tabel 11, 13 en 14).

Betrokkenheid

Een relatieve grote groep van 120 mensen (44,6% van het totaal respondenten) wil actief op de hoogte blijven van de ontwikkelingen naar aanloop van de buitenfitnesslocatie. Zij hebben dit aangegeven door hun emailadres achter te laten (tabel 59).

§ 8.2 Sportgedrag

De tweede subvraag luidt: “Hoe ziet het sportgedrag er van de wijkbewoner uit?”. Er zijn drie groepen te onderscheiden:

- een groep mensen dat verbonden is aan een teamsport, een sportschool of -vereniging;
- een groep mensen dat ongeorganiseerd of individueel sport beoefent; en
- een groep mensen dat niet sport.

Ook de derde subvraag wordt beantwoord in deze paragraaf: “Wat is de affiniteit met en motivatie om gebruik te maken van fitness van de wijkbewoner?”.

Aan de hand hiervan is deze paragraaf ingedeeld: eerst worden het sportende deel van de wijkbewoners behandeld en vervolgens wordt er gekeken naar waarom de niet-sporters inactief zijn. Daarna is de affiniteit die mensen hebben met fitness uitgewerkt en vervolgens wordt de motivatie weergegeven die mensen zeggen te hebben om te gaan (buiten)fitnessen.

Georganiseerd en ongeorganiseerd

Ongeveer tweederde van de wijk sport georganiseerd of ongeorganiseerd. De helft hiervan sport bij een sportschool, is verbonden met een team van sporters of is lid van een vereniging. De andere helft sport ongeorganiseerd of individueel. Bijvoorbeeld doordat men thuis een loopband heeft staan, met behulp van een applicatie individueel hardloopt enzovoorts. Ongeveer driekwart van het sportende deel van de wijk sport 1 tot 3 keer per week. (tabel 15, 16, 17, 18, 19 en 20).

Inactief

Waarom sport eenderde van de wijk niet? Er zijn diverse redenen, maar één reden steekt er met kop en schouders bovenuit: 41,8% geeft via de enquête aan niet te sporten wegens tijdsdruk. Hier kan enerzijds gedacht worden aan dat deze personen zoveel activiteiten hebben dat zij niet toekomen aan sporten. Of de indruk dat als men 's avonds moe op de bank zit, dat sporten te vermoeiend is; dit terwijl men juist van sporten energie krijgt. Wat ook mee kan spelen, zijn de openingstijden van de sportscholen: wanneer men wil sporten, is de sportschool dicht. Het grootste deel van deze respondenten is van het mannelijke geslacht.

Van de 16,5% die aangeeft een gebrekkige gezondheid te hebben en daarom niet te sporten, valt ruim tweederde in de leeftijdscategorie 45 jaar en ouder. Hiervan is de grootste groep van het vrouwelijke geslacht.

Van de respondenten geeft 13,2% aan dat er geen financiële middelen voor zijn; hiervan is ook de grootste groep vrouwen.

Verder geeft 9,9% aan sport onnodig te vinden voor zichzelf; deze groep is nagenoeg onmogelijk te motiveren, dat ook uit andere sportstudies. Een andere reden dat door 5,5% van de respondenten is aangevinkt is dat men denkt niet goed te zijn in sport. (Tabel 27, 28, 29 en 30.)

Affiniteit met fitness

Bijna de helft van de respondenten (48,3%) geeft aan fitness prettig, leuk of lekker te vinden. Eenderde (32,3%) heeft weinig met fitness. Meer dan de helft van de 25-44 jarigen (58,3%) vindt fitness prettig, leuk of lekker; iets meer dan de helft van de vrouwen (53,0%) geeft hetzelfde aan. Er is geen verschil hierin tussen Beijum-oost en -west. (Tabel 31, 32, 33, 34 en 35.)

Motivatie om te (buiten)fitnessen

Aan alle respondenten is de multiplechoicevraag gesteld “Wat zou je nu het meest motiveren om te gaan (buiten)fitnessen?”. Hier komen vier veel voorkomende motivaties naar voren:

- 43,5% wil in een goede conditie blijven
- 31,2% wil afvallen of een goede conditie krijgen
- 6,3% vindt het motiverend om in een omgeving te zijn met sportende mensen
- 6,7% zegt niet te motiveren te zijn om te fitnessen; dit zijn relatief veel mannen. (Tabel 36, 37 en 38.)

Als men inzoomt op leeftijdscategorieën verschillen de percentages iets. Van de 25-44 jarigen zegt ongeveer een derde (31,3%) dat het hen het meest motiveert om te fitnessen om een goede conditie te blijven hebben. Een grotere groep (43,8%) zegt te willen afvallen of een goede conditie wil krijgen. Dit in tegenstelling tot de 45-64 jarigen: daarvan zegt bijna de helft (47,9%) een goede conditie te willen blijven hebben en een kwart (24%) wil afvallen of een goede conditie krijgen (tabel 38).

Ook een grote groep niet-sporters (38,5%) zegt te willen afvallen of een goede conditie te willen krijgen, als motivatie om te (buiten)fitnessen. Voor de georganiseerden is dit 28,0% de reden en voor ongeorganiseerden is dit 27,5% de motivatie.

De motivatie “in een goede conditie blijven” geldt voor georganiseerden voor 52,3%, ongeorganiseerden voor 48,4% en voor niet-sporters voor 29,7% (tabel 41).

Buiten: een meerwaarde?

Is buiten bewegen een meerwaarde voor de respondenten? 64,3% zegt ‘ja’, 24,9% zegt ‘misschien’ en 3,7% zegt ‘nee’ (tabel 47, 48, 49, 50, 51 en 52).

§ 8.3 Sportsegmentatie

“Hoe zijn de wijkbewoners te segmenteren?”, is de subvraag die in deze paragraaf aanbod komt. Aan de hand van de binding/affiniteit met fitness en de motivatie om te fitnessen, kan volgens dr. Gerrita van der Veen (2010), verbonden aan de Hogeschool Utrecht, gesegmenteerd worden. De segmenten zijn kort toegelicht in § 3.2. In deze paragraaf worden de respondenten aan de hand van de onderzoeksresultaten ingedeeld in één van de volgende segmenten:

- beleving
- gedrevenheid
- resultaat
- onderhoud

Landelijke cijfers

Opvallend is dat het segment 'resultaat' maar 1,5% van het aantal respondenten telt. Dat is zeker in vergelijking met het landelijk gemiddeld van 28%. Deze groep is in Beijum derhalve verwaarloosbaar. De volledige vergelijking tussen de landelijke en wijkgerelateerde cijfers die omgezet zijn voor deze vergelijking, zie tabel 1. (Tabel 41.)

	Beleving	Gedrevenheid	Resultaat	Onderhoud
Landelijk	16%	21%	28%	35%
Beijum	38%	25%	2%	35%

Tabel 1 Vergelijking segmentatie op landelijk en wijkniveau

Leeftijd

Hoe zijn de verhoudingen tussen de grootste drie segmenten? De twee segmenten 'beleving' en 'onderhoud' worden gevuld met ieder eenderde van het aantal respondenten. Het segment 'gedrevenheid' wordt gevuld met iets minder dan een kwart (zie tabel 2). (Tabel 42.)

	Beleving	Gedrevenheid	Onderhoud
Percentage van het totaal	35,0%	23,0%	32,0%
25-44 jarigen	29,2%	36,5%	26,0%
45-64 jarigen	38,0%	14,9%	36,4%

Tabel 2 Segmentatie naar twee leeftijdscategorieën

Man versus vrouw

Het verschil tussen mannen en vrouwen is met name opvallend tussen het segment gedrevenheid en onderhoud. Relatief meer mannen vallen onder 'onderhoud' en relatief meer respondenten met het vrouwelijke geslacht tonen in het sporten meer gedrevenheid (zie tabel 3). (Tabel 43.)

	Gedrevenheid	Onderhoud
Algemeen	23,0%	32,0%
Mannen	17,0%	37,0%
Vrouwen	27,4%	29,2%

Tabel 3 Segmentatie naar man en vrouw

Georganiseerd versus ongeorganiseerd

Van de georganiseerde en ongeorganiseerde sporters is de gedrevenheid ook een opvallend doch verklaarbaar verschil: georganiseerde sporters zijn meer gedreven (27,9%) dan ongeorganiseerde sporters (19,8%); zie tabel 4. (Tabel 46.)

	Gedrevenheid
Georganiseerde sporters	27,9%
Ongeorganiseerde sporters	19,8%

Tabel 4 Gedrevenheid van sporters

§ 8.4 Locatie

De vierde subvraag luidt “Wat is volgens de wijkbewoner de ideale locatie?”. Aan de respondenten is de multiplechoicevraag gesteld wat volgens hen “meest geschikte locatie” is voor buitenfitness. Eerst wordt ingegaan op enkele antwoorden die een nadere studie vergen en vervolgens worden de antwoorden aan de hand van percentages weergegeven. Tenslotte is er nog ruimte voor enkele suggesties van respondenten.

Dichtbij waar ik woon

Eén van de mogelijke antwoorden is “dichtbij waar ik woon”. Iets minder dan een kwart heeft dit antwoord aangevinkt. Als men kijkt naar waar de respondent in kwestie dan woont, woont 6,3% van het totaal aan respondenten rondom de Groene Long en 1,9% aan de noordelijke rand en 4,8% aan de zuidelijke rand. Op deze manier wint het antwoord aan waarde.

Aan de rand van Beijum

Een ander mogelijk antwoord is “aan de rand van Beijum”. Wanneer de respondent aan de noordelijke kant van Beijum woont, bedoelt de persoon hoogstwaarschijnlijk iets anders dan de respondent die woonachtig is aan de zuidelijke rand van Beijum. Van het totaal van het respondenten is 0,4% woonachtig aan de noordelijke rand van Beijum en heeft aangevinkt “aan de rand van Beijum”. Voor de zuidelijke rand geldt hier een percentage van 3,0%.

Stichting Beijumerweg

Een mannelijke respondent heeft namens Stichting Beijumerweg een boodschap achtergelaten via een online enquêteformulier. Hij geeft aan dat de locatie niet in de Groene Long zou moeten worden ingericht vanwege enerzijds ‘de jarenlange strijd’ om de Groene Long zo te krijgen zoals het nu is en anderzijds de verwachting dat er nagenoeg niet gebruik wordt gemaakt van de buitenfitnessstoestellen. Ook een aantal andere respondenten heeft kenbaar gemaakt te denken dat er geen animo in Beijum is voor buitenfitnessstoestellen.

Meest populaire locatie

De meest populaire locatie is in de Groene Long. Als men hierbij de stemmen voor ‘centraal in de wijk’, ‘aan de rand van de Groene Long’ en ‘rondom de Groene Long’ meeneemt, dan wil 57,9% van de wijkbewoners de buitenfitnesslocatie in het midden van de wijk, dus nabij of in de Groene Long hebben (zie tabel 5). 1,5% van de respondenten wil de locatie nabij een zorginstelling. (Tabel 53, 54, 55 en 56.)

	Locatie	Percentage
1.	In de Groene Long	26,0%
2.	Centraal in de wijk	18,2%
6.	Aan de zuidelijke rand van Beijum	7,8%
3.	Aan de rand van de Groene Long	7,4%
4.	Overige ‘aan de rand van Beijum’	7,0%
5.	Rondom de Groene Long	6,3%
6.	Aan de noordelijke rand van Beijum	2,5%

Tabel 5 Meest populaire locatie

Suggesties

Enkele respondenten hebben de moeite genomen om met suggesties te komen. Alle suggesties zijn genoteerd bij tabel 53; hier worden enkele daarvan genoemd:

- met een parcours tussen Innersdijk en de Groene Long
- 3% van de respondenten suggereert Kardingse als meest geschikte locatie

§ 8.5 Locatie-inrichting

Op de enquête kon ook worden aangegeven hoe men de locatie ingericht wilde zien. Aan de hand van de antwoorden kan de vijfde subvraag beantwoord worden: "Hoe zou volgens de wijkbewoners de locatie idealiter ingericht worden?" Eerst zullen de meest populaire elementen van de toekomstige locatie worden genoemd en daarna wordt er op enkele interessante elementen in worden gezoomd. Aan het einde zullen enkele suggesties worden weergegeven die binnen gekomen zijn met deze enquêtevraag.

Meest populaire elementen

De volledige scorelijst is te vinden in tabel 57. Hieronder in tabel 6 is een beperkt rijtje weergegeven van de populairste (tot minimaal 25% van het aantal vinkjes van de respondenten).

	Element	Percentage
1.	Vrij toegankelijk	62,1%
2.	Prullenbakken	49,1%
3.	Centrale en open plek	48,3%
4.	Instructies op bordjes	47,6%
5.	Met bankjes	45,0%
6.	Met watervoorziening	36,8%
7.	Begeleiding op gezette uren	29,0%
8.	Verlichting	27,2%
9.	Rolstoelvriendelijk	25,3%

Tabel 6 Meest populaire elementen voor inrichting

Jeu de boulesbanen

De jeu de boulesbanen, een vast onderdeel van het plan van de werkgroep Buitenfitness Beijum, is met 14,1% van de respondenten aangevinkt. Als men kijkt naar de achterliggende cijfers, dan valt op dat diverse leeftijdsgroepen er verschillend scoren.

	Jeu de Boulesbanen
25-44 jarigen	9,4%
45-64 jarigen	15,7%
65-plussers	31,8%
Totaal	14,1%

Tabel 7 Jeu de boulesbanen naar leeftijdscategorie

Suggesties

Enkele suggesties die door respondenten zijn aangedragen zijn de volgende (de volledige lijst is te vinden bij tabel 57):

- een mobiele applicatie voor instructies en sportprogramma's
- een naastgelegen omheind speeltuintje voor kinderen, zodat ouders gerust kunnen sporten
- een picknicktafel

9. Beantwoording onderzoeksvraag

Hieronder zijn de onderzoeksvragen beantwoord. Eerst kunt u de beknopte beantwoording van de subvragen lezen om vervolgens de hoofdvraag beantwoord te zien zijn. De betrouwbaarheid van dit onderzoek is in eerdere hoofdstukken behandeld. Middels een erkende berekening met een foutmarge van 5% zijn de resultaten uit dit onderzoek voor 90% betrouwbaar.

§ 9.1 Wie is de wijkbewoner?

Beijum is een wijk met veel jongeren (15%) en veel volwassenen (60%) en enkele senioren (5%). Er zijn sociaaleconomische verschillen tussen het iets minder goed bekende staande Beijum-oost in tegenstelling tot Beijum-west.

§ 9.2 Hoe ziet het sportgedrag er van de wijkbewoner uit?

Eénderde van de wijkbewoners sport in georganiseerd verband, éénderde sport individueel of ongeorganiseerd en éénderde sport, voornamelijk tegen eigen zin in, niet. Driekwart van de sportende wijkbewoners sport tussen de 1 en 3 keer per week. Kortom: Beijum is een heel sportieve wijk.

§ 9.3 Wat is de affiniteit van de wijkbewoner met en motivatie om gebruik te maken van (buiten)fitness?

Ongeveer de helft van Beijum vindt fitness leuk, prettig of lekker om te doen. Eénderde heeft weinig binding met fitness, maar dat betekent niet dat zij niet de motivatie heeft om te fitness. Want het aantal mensen die aangeeft niet te motiveren te zijn om te fitnessen, is 6,7% (dit is inclusief 12% van de niet-sporters). Meer dan veertig procent van Beijum voelt de motivatie om in een goede conditie te blijven en bijna éénderde wil afvallen of een goede conditie krijgen.

Vanuit een landelijk onderzoek onder leden van fitnesscentra is gebleken dat 60% van de niet-loyale leden het lidmaatschap te hoog vindt. Ook uit dit draagvlakonderzoek blijkt dat er een groep Beijumers is (iets minder dan 15% van de inactieve wijkbewoners) die te weinig geld heeft om te sporten.

§ 9.4 Hoe zijn de wijkbewoners te segmenteren?

Door middel van segmentatie kan bij een realisering van een buitenfitnesslocatie de wijkbewoners beter bediend worden; ook kan op deze manier de potentiële markt inzichtelijk gemaakt worden.

Er zijn drie veelvoorkomende segmenten in Beijum: 'beleving', 'gedrevenheid' en 'onderhoud'. De wijkbewoners vallen voor 35% in het segment 'beleving'; deze mensen hebben aangegeven een min of meer emotionele binding te hebben met fitness en hebben de motivatie om te gaan sporten om te compenseren.

Voor 32% vallen Beijumers in de categorie 'onderhoud'. Deze groep mensen heeft een instrumentele binding met fitness en heeft ook de motivatie om middels sporten te compenseren.

Een 23% van de respondenten heeft aangegeven te vallen in het segment 'gedrevenheid'. Zij hebben net als 'beleving' een emotionele binding met fitness, maar willen niet compenseren, maar in de sport presteren.

Buitenfitnessstoestellen sluiten van nature het beste aan bij het segment 'gedrevenheid', maar kunnen ook bij andere segmenten aansluiten mits er aanpassingen gedaan worden aan het aanbod. Zo hechten het segment 'beleving' aan mensen om hen heen. Daar kan op ingespeeld worden door groepslessen aan te bieden. Of het segment 'onderhoud' hecht over het algemeen aan begeleiding; enzovoorts.

§ 9.5 Wat is volgens de wijkbewoner de ideale locatie?

De ideale locatie volgens Beijumers is midden in de wijk (57,9%); de grootste groep van 26% wil de fitnesslocatie in de Groene Long.

§ 9.6 Hoe zou volgens de wijkbewoners de locatie idealiter ingericht worden?

Om de locatie tot een succes te laten zijn, zien de Beijumers een open en centrale locatie die vrij toegankelijk is, voorzien van prullenbakken, verlichting, bankjes en een watervoorziening. Daarbij zien de bewoners graag instructiebordjes bij de fitnessstoestellen en begeleiding op gezette uren. Ook rolstoelvriendelijke toegang scoorde hoog. Onder ouderen zijn de jeu de boulesbanen zeer populair te noemen.

§ 9.7 Heeft buitenfitness een toekomst in Beijum?

Ja. Buitenfitness lijkt een zeer positieve toekomst te kunnen hebben in Beijum.

Deel D

Bronnen en tabellen

Bronnen

Baarda, D.B. en De Goede, M.P.M. (2006). *Basisboek Methoden en Technieken, Handleiding voor het opzetten en uitvoeren van kwantitatief onderzoek*. 4^e druk. Groningen: Wolters-Noordhoff

Van der Kaap, G. (2006). *Toegepast communicatieonderzoek*. 1^e druk. Amsterdam: Boom onderwijs

Van der Veen, G. (2010). *Klantgroepen: ken uw klant*. Hogeschool Utrecht. Retrieved from:
<http://www.innovatieinbusiness.onderzoek.hu.nl/~media/KENNISCENTRA/Documents/EM/Presentatie%20Gerrita%20van%20der%20Veen.pdf>, 31 maart 2013

Van der Veen, G., e.a. (2010). *Fitness in beweging*. 1^e druk. Utrecht: Syntens, Fit!vak en Hogeschool Utrecht

Wiggers, H. (2011). *'Een toekomst voor outdoor fitness in Nederland?'*. Amsterdam: DSP-groep BV

Zie verder de voetnoten in het rapport.

Bijlage

Typologie van Wiggers

	Type A Trainingsgericht en prestatief	Type B Bewegingsgericht en recreatief	Type C Ontmoetingsgericht en recreatief
Doelgroep	Specifieke groep: -Leden van vereniging of sportorganisaties -Alle leeftijden	Specifieke groep: -Inactieven -Volwassenen en senioren	Iedereen: -Inactieven en sporters -Alle leeftijden
Motieven	Trainen (functioneel en effectief), extra naast andere sport	Bewegen (werken aan algehele conditie en fitheid), sociale aspect	Bewegen (recreatief), ontmoeten/ sociale aspect, beleven
Locatie	Sportcomplex, sportpark, terrein sportorganisatie	Park/ plantsoen, bedrijven(terrein), zorginstelling, fysiotherapiepraktijk	Park/ plantsoen, recreatie plas, recreatiepark, camping
Situering	Centrale en open plek, vrij toegankelijk	Centrale en open plek met groene elementen, beperkt toegankelijk	Centrale en open plek met groene elementen en andere sport- en spelvoorzieningen, vrij toegankelijk
Apparaten	Goud (compleet) -18 apparaten -lenigheid, snelheid, kracht, coördinatie en uithoudingsvermogen	Zilver (voldoende) -11 apparaten -kracht, coördinatie en uithoudingsvermogen	Brons (minimaal) -5 apparaten -lenigheid, coördinatie en uithoudingsvermogen
Ondergrond	Kunstgras of asfaltbestrating	Kunstgras of asfaltbestrating	Verharde/ valdempende ondergrond (veiligheid en rolstoelgebruik)
Voorzieningen	Bankje, prullenbak, verlichting	Bankje, prullenbak, afdak (zon)	Bankje, prullenbak, afdak (zon), watervoorziening
Begeleiding	Trainingsgerichte individuele begeleiding door interne trainer	Gebruiksgerichte (groeps)begeleiding door sportraad of gemeente	Geen begeleiding
Soort begeleiding	Instructie: trainen (fysiek en digitaal)	Voorlichting, instructie en begeleidingsuren: stimuleren (fysiek en digitaal)	Voorlichting, instructie en mogelijkheden: ontmoeten (digitaal)

Figuur 5.1 Typering outdoor fitnesslocaties

(Wiggers, 2011)

Inhoudsopgave Tabellen

Tabel 1 Vergelijking segmentatie op landelijk en wijkniveau _____	34
Tabel 2 Segmentatie naar twee leeftijdscategorieën _____	34
Tabel 3 Segmentatie naar man en vrouw _____	34
Tabel 4 Gedrevenheid van sporters _____	34
Tabel 5 Meest populaire locatie _____	35
Tabel 6 Meest populaire elementen voor inrichting _____	36
Tabel 7 Jeu de boulesbanen naar leeftijdscategorie _____	36
Tabel 8 Aantal respondenten per leeftijd _____	45
Tabel 9 Aantal respondenten per geslacht _____	45
Tabel 10 Aantal respondenten per heerd/weg en buurt _____	46
Tabel 11 Aantal respondenten per buurt _____	47
Tabel 12 Aantal respondenten per leeftijd naar geslacht _____	47
Tabel 13 Aantal respondenten per leeftijd naar buurt _____	47
Tabel 14 Aantal respondenten per buurt naar geslacht _____	47
Tabel 15 Aantal respondenten per sportbeoefening _____	48
Tabel 16 Aantal respondenten per x keer sporten per week _____	48
Tabel 17 Aantal respondenten per x aantal keer sporten naar sportbeoefening _____	49
Tabel 18 Aantal respondenten per x aantal keer sport naar leeftijd _____	49
Tabel 19 Aantal respondenten per x aantal keer sporten naar geslacht _____	50
Tabel 20 Aantal respondenten x per aantal keer sporten naar buurt _____	50
Tabel 21 Aantal respondenten ongeorganiseerd per x aantal keer sporten naar leeftijd _____	51
Tabel 22 Aantal respondenten ongeorganiseerd per x aantal keer sporten naar geslacht _____	51
Tabel 23 Aantal respondenten ongeorganiseerd per x keer sporten per week naar buurt _____	52
Tabel 24 Aantal respondenten georganiseerd per x keer sporten per week naar leeftijd _____	52
Tabel 25 Aantal respondenten georganiseerd per x keer sporten per week naar geslacht _____	53
Tabel 26 Aantal respondenten georganiseerd per x keer sporten per week naar buurt _____	53
Tabel 27 Aantal niet sportende respondenten per reden _____	54
Tabel 28 Aantal respondenten niet sporten naar reden per leeftijd _____	54

Tabel 29 Aantal respondenten niet sporten naar reden per geslacht _____	54
Tabel 30 Aantal respondenten niet sporten naar reden per buurt _____	55
Tabel 31 Aantal respondenten per niveau affiniteit _____	55
Tabel 32 Aantal respondenten per niveau affiniteit naar leeftijd _____	55
Tabel 33 Aantal respondenten per niveau affiniteit naar geslacht _____	56
Tabel 34 Aantal respondenten per niveau affiniteit naar buurt _____	56
Tabel 35 Aantal respondenten per affiniteit naar sportbeoefening _____	56
Tabel 36 Aantal respondenten per motivatie _____	57
Tabel 37 Aantal respondenten per motivatie naar leeftijd _____	58
Tabel 38 Aantal respondenten per motivatie naar geslacht _____	59
Tabel 39 Aantal respondenten per motivatie naar buurt _____	59
Tabel 40 Aantal respondenten per motivatie naar sportbeoefening _____	60
Tabel 41 Aantal respondenten per segment _____	61
Tabel 42 Aantal respondenten per segment naar leeftijd _____	61
Tabel 43 Aantal respondenten per segment naar geslacht _____	61
Tabel 44 Aantal respondenten per segment naar buurt _____	62
Tabel 45 Aantal respondenten per segment naar keer sporten per week _____	62
Tabel 46 Aantal respondenten per segment naar sportbeoefening _____	62
Tabel 47 Aantal respondenten per meerwaarde buiten _____	63
Tabel 48 Aantal respondenten per meerwaarde buiten naar leeftijd _____	63
Tabel 49 Aantal respondenten per meerwaarde buiten naar geslacht _____	63
Tabel 50 Aantal respondenten per meerwaarde buiten naar buurt _____	63
Tabel 51 Aantal respondenten per meerwaarde buiten sportbeoefening _____	64
Tabel 52 Aantal respondenten per meerwaarde buiten naar segment _____	64
Tabel 53 Aantal respondenten per voorkeur locatie _____	65
Tabel 54 Aantal respondenten per voorkeur locatie 'dichtbij waar ik woon' per heerd _	66
Tabel 55 Aantal respondenten per 'dichtbij waar ik woon' naar heerd/weg rond de Groene Long _____	67
Tabel 56 Aantal respondenten per 'dichtbij waar ik woon' naar heerd aan de rand van Beijum _____	67
Tabel 57 Aantal respondenten naar voorkeur inrichting locatie _____	68
Tabel 58 Aantal respondenten per elementen van inrichting locatie naar leeftijd _____	69
Tabel 59 Aantal respondenten naar online of offline ingevuld _____	69
Tabel 60 Aantal respondenten naar op de hoogte blijven via email _____	69
Grafiek 1 Segmentatie Buitenfitness Beijum _____	70

Tabel 8 Aantal respondenten per leeftijd

Leeftijd	Aantal respondenten	%	Aantal wijkbewoners ²⁴	%
8 - 14 jaar	8	3,0%	1.630	12,6%
15 - 24 jaar	21	7,8%	1.951	15,1%
25 - 44 jaar	96	35,7%	4.013	31,0%
45 - 64 jaar	121	45,0%	3.747	29,0%
65+ jaar	22	8,2%	686	5,3%
onbekend	1	0,4%	-	-
Totaal	269	100%	12.940	100%

Tabel 9 Aantal respondenten per geslacht

Geslacht	Aantal respondenten	%	Aantal wijkbewoners ²⁵	%
Man	100	37,2%	6.535	50,5%
Vrouw	168	62,5%	6.405	49,5%
onbekend	1	0,4%	-	-
Totaal	269	100%	12.940	100%

²⁴ <http://groningen.buurtmonitor.nl/>, 31 mei 2013

²⁵ <http://groningen.buurtmonitor.nl/>, 31 mei 2013

Tabel 10 Aantal respondenten per heerd/weg en buurt

Straatnamen	Aantal respondenten	%	Buurt
Albrondaheerd	6	2,2%	West
Amkemaheerd	6	2,2%	West
Atensheerd	6	2,2%	West
Barmaheerd	1	0,4%	West
Beijumerweg	3	1,1%	West
Bekemaheerd	5	1,9%	West
Bentismaheerd	12	4,5%	Oost
Boelemaheerd	8	3,0%	Oost
Bottemaheerd	7	2,6%	West
Bunnemaheerd	2	0,7%	West
Claremaheerd	0	0,0%	Oost
Doornbosheerd	4	1,5%	West
Edzemaheerd	4	1,5%	West
Eilardaheerd	6	2,2%	Oost
Emingaheerd	7	2,6%	Oost
Fossemaheerd	10	3,7%	West
Framaheerd	6	2,2%	West
Froukemaheerd	7	2,6%	Oost
Fultsemaheerd	9	3,3%	Oost
Galkemaheerd	4	1,5%	Oost
Godekenheerd	4	1,5%	West
Grevingaheerd	10	3,7%	West
Heratemaheerd	0	0,0%	West
Hiddemaheerd	6	2,2%	West
Holmsterheerd	5	1,9%	West
Hylkemaheerd	6	2,2%	Oost
Isebrandtsheerd	8	3,0%	West
Jaltadaheerd	8	3,0%	West
Jensemaheerd	6	2,2%	Oost
Kremersheerd	3	1,1%	West
Menkemaheerd	23	8,6%	West
Mudaheerd	5	1,9%	West
Munsterheerd	6	2,2%	Oost
Nijensteinheerd	9	3,3%	Oost
Onnemaheerd	12	4,5%	Oost
Rensumaheerd	8	3,0%	Oost
Scheltemaheerd	3	1,1%	Oost
Sibrandaheerd	7	2,6%	West
Sijgersmaheerd	2	0,7%	West
Stoepemaheerd	2	0,7%	West
Toppingaheerd	3	1,1%	West
Wibenaheerd	14	5,2%	Oost
Wilkemaheerd	6	2,2%	Oost
Ypemaheerd	0	0,0%	Oost
Totaal: 44	269	100%	2

Tabel 11 Aantal respondenten per buurt

Buurt	Aantal respondenten	%	Aantal wijkbewoners ²⁶	%
Oost (18)	123	45,7%	6.598	51,0%
West (26)	146	54,3%	6.342	49,0%
Totaal	269	100%	12.940	100%

Tabel 12 Aantal respondenten per leeftijd naar geslacht

Leeftijd	Aantal man	%	Aantal vrouw	%	Onbekend	% man	% vrouw
8 - 14 jaar	3	3,0%	5	3,0%	0	37,5%	62,5%
15 - 24 jaar	10	10,0%	11	6,5%	0	47,6%	52,4%
25 - 44 jaar	30	30,0%	66	39,3%	0	31,3%	68,7%
45 - 64 jaar	46	46,0%	74	44,0%	1	38,0%	61,2%
65+ jaar	11	11,0%	11	6,5%	0	50,0%	50,0%
Onbekend	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	100%
Totaal	100	100%	168	100%	1	37,2%	62,5%

Tabel 13 Aantal respondenten per leeftijd naar buurt

Leeftijd	Aantal respondenten in oost	%	Aantal respondenten in west	%	% oost van totaal	% west van totaal
8 - 14 jaar	4	3,3%	4	2,1%	50,0%	50,0%
15 - 24 jaar	10	8,1%	11	7,5%	47,6%	52,4%
25 - 44 jaar	43	35,0%	53	36,3%	44,8%	55,2%
45 - 64 jaar	59	48,0%	62	42,5%	48,8%	51,2%
65+ jaar	7	5,7%	15	10,3%	31,8%	68,2%
onbekend	0	0,0%	1	0,7%	0,0%	100%
Totaal	123	100%	146	100%	45,7%	54,3%

Tabel 14 Aantal respondenten per buurt naar geslacht

Geslacht	Aantal respondenten in oost	%	Aantal respondenten in west	%	% oost van totaal	% west van totaal
Man	44	35,8%	56	38,4%	44,0%	56,0%
Vrouw	78	63,4%	90	61,6%	46,4%	53,6%
onbekend	1	0,8%	0	0,0%	100%	0,0%
Totaal	123	100%	146	100%	45,7%	54,3%

²⁶ <http://groningen.buurtmonitor.nl/>, 31 mei 2013

Tabel 15 Aantal respondenten per sportbeoefening

Beoefen je momenteel een sport?	Aantal respondenten	%
Ja, een teamsport of ik sport bij vereniging of sportschool	86	31,9%
Ja, ongeorganiseerd of individueel	91	33,8%
Nee	91	33,8%
Onbekend	1	0,4%
Totaal	269	100%

Tabel 16 Aantal respondenten per x keer sporten per week

Hoe vaak sport je?	Aantal respondenten	%
0 keer	96	35,7%
1 keer per maand	3	1,1%
2 keer per maand	1	0,4%
1 keer per week	50	18,6%
1 à 2 keer per week	3	1,1%
2 keer per week	51	19,0%
2 à 3 keer per week	2	0,7%
3 keer per week	39	14,5%
3 à 4 keer per week	1	0,4%
4 keer per week	10	3,7%
5 keer per week	5	1,9%
6 keer per week	3	1,1%
7 keer per week	5	1,9%
Onbekend	0	0,0%
Totaal	269	100%

Tabel 17 Aantal respondenten per x aantal keer sporten naar sportbeoefening

Hoe vaak sport je?	Aantal die georganiseerd sporten	%	Aantal die ongeorganiseerd sporten	%	Aantal die niet sporten	%	Onbekend
0 keer	3	3,5%	3	3,3%	90	98,9%	0
1 keer per maand	1	1,2%	1	1,1%	1	1,1%	0
2 keer per maand	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%	0
1 keer per week	22	25,6%	27	29,7%	0	0,0%	1
1 à 2 keer per week	1	1,2%	2	2,2%	0	0,0%	0
2 keer per week	27	31,4%	24	26,4%	0	0,0%	0
2 à 3 keer per week	2	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	0
3 keer per week	22	25,6%	17	18,7%	0	0,0%	0
3 à 4 keer per week	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%	0
4 keer per week	3	3,5%	7	7,7%	0	0,0%	0
5 keer per week	1	1,2%	4	4,4%	0	0,0%	0
6 keer per week	2	2,3%	1	1,1%	0	0,0%	0
7 keer per week	0	0,0%	5	5,5%	0	0,0%	0
Onbekend	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Totaal	86	100%	91	100%	91	100%	1
Percentage	32,0%		33,8%		33,8%		0,4%

Tabel 18 Aantal respondenten per x aantal keer sport naar leeftijd

Hoe vaak sport je?	Leeftijd					Totaal
	8 - 14 jaar	15 - 24 jaar	25 - 44 jaar	45 - 64 jaar	65+ jaar	
0 keer	2	11	28	47	8	96
1 keer per maand	0	1	1	1	0	3
2 keer per maand	0	0	0	1	0	1
1 keer per week	2	1	20	24	3	50
1 à 2 keer per week	0	1	2	0	0	3
2 keer per week	0	2	20	22	6	51
2 à 3 keer per week	1	1	0	0	0	2
3 keer per week	3	1	18	16	1	39
3 à 4 keer per week	0	0	1	0	0	1
4 keer per week	0	1	4	4	1	10
5 keer per week	0	1	1	2	1	5
6 keer per week	0	1	0	1	1	3
7 keer per week	0	0	1	3	1	5
Onbekend	0	0	0	0	0	0
Totaal	8	21	96	121	22	269 ²⁷
	3,0%	7,8%	35,7%	45,0%	8,2%	100%

²⁷ De horizontale lijn is als totaal som 268 i.v.m. dat er één respondent zijn of haar leeftijd niet gegeven heeft.

Tabel 19 Aantal respondenten per x aantal keer sporten naar geslacht

Hoe vaak sport je?	Man	%	Vrouw	%
0 keer	38	38,0%	58	34,5%
1 keer per maand	0	0,0%	3	1,8%
2 keer per maand	0	0,0%	1	0,6%
1 keer per week	16	16,0%	33	19,6%
1 à 2 keer per week	1	1,0%	2	1,2%
2 keer per week	24	24,0%	27	16,1%
2 à 3 keer per week	1	1,0%	1	0,6%
3 keer per week	10	10,0%	29	17,3%
3 à 4 keer per week	0	0,0%	1	0,6%
4 keer per week	4	4,0%	6	3,6%
5 keer per week	3	3,0%	2	1,2%
6 keer per week	1	1,0%	2	1,2%
7 keer per week	2	2,0%	3	1,8%
Totaal	100	100%	168	100%
Percentage	37,3%		62,7%	

Tabel 20 Aantal respondenten x per aantal keer sporten naar buurt

Hoe vaak sport je?	Oost	%	West	%
0 keer	46	37,4%	50	34,2%
1 keer per maand	2	1,6%	1	0,7%
2 keer per maand	0	0,0%	1	0,7%
1 keer per week	24	19,5%	26	17,8%
1 à 2 keer per week	2	1,6%	1	0,7%
2 keer per week	18	14,6%	33	22,6%
2 à 3 keer per week	1	0,8%	1	0,7%
3 keer per week	18	14,6%	21	14,4%
3 à 4 keer per week	0	0,0%	1	0,7%
4 keer per week	6	4,9%	4	2,7%
5 keer per week	2	1,6%	3	2,1%
6 keer per week	3	2,4%	0	0,0%
7 keer per week	1	0,8%	4	2,7%
Totaal	123	100%	146	100%
Percentage	37,4%		62,6%	

Tabel 21 Aantal respondenten ongeorganiseerd per x aantal keer sporten naar leeftijd

Hoe vaak sport je?	Leeftijd van ongeorganiseerde sporters					Totaal
	8 - 14 jaar	15 - 24 jaar	25 - 44 jaar	45 - 64 jaar	65+ jaar	
0 keer	0	2	1	0	0	3
1 keer per maand	0	0	0	1	0	1
2 keer per maand	0	0	0	0	0	0
1 keer per week	0	1	11	13	2	27
1 à 2 keer per week	0	0	2	0	0	2
2 keer per week	0	2	7	12	3	24
2 à 3 keer per week	0	0	0	0	0	0
3 keer per week	2	0	6	8	1	17
3 à 4 keer per week	0	0	0	0	0	0
4 keer per week	0	0	2	4	1	7
5 keer per week	0	1	0	2	1	4
6 keer per week	0	1	0	0	0	1
7 keer per week	0	0	1	3	1	5
Onbekend	0	0	0	0	0	0
Totaal	2	7	30	43	9	91
Percentage	2,2%	7,7%	33,0%	47,3%	9,9%	100%

Tabel 22 Aantal respondenten ongeorganiseerd per x aantal keer sporten naar geslacht

Hoe vaak sport je?	Man	%	Vrouw	%
0 keer	1	2,9%	2	3,5%
1 keer per maand	0	0,0%	1	1,8%
2 keer per maand	0	0,0%	0	0,0%
1 keer per week	7	20,6%	20	35,1%
1 à 2 keer per week	0	0,0%	2	3,5%
2 keer per week	14	41,2%	10	17,5%
2 à 3 keer per week	0	0,0%	0	0,0%
3 keer per week	5	14,7%	12	21,1%
3 à 4 keer per week	0	0,0%	0	0,0%
4 keer per week	2	5,9%	5	8,8%
5 keer per week	3	8,8%	1	1,8%
6 keer per week	0	0,0%	1	1,8%
7 keer per week	2	5,9%	3	5,3%
Totaal	34	100%	57	100%
Percentage	37,4%		62,6%	

“Gekeken naar de achtergrond van de beoefenaars van fitness, dan blijken er meer vrouwen (19%) dan mannen (13%) te sporten. Fitness is een van de weinige sporten die meer door vrouwen dan door mannen worden beoefend (Rapportage, 2010).” (Wiggers, 2010)

Tabel 23 Aantal respondenten ongeorganiseerd per x keer sporten per week naar buurt

Hoe vaak sport je?	Oost	%	West	%
0 keer	1	2,7%	2	3,7%
1 keer per maand	1	2,7%	0	0,0%
2 keer per maand	0	0,0%	0	0,0%
1 keer per week	12	32,4%	15	27,8%
1 à 2 keer per week	1	2,7%	1	1,9%
2 keer per week	8	21,6%	16	30,0%
2 à 3 keer per week	0	0,0%	0	0,0%
3 keer per week	6	16,2%	11	20,4%
3 à 4 keer per week	0	0,0%	1	1,9%
4 keer per week	5	13,5%	2	3,7%
5 keer per week	1	2,7%	3	5,6%
6 keer per week	1	2,7%	0	0,0%
7 keer per week	1	2,7%	4	7,4%
Totaal	37	100%	54	100%
Percentage	37,4%		62,6%	

Tabel 24 Aantal respondenten georganiseerd per x keer sporten per week naar leeftijd

Hoe vaak sport je?	Leeftijd van georganiseerde sporters					Totaal
	8 - 14 jaar	15 - 24 jaar	25 - 44 jaar	45 - 64 jaar	65+ jaar	
0 keer	0	0	1	2	0	3
1 keer per maand	0	1	0	0	0	1
2 keer per maand	0	0	0	1	0	1
1 keer per week	2	0	9	10	1	22
1 à 2 keer per week	0	1	0	0	0	1
2 keer per week	0	0	13	10	3	26
2 à 3 keer per week	1	1	0	0	0	2
3 keer per week	1	1	12	8	0	22
3 à 4 keer per week	0	0	1	0	0	1
4 keer per week	0	1	2	0	0	3
5 keer per week	0	0	1	0	0	1
6 keer per week	0	0	0	1	1	2
7 keer per week	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0
Totaal	4	5	39	32	5	85
Percentage	4,7%	5,9%	45,9%	37,6%	5,9%	100%

Tabel 25 Aantal respondenten georganiseerd per x keer sporten per week naar geslacht

Hoe vaak sport je?	Man	%	Vrouw	%
0 keer	2	6,6%	1	1,8%
1 keer per maand	0	0,0%	1	1,8%
2 keer per maand	0	0,0%	1	1,8%
1 keer per week	9	29,0%	13	23,6%
1 à 2 keer per week	1	3,2%	0	0,0%
2 keer per week	10	32,3%	17	30,9%
2 à 3 keer per week	1	3,2%	1	1,8%
3 keer per week	5	16,1%	17	30,9%
3 à 4 keer per week	0	0,0%	1	1,8%
4 keer per week	2	6,6%	1	1,8%
5 keer per week	0	0,0%	1	1,8%
6 keer per week	1	3,2%	1	1,8%
7 keer per week	0	0,0%	0	0,0%
Totaal	31	100%	55	100%
Percentage	36,0%		64,0%	

Tabel 26 Aantal respondenten georganiseerd per x keer sporten per week naar buurt

Hoe vaak sport je?	Oost	%	West	%
0 keer	0	0,0%	3	6,5%
1 keer per maand	1	2,5%	0	0,0%
2 keer per maand	0	0,0%	1	2,2%
1 keer per week	11	27,5%	11	23,9%
1 à 2 keer per week	1	2,5%	0	0,0%
2 keer per week	10	25,0%	17	37,0%
2 à 3 keer per week	1	2,5%	1	2,2%
3 keer per week	12	30,0%	10	21,7%
3 à 4 keer per week	0	0,0%	1	2,2%
4 keer per week	1	2,5%	2	4,3%
5 keer per week	1	2,5%	0	0,0%
6 keer per week	2	5,0%	0	0,0%
7 keer per week	0	0,0%	0	0,0%
Totaal	40	100%	46	100%
Percentage	37,4%		62,6%	

Tabel 27 Aantal niet sportende respondenten per reden

Waardoor sport je niet?	Respondenten	%
Ik heb geen tijd vanwege werk of gezin	38	41,8%
Omdat ik een gebrekkige gezondheid heb	15	16,5%
Daar ben ik te oud voor	0	0,0%
Om financiële redenen sport ik niet	12	13,2%
Ik ken geen mensen waarmee ik kan sporten	8	8,8%
Ik vind sport (voor mezelf) niet nodig	9	9,9%
Ik ben niet goed in sport	5	5,5%
Onbekend	4	4,4%
Totaal	91	100%

Tabel 28 Aantal respondenten niet sporten naar reden per leeftijd

Waardoor sport je niet?	Leeftijd van niet-sporters				
	8 - 14 jaar	15 - 24 jaar	25 - 44 jaar	45 - 64 jaar	65+ jaar
Ik heb geen tijd vanwege werk of gezin	0	4	15	18	1
Omdat ik een gebrekkige gezondheid heb	0	0	4	9	2
Daar ben ik te oud voor	0	0	0	0	0
Om financiële redenen sport ik niet	0	3	4	4	1
Ik ken geen mensen waarmee ik kan sporten	0	1	3	3	1
Ik vind sport (voor mezelf) niet nodig	1	1	0	5	2
Ik ben niet goed in sport	0	0	0	5	0
Onbekend	1	0	1	1	1
Totaal: 137	2	9	27	77	22
Percentage	1,6%	6,6%	19,7%	56,2%	16,1%

Tabel 29 Aantal respondenten niet sporten naar reden per geslacht

Waardoor sport je niet?	Man	%	Vrouw	%
Ik heb geen tijd vanwege werk of gezin	21	60,0%	17	30,4%
Omdat ik een gebrekkige gezondheid heb	4	11,4%	11	19,6%
Daar ben ik te oud voor	0	0,0%	0	0,0%
Om financiële redenen sport ik niet	2	5,7%	10	17,9%
Ik ken geen mensen waarmee ik kan sporten	2	5,7%	6	10,7%
Ik vind sport (voor mezelf) niet nodig	4	11,4%	5	8,9%
Ik ben niet goed in sport	2	5,7%	3	5,4%
Onbekend	0	0,0%	4	7,1%
Totaal	35	100%	56	100%
Percentage	38,5%		61,5%	

Tabel 30 Aantal respondenten niet sporten naar reden per buurt

Waardoor sport je niet?	Oost	%	West	%
Ik heb geen tijd vanwege werk of gezin	18	40,0%	20	43,5%
Omdat ik een gebrekkige gezondheid heb	9	20,0%	6	13,0%
Daar ben ik te oud voor	0	0,0%	0	0,0%
Om financiële redenen sport ik niet	6	13,3%	6	13,0%
Ik ken geen mensen waarmee ik kan sporten	3	6,7%	5	10,9%
Ik vind sport (voor mezelf) niet nodig	6	13,3%	3	6,5%
Ik ben niet goed in sport	2	4,4%	3	6,5%
Onbekend	1	2,2%	3	6,5%
Totaal	45	100%	46	100%
Percentage	49,5%		50,5%	

Tabel 31 Aantal respondenten per niveau affiniteit

Heb je iets met fitness of buitenfitness?	Aantal respondenten	%
Ik kan niet zonder fitness	18	6,7%
Ik vind fitness prettig, leuk of lekker om te doen	130	48,3%
Ik heb weinig met fitness	87	32,3%
Ik heb niets met fitness	32	11,9%
Onbekend	2	0,7%
Totaal	269	100%

Tabel 32 Aantal respondenten per niveau affiniteit naar leeftijd

Heb je iets met fitness of buitenfitness?	Leeftijd									
	8 - 14 jaar		15 - 24 jaar		25 - 44 jaar		45 - 64 jaar		65+ jaar	
Ik kan niet zonder fitness	2	25,0%	1	4,8%	4	4,2%	5	4,1%	5	22,7%
Ik vind fitness prettig, leuk of lekker om te doen	4	50,0%	12	57,1%	56	58,3%	53	43,8%	5	22,7%
Ik heb weinig met fitness	0	0,0%	8	38,1%	29	30,2%	44	36,4%	6	27,3%
Ik heb niets met fitness	2	25,0%	0	0,0%	7	7,3%	18	14,9%	5	22,7%
Onbekend	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%	1	4,5%
Totaal	8	100%	21	100%	96	100%	121	100%	22	100%
Percentage	3,0%		7,8%		35,7%		45,0%		8,2%	

Tabel 33 Aantal respondenten per niveau affiniteit naar geslacht

Heb je iets met fitness of buitenfitness?	Man	%	Vrouw	%
Ik kan niet zonder fitness	9	9%	9	5,4%
Ik vind fitness prettig, leuk of lekker om te doen	40	40,0%	89	53,0%
Ik heb weinig met fitness	31	31,0%	56	33,3%
Ik heb niets met fitness	20	20,0%	12	7,1%
Onbekend	0	0,0%	2	1,2%
Totaal	100	100%	168	100%
Percentage	37,3%		62,7%	

Tabel 34 Aantal respondenten per niveau affiniteit naar buurt

Heb je iets met fitness of buitenfitness?	Oost	%	West	%
Ik kan niet zonder fitness	6	4,9%	12	8,2%
Ik vind fitness prettig, leuk of lekker om te doen	62	50,4%	68	46,6%
Ik heb weinig met fitness	43	35,0%	44	30,1%
Ik heb niets met fitness	12	4,5%	20	13,7%
Onbekend	0	0,0%	2	1,4%
Totaal	123	100%	146	100%
Percentage	45,7%		54,3%	

Tabel 35 Aantal respondenten per affiniteit naar sportbeoefening

Heb je iets met fitness of buitenfitness?	Georgani seerd	%	Ongeorganiseerd	%	Niet sporte nd	%
Ik kan niet zonder fitness	12	14,0%	6	6,6%	0	0,0%
Ik vind fitness prettig, leuk of lekker om te doen	47	54,7%	48	52,7%	34	37,4%
Ik heb weinig met fitness	18	20,9%	27	30,0%	42	46,2%
Ik heb niets met fitness	8	9,3%	10	11,0%	14	15,4%
Onbekend	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
Totaal	86	100%	91	100%	91	100%

Tabel 36 Aantal respondenten per motivatie

Wat zou je het meest motiveren om te gaan (buiten)fitnessen?	Aantal respondenten	%
Ik wil in een goede conditie blijven	117	43,5%
Ik hecht aan een goed uiterlijk	9	3,3%
Ik wil graag mijn grenzen verleggen	4	1,5%
Ik wil afvallen of een goede conditie krijgen	84	31,2%
Ik wil revalideren	8	3,0%
Ik wil fitnessen als training voor een andere sport	4	1,5%
Het motiveert me om in een omgeving te zijn met andere sportende mensen	17	6,3%
Ik ben gek op fitness	4	1,5%
Ik kan niet zonder fitness in mijn leven	2	0,7%
Ik ben niet te motiveren om te fitnessen	18	6,7%
Onbekend	0	0,0%
Totaal	269	100%

Tabel 37 Aantal respondenten per motivatie naar leeftijd

Wat zou je nu het meest motiveren om te gaan (buiten)fitnessen?	Leeftijd									
	8 - 14 jaar		15 - 24 jaar		25 - 44 jaar		45 - 64 jaar		65+ jaar	
Ik wil in een goede conditie blijven	4	50,0%	9	42,9%	30	31,3%	58	47,9%	15	
Ik hecht aan een goed uiterlijk	1	12,5%	0	0,0%	5	5,2%	2	1,7%	1	4,5%
Ik wil graag mijn grenzen verleggen	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	2	1,7%	1	4,5%
Ik wil afvallen of een goede conditie krijgen	2	25,0%	9	42,9%	42	43,8%	29	24,0%	2	9,1%
Ik wil revalideren	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	5	4,1%	2	9,1%
Ik wil fitnessen als training voor een andere sport	1	12,5%	0	0,0%	1	1,0%	2	1,7%	0	0,0%
Het motiveert me om in een omgeving te zijn met andere sportende mensen	0	0,0%	0	0,0%	7	7,3%	10	8,3%	0	0,0%
Ik ben gek op fitness	0	0,0%	2	9,5%	2	2,1%	0	0,0%	0	0,0%
Ik kan niet zonder fitness in mijn leven	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	1	0,8%	0	0,0%
Ik ben niet te motiveren om te fitnessen	0	0,0%	1	4,8%	5	5,2%	11	9,1%	1	4,5%
Totaal	8	100%	21	100%	96	100%	121	100%	22	100%
Percentage	3,0%		7,8%		35,7%		45,0%		8,2%	

Tabel 38 Aantal respondenten per motivatie naar geslacht

Wat zou je het meest motiveren om te gaan (buiten)fitnessen?	Man	%	Vrouw	%
Ik wil in een goede conditie blijven	49	49,0%	67	40,0%
Ik hecht aan een goed uiterlijk	2	2,0%	7	4,2%
Ik wil graag mijn grenzen verleggen	2	2,0%	2	1,2%
Ik wil afvallen of een goede conditie krijgen	26	26,0%	58	35,0%
Ik wil revalideren	2	2,0%	6	3,6%
Ik wil fitnessen als training voor een andere sport	3	3,0%	1	0,6%
Het motiveert me om in een omgeving te zijn met andere sportende mensen	3	3,0%	14	8,3%
Ik ben gek op fitness	2	2,0%	2	1,2%
Ik kan niet zonder fitness in mijn leven	0	0,0%	2	1,2%
Ik ben niet te motiveren om te fitnessen	11	11,0%	7	4,2%
Totaal	100	100%	168	100%

Tabel 39 Aantal respondenten per motivatie naar buurt

Wat zou je het meest motiveren om te gaan (buiten)fitnessen?	Oost	%	West	%
Ik wil in een goede conditie blijven	54	43,9%	63	43,2%
Ik hecht aan een goed uiterlijk	3	2,4%	6	4,1%
Ik wil graag mijn grenzen verleggen	2	1,6%	2	1,4%
Ik wil afvallen of een goede conditie krijgen	37	30,0%	47	32,2%
Ik wil revalideren	3	2,4%	5	3,4%
Ik wil fitnessen als training voor een andere sport	2	1,6%	2	1,4%
Het motiveert me om in een omgeving te zijn met andere sportende mensen	9	7,3%	8	5,5%
Ik ben gek op fitness	2	1,6%	2	1,4%
Ik kan niet zonder fitness in mijn leven	0	0,0%	2	1,4%
Ik ben niet te motiveren om te fitnessen	9	7,3%	9	6,2%
Totaal	123	100%	146	100%
Percentage	45,7%		54,3%	

Tabel 40 Aantal respondenten per motivatie naar sportbeoefening

Wat zou je het meest motiveren om te gaan (buiten)fitnessen?	Georgani seerd	%	Ongeorga niseerd	%	Niet sporte n	%
Ik wil in een goede conditie blijven	45	52,3%	44	48,4%	27	29,7%
Ik hecht aan een goed uiterlijk	3	3,5%	3	3,3%	3	3,3%
Ik wil graag mijn grenzen verleggen	1	1,2%	1	1,1%	2	2,2%
Ik wil afvallen of een goede conditie krijgen	24	28,0%	25	27,5%	35	38,5%
Ik wil revalideren	1	1,2%	2	2,2%	5	5,5%
Ik wil fitnessen als training voor een andere sport	2	2,3%	2	2,2%	0	0,0%
Het motiveert me om in een omgeving te zijn met andere sportende mensen	4	4,7%	8	8,8%	5	5,5%
Ik ben gek op fitness	2	2,3%	0	0,0%	2	2,2%
Ik kan niet zonder fitness in mijn leven	2	2,3%	0	0,0%	0	0,0%
Ik ben niet te motiveren om te fitnessen	1	1,2%	6	6,6%	11	12,1%
Totaal	86	100%	91	100%	91	100%

Tabel 41 Aantal respondenten per segment

Segmentatie	Aantal respondenten	%
Beleving	94	35,0%
Gedrevenheid	62	23,0%
Resultaat	4	1,5%
Onderhoud	86	32,0%
Onbekend	23	8,6%
Totaal	269	100%

Tabel 42 Aantal respondenten per segment naar leeftijd

Segmentatie	Leeftijd									
	8 - 14 jaar		15 - 24 jaar		25 - 44 jaar		45 - 64 jaar		65+ jaar	
Beleving	3	37,5%	8	38,1%	28	29,2%	46	38,0%	8	36,4%
Gedrevenheid	3	37,5%	5	23,8%	35	36,5%	18	14,9%	2	9,1%
Resultaat	0	0,0%	0	0,0%	2	2,1%	0	0,0%	2	9,1%
Onderhoud	2	25,0%	7	33,3%	25	26,0%	44	36,4%	8	36,4%
Onbekend	0	0,0%	1	4,8%	6	6,3%	13	10,7%	2	9,1%
Totaal	8	100%	21	100%	96	100%	121	100%	22	100%
Percentage	3,0%		7,8%		35,7%		45,0%		8,2%	

Tabel 43 Aantal respondenten per segment naar geslacht

Segmentatie	Man	%	Vrouw	%
Beleving	34	34,0%	59	35,1%
Gedrevenheid	17	17,0%	46	27,4%
Resultaat	1	1,0%	3	1,8%
Onderhoud	37	37,0%	49	29,2%
Onbekend	11	11,0%	11	6,5%
Totaal	100	100%	168	100%

Tabel 44 Aantal respondenten per segment naar buurt

Segmentatie	Oost	%	West	%
Beleving	43	35,0%	51	34,9%
Gedrevenheid	30	24,4%	33	22,6%
Resultaat	2	1,6%	2	1,4%
Onderhoud	37	30,1%	49	33,6%
Onbekend	11	8,9%	11	7,5%
Totaal	123	100%	146	100%
Percentage	45,7%		54,3%	

Tabel 45 Aantal respondenten per segment naar keer sporten per week

Hoe vaak sport je?	Beleving	%	Gedrevenheid	%	Resultaat	%	Onderhoud	%	Onbekend
0 keer	16	17,0%	23	36,5%	1	25,0%	42	48,8%	14
1 keer per maand	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	2	2,3%	0
2 keer per maand	0	0,0%	1	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	0
1 keer per week	14	14,9%	11	17,5%	2	50,0%	19	22,1%	4
1 à 2 keer per week	2	2,1%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	0
2 keer per week	26	27,7%	12	19,0%	1	25,0%	10	11,6%	2
2 à 3 keer per week	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	0
3 keer per week	22	23,4%	12	19,0%	0	0,0%	5	5,8%	0
3 à 4 keer per week	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	0
4 keer per week	5	5,3%	1	1,6%	0	0,0%	2	2,3%	2
5 keer per week	2	2,1%	1	1,6%	0	0,0%	2	2,3%	0
6 keer per week	2	2,1%	1	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	0
7 keer per week	3	3,2%	1	1,6%	0	0,0%	1	1,2%	0
Totaal	94	100%	63	100%	4	100%	86	100%	22

Tabel 46 Aantal respondenten per segment naar sportbeoefening

Segmentatie	Georgani seerd	%	Ongeorga niseerd	%	Niet sporte n	%
Beleving	36	41,9%	40	44,0%	17	18,7%
Gedrevenheid	24	27,9%	18	19,8%	21	23,1%
Resultaat	0	0,0%	3	3,3%	1	1,1%
Onderhoud	23	26,7%	24	26,4%	39	42,9%
Onbekend	3	3,5%	6	6,6%	13	14,3%
Totaal	86	100%	91	100%	91	100%

Tabel 47 Aantal respondenten per meerwaarde buiten

Heeft buiten bewegen een meerwaarde voor jou?	Aantal respondenten	%
Ja	173	64,3%
Misschien	67	24,9%
Nee	10	3,7%
Onbekend	18	6,7%
Totaal	269	100%

Tabel 48 Aantal respondenten per meerwaarde buiten naar leeftijd

Heeft buiten bewegen een meerwaarde voor jou?	Leeftijd									
	8 - 14 jaar		15 - 24 jaar		25 - 44 jaar		45 - 64 jaar		65+ jaar	
Ja	5	62,5%	8	38,1%	62	64,6%	83	68,6%	15	68,2%
Misschien	1	12,5%	10	47,6%	25	26,0%	25	20,7%	5	22,7%
Nee	2	25,0%	2	9,5%	4	4,2%	1	0,8%	1	4,5%
Onbekend	0	0,0%	1	4,8%	5	5,2%	11	9,1%	1	4,5%
Totaal	8	100%	21	100%	96	100%	121	100%	22	100%

Tabel 49 Aantal respondenten per meerwaarde buiten naar geslacht

Heeft buiten bewegen een meerwaarde voor jou?	Man	%	Vrouw	%
Ja	60	60,0%	112	66,7%
Misschien	25	25,0%	42	25,0%
Nee	3	3,0%	7	4,2%
Onbekend	11	11,0%	7	4,2%
Totaal	100	100%	168	100%

Tabel 50 Aantal respondenten per meerwaarde buiten naar buurt

Heeft buiten bewegen een meerwaarde voor jou?	Oost	%	West	%
Ja	84	68,3%	89	61,0%
Misschien	25	20,3%	42	28,8%
Nee	5	4,1%	5	3,4%
Onbekend	9	7,3%	9	6,2%
Totaal	123	100%	146	100%
Percentage	45,7%		54,3%	

Tabel 51 Aantal respondenten per meerwaarde buiten sportbeoefening

Heeft buiten bewegen een meerwaarde voor jou?	Georganiseerd	%	Ongeorganiseerd	%	Niet sporten	%
Ja	61	70,9%	62	68,1%	49	53,8%
Misschien	21	24,4%	16	17,6%	30	33,0%
Nee	2	2,3%	7	7,7%	1	1,1%
Onbekend	1	1,2%	6	6,6%	11	12,1%
Totaal	86	100%	91	100%	91	100%

Tabel 52 Aantal respondenten per meerwaarde buiten naar segment

Heeft buiten bewegen een meerwaarde voor jou?	Beleving	%	Gedrevenheid	%	Resultaat	%	Onderhoud	%	Onbekend
Ja	70	74,5%	44	69,8%	3	75,0%	53	61,6%	3
Misschien	21	22,3%	14	22,2%	1	25,0%	30	34,9%	1
Nee	3	3,2%	5	7,9%	0	0,0%	2	2,3%	0
Onbekend	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18
Totaal	94	100%	63	100%	4	100%	86	100%	22

Tabel 53 Aantal respondenten per voorkeur locatie

Wat zou volgens jou de meest geschikte locatie zijn voor buitenfitness Beijum?	Aantal respondenten	%
Dichtbij waar ik woon	64	23,8%
Centraal in de wijk	49	18,2%
In de Groene Long	70	26,0%
Aan de rand van de Groene Long	20	7,4%
Aan de rand van Beijum	28	10,4%
Bij een zorginstelling	5	1,9%
Anders, namelijk...	22	8,2%
... Kardingebos	8	3,0%
... buiten de wijk	1	0,4%
... dichtbij een activiteitencentrum	1	0,4%
... Kardingebos	3	1,1%
... op verschillende locaties	1	0,4%
... met een parcours tussen Innersdijk en de Groene Long	1	0,4%
... buitengebied (natuurreservaat)	1	0,4%
Onbekend	18	6,7%
Totaal	269	100%

Overige opmerkingen bij “ Anders, namelijk...”:

- “In of bij de groene long lijkt mij leuk, mits het goed afgesloten /toch toegankelijk is of onder toezicht, zodat er niet door bijv. jeugd misbruik van de ruimte gemaakt kan worden, maar het voor iedereen een aantrekkelijke plaats blijft.”
- “Ik zou het niet doen. Ik denk dat weinig mensen er gebruik van maken. Ikzelf zal er in elk geval geen gebruik van maken.”
- “Niet.”
- “Geen, want ik voel helemaal niets voor buiten-fitness. Ik hou van binnen-fitnessen met schone apparaten/loopbanden/fietsen. Buitenfitnessen kan door middel van wandelen, rennen, fietsen en oefeningen doen zonder toevoeging van apparaten. Ik vind het zonde van het (gemeenschaps)geld en van de ruimte. Daarnaast: er zijn al genoeg fitnesscentra. Wellicht dat bij het nieuwe Innersdijk iets kan komen. Maar zeker niet in of aan de rand van de Groene Long!”
- “Het moet ook weer niet te afgelegen, dat je als vrouw daar s avonds niet heen durft”
- “Sowieso niet in de Groene Long. We hebben jaren gestreden om het te krijgen zoals het nu is, we gaan dus nu niet het aanzicht weer veranderen met allerlei toestellen die het merendeel van het jaar daar maar zullen staan te staan. Namens Stichting Beijumerweg.”

Tabel 54 Aantal respondenten per voorkeur locatie 'dichtbij waar ik woon' per heerd

Straatnamen	Aantal respondenten voorkeurslocatie 'dichtbij waar ik woon'	Totaal aantal respondenten	%	Buurt
Albrondaheerd	3	6	50,0%	West
Amkemaheerd	1	6	16,7%	West
Atensheerd	2	6	33,3%	West
Barmaheerd	0	1	0,0%	West
Beijumerweg	0	3	0,0%	West
Bekemaheerd	1	5	20,0%	West
Bentismaheerd	2	12	16,7%	Oost
Boelemaheerd	3	8	37,5%	Oost
Bottemaheerd	4	7	57,1%	West
Bunnemaheerd	1	2	50,0%	West
Claremaheerd	0	0	0,0%	Oost
Doornbosheerd	1	4	25,0%	West
Edzemaheerd	1	4	25,0%	West
Eilardaheerd	3	6	50,0%	Oost
Emingaheerd	2	7	28,6%	Oost
Fossemaheerd	2	10	20,0%	West
Framaheerd	0	6	0,0%	West
Froukemaheerd	2	7	28,6%	Oost
Fultsemaheerd	1	9	11,1%	Oost
Galkemaheerd	1	4	25,0%	Oost
Godekenheerd	1	4	25,0%	West
Grevingaheerd	2	10	20,0%	West
Heratemaheerd	0	0	0,0%	West
Hiddemaheerd	2	6	33,3%	West
Holmsterheerd	0	5	0,0%	West
Hylkemaheerd	2	6	33,3%	Oost
Isebrandtsheerd	0	8	0,0%	West
Jaltadaheerd	2	8	25,0%	West
Jensemaheerd	0	6	0,0%	Oost
Kremersheerd	0	3	0,0%	West
Menkemaheerd	5	23	21,7%	West
Mudaheerd	2	5	40,0%	West
Munsterheerd	1	6	16,7%	Oost
Nijensteinheerd	1	9	11,1%	Oost
Onnemaheerd	3	12	25,0%	Oost
Rensumaheerd	2	8	25,0%	Oost
Scheltemaheerd	1	3	33,3%	Oost
Sibrandaheerd	3	7	42,9%	West
Sijgersmaheerd	1	2	50,0%	West
Stoepemaheerd	1	2	50,0%	West
Toppingaheerd	2	3	66,7%	West
Wibenaheerd	3	14	21,4%	Oost
Wilkemaheerd	0	6	0,0%	Oost
Ypemaheerd	0	0	0,0%	Oost
Totaal: 44	64	269	23,8%	2

Tabel 55 Aantal respondenten per 'dichtbij waar ik woon' naar heerd/weg rond de Groene Long

'Dichtbij waar ik woon'; rond de Groene Long zijn de volgende heerden:	Aantal respondenten	%
Jaltadaheerd	2	
Mudaheerd	2	
Kremersheerd	0	
Bunnemaheerd	1	
Grevingaheerd	2	
Beijumerweg	0	
Bentismaheerd	2	
Ypemaheerd	0	
Boelemaheerd	3	
Fultsemaheerd	1	
Galkemaheerd	1	
Onnemaheerd	3	
Subtotaal	17	6,3%
Aantal 'Aan de rand van de Groene Long'	20	7,4%
Totaal	37	13,8%

Tabel 56 Aantal respondenten per 'dichtbij waar ik woon' naar heerd aan de rand van Beijum

'Dichtbij waar ik woon'; Aan de rand van Beijum (noord en zuid):	Aantal respondenten	%	'Aan de rand van Beijum'	%
Hiddemaheerd	2		0	
Rensumaheerd	2		1	
Scheltemaheerd	1		0	
Wilkemaheerd	0		0	
Jensemaheerd	0		0	
<i>Subtotaal 'noord'</i>	5	1,9%	1	0,4%
Nijensteinheerd	1		1	
Wibenaheerd	3		0	
Froukemaheerd	2		2	
Holmsterheerd	0		1	
Menkemaheerd	5		2	
Fossemaheerd	2		2	
<i>Subtotaal 'zuid'</i>	13	4,8%	8	3,0%
Aantal 'Aan de rand van Beijum'			28	10,4%
Totaal			46	17,1%

Tabel 57 Aantal respondenten naar voorkeur inrichting locatie

Hoe zou de locatie ingericht moeten worden?	Aantal respondenten	%
Een centrale en open plek	130	48,3%
Vrij toegankelijk	167	62,1%
Beperkt toegankelijk	32	11,9%
Instructies op bordjes	128	47,6%
Met bankjes	121	45,0%
Met prullenbakken	132	49,1%
Met verlichting	100	27,2%
Een afdakje tegen de zon	62	23,0%
Een balanceerparcours	65	24,2%
Twee jeu de boulesbanen	38	14,1%
Met watervoorziening	99	36,8%
Rolstoelvriendelijk	68	25,3%
Inclusief begeleiding op gezette uren	78	29,0%
Inclusief in te huren begeleiding	10	3,7%
En ook: ...	15	5,6%
Onbekend	18	6,7%
Totaal	269	100%

En ook:

- "Vandalismeproof"
- "Groen er om heen"
- "Omheind speeltuintje voor kleine kinderen, dat die zich ook even vermaken terwijl de ouders bezig zijn."
- "Fitness apparaten die geschikt zijn voor buiten"
- "het kan toch met 1 instructiepaal waar 1 instructieknop op zit met een meerkeuzeprogramma eronder en of met APP's"
- "Een parcours met afwisselend cardio- en krachtoefeningen"
- "Ik ben niet voor een fitnesslocatie"
- "Een trimparcours"
- "Openbaar toilet in de buurt"
- "Niet ten koste van de natuur"
- "Picknicktafel, zitplekje, ontmoetingsplek"
- "Voor iedereen"
- "Een afdakje tegen de regen"

Tabel 58 Aantal respondenten per elementen van inrichting locatie naar leeftijd

Inrichting locatie	Leeftijd										Totaal
	8 - 14 jaar		15 - 24 jaar		25 - 44 jaar		45 - 64 jaar		65+ jaar		
Twee jeu de boulesbanen	1	12,5%	2	9,5%	9	9,4%	19	15,7%	7	31,8%	38
Balanceer-parcours	4	50,0%	3	14,3%	24	25,0%	28	23,1%	5	22,7%	65
Een afdakje tegen de zon	1	12,5%	7	33,3%	21	21,9%	29	24,0%	4	18,2%	62
Inclusief begeleiding op gezette uren	1	12,5%	10	47,6%	27	28,1%	37	30,6%	3	13,6%	78
In te huren begeleiding	0	0,0%	3	14,3%	5	5,2%	2	1,7%	0	0,0%	10
Totaal	8	100%	21	100%	96	100%	121	100%	22	100%	269

Tabel 59 Aantal respondenten naar online of offline ingevuld

Enquête afgenomen via	Aantal respondenten	%
Papieren versie	175	65,1%
Online versie	94	34,9%
Totaal	269	100%

Tabel 60 Aantal respondenten naar op de hoogte blijven via email

Wil je op de hoogte blijven?	Aantal respondenten	%
Ja	120	44,6%
Nee	149	55,4%
Totaal	269	100%

Grafiek 1 Segmentatie Buitenfitness Beijum

