



## Sporthallen in Groningen

Een onderzoek onder gebruikers van de gemeentelijke sporthallen



Onderzoek en Statistiek Groningen heeft als kernactiviteiten instrumentontwikkeling voor en uitvoering van beleidsgericht onderzoek, het toegankelijk maken van grote hoeveelheden data uit verschillende bronnen, gegevensanalyse, projectevaluatie en dienstverlening bij overheidsmarketing.

# **Sporthallen in Groningen**

Een onderzoek onder gebruikers van de gemeentelijke sporthallen

**Melle Conradie**

**Laura de Jong**

**Marjolein Kolstein**



# Inhoud

<b>Samenvatting</b>	<b>7</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>11</b>
<b>2. Algemene resultaten enquête</b>	<b>13</b>
2.1. Opzet onderzoek	13
2.2. Opzet rapport	13
2.3. Achtergrondgegevens	13
2.4. Algemene tevredenheid	14
2.5. Aanwezigheid van voorzieningen	17
<b>3. Groepsgesprek met gebruikers</b>	<b>19</b>
<b>4. De verschillende sporthallen afzonderlijk bekeken</b>	<b>23</b>
4.1. Sporthal Beijum	26
4.2. Sporthal Corpushuis	33
4.3. Sporthal de Brug	40
4.4. Sporthal de Wijert	47
4.5. Sporthal Hoogkerk	54
4.6. Sporthal Kardingse	61
4.7. Sporthal Lewenborg	68
4.8. Sporthal Selwerd	75
4.9. Sporthal Vinkhuizen	82
<b>5. Vergelijking met het onderzoek van 2012</b>	<b>89</b>
5.1. Sporthal Beijum	91
5.2. Sporthal de Brug	93
5.3. Sporthal de Wijert	95
5.4. Sporthal Hoogkerk	97
5.5. Sporthal Lewenborg	99
5.6. Sporthal Selwerd	101
5.7. Sporthal Vinkhuizen	103



## Samenvatting

### Algemeen

Dit onderzoek geeft een beeld geven van de tevredenheid van sporthalgebruikers over negen gemeentelijke sporthallen in de gemeente Groningen. Voor dit onderzoek in 2015 hebben we gebruik gemaakt van een online enquête en van groepsgesprekken. Ruim 550 gebruikers van de hallen hebben de enquête ingevuld. In eigenlijk alle sporthallen blijken gebruikers ontevreden over de douches en de toiletten. Ze vinden ze vaak verouderd en slecht schoongemaakt. Ook zijn er veel klachten over de vloer in een sporthal. Die vindt men vaak te glad en daardoor gevaarlijk. Ten derde is volgens de respondenten de bewegwijzering naar de sporthal vaak slecht of geheel afwezig. Positief zijn veel respondenten over het licht en de belijning in de hal. Ook zijn ze vaak tevreden over de sfeer en de ligging van de sporthal. Er zijn per sporthal duidelijke verschillen te zien in de beoordeling van bepaalde aspecten. In deze samenvatting bespreken we kort de negen sporthallen in alfabetische volgorde. We vergelijken de uitkomsten van dit onderzoek met die van eenzelfde onderzoek uit 2012. De sporthallen Kardinges en Corpushuis zijn alleen in 2015 onderzocht.

### Beijum

Uit het onderzoek van 2012 waren de bezoekers van sporthal Beijum het minst tevreden. In 2015 staat sporthal Beijum niet meer onderaan in de lijst. Niettemin zijn er ook in 2015 nog veel punten waar de bezoekers ontevreden over zijn. Veel respondenten zijn ontevreden over de sportvloer, vooral over het onderhoud en de hygiëne van de vloer. In vergelijking met 2012 zijn nog steeds veel respondenten ontevreden over het onderhoud en de hygiëne van de kleedkamers, de douches en de toiletten. In de toelichtingen geeft men aan dat de kleedkamers en douches niet schoon zijn en dat de vloer erg glad is. Over de schoonmaak is men ontevreden. Ook vermeldt men dat de sporthal wat gedateerd is en een opkapbeurt kan gebruiken.

### Corpushuis

Over sporthal Corpushuis is in het onderzoek van 2015 bijna 45 procent van de respondenten tevreden of zeer tevreden. Een ruime meerderheid van bijna 55 procent is ontevreden of zelfs zeer ontevreden. Sporthal Corpushuis scoort daarmee samen met Hoogkerk het slechtst. De helft van de respondenten is ontevreden over de sportvloer. Ook over het onderhoud en de hygiëne van de kleedkamer is een grote groep van 70 procent ontevreden of zeer ontevreden. Over de douches is zelfs 90 procent van de respondenten ontevreden. In de toelichtingen geeft men aan dat er slecht wordt schoongemaakt en dat de vloer hierdoor erg glad is. Er is ontevredenheid over de beheer situatie en daardoor de beperkte beschikbaarheid van de kantine.

### De Brug

In 2012 bleek sporthal de Brug de hoogst gewaardeerde sporthal. In 2015 scoort de sporthal gemiddeld. Over de lucht in de hal zijn minder respondenten tevreden dan in 2012. Ook de temperatuur ervaren veel respondenten evenals in 2012 nog steeds als een probleem. In beide onderzoeken waren ook veel respondenten ontevreden of zelfs zeer ontevreden over het onderhoud en de hygiëne van de sporthal. In verhouding zijn iets minder respondenten ontevreden over de douches, maar nog steeds is een ruime meerderheid ontevreden. Over alle aspecten van de kantine zijn de respondenten minder tevreden dan in 2012. Ze zijn vooral ontevreden over de hoogte van de prijzen.

### **De Wijert**

In 2012 kwam sporthal de Wijert als de minst aantrekkelijke sporthal uit het onderzoek. In 2015 is er veel verbeterd en staat de Wijert op de derde plaats. Over alle algemene aspecten zijn in verhouding meer respondenten tevreden dan in 2012. Toch zijn er over alle aspecten nog steeds respondenten ontevreden. Zeker over de sportvloer zijn nog veel mensen (zeer) ontevreden. Deze is volgens veel respondenten te glad. In tegenstelling tot veel andere sporthallen zijn er ook in het onderhoud en de hygiëne verbeteringen te zien ten opzichte van het vorige onderzoek. Toch is er nog steeds een kleine groep ontevreden of zeer ontevreden.

### **Hoogkerk**

In 2012 scoorde sporthal Hoogkerk gemiddeld ten opzichte van de andere sporthallen. In het onderzoek van 2015 komt Hoogkerk het slechtst uit de bus. Over het licht, het geluid en de sportvloer zijn in 2012 en 2015 evenveel respondenten tevreden. Maar over de lucht en de temperatuur zijn in 2015 in verhouding meer respondenten ontevreden. Het is volgens de respondenten vaak te warm in de hal en de lucht is er te droog. In beide jaren is ongeveer een derde ontevreden over de fietsenstalling en ook is er nog een groep ontevreden over het parkeren en het openbaar vervoer. Er zijn in 2015 meer respondenten ontevreden over het onderhoud en de hygiëne van sporthal Hoogkerk. In beide onderzoeken zijn veel respondenten zeer ontevreden over de kleedkamers, douches en toiletten. Er zijn hier ook meer respondenten ontevreden over de sportvloer dan in de andere sporthallen.

### **Kardinge**

Over sporthal Kardinge is over het algemeen bijna 80 procent van de respondenten tevreden of zeer tevreden. Eén op de vijf respondenten is ontevreden of zeer ontevreden over deze sporthal. De sportvloer in sporthal Kardinge scoort met maar liefst 90 procent de hoogste tevredenheid. Ook is drie kwart van de respondenten tevreden over de WIFI en over het onderhoud en de hygiëne van de kleedkamers.

### **Lewenburg**

In het onderzoek van 2012 scoorde Lewenburg iets hoger dan gemiddeld. In 2015 scoort Lewenburg rond het gemiddelde. Over de lucht, temperatuur en het geluid zijn in beide jaren ongeveer evenveel respondenten tevreden. Over het licht en de sportvloer is in 2015 een groter deel van de respondenten ontevreden. Volgens de respondenten is de vloer veel te glad. In 2012 was er grote ontevredenheid over het stallen van de fietsen. In 2015 is dit enorm verbeterd, maar enkelen zijn hier nog ontevreden over. Ook over het parkeren was in 2012 ruim een derde ontevreden, in 2015 is dit gedaald naar minder dan 10 procent. Over de WIFI is maar liefst 90 procent tevreden of zeer tevreden. Een ruime meerderheid van 55 procent is ontevreden of zeer ontevreden over het onderhoud en de hygiëne.

### **Selwerd**

In 2012 vonden veel respondenten sporthal Selwerd de aantrekkelijkste van de gemeentelijke sporthallen. En ook in 2015 staat Selwerd bovenaan de lijst, de bezoekers van deze hal zijn het meest tevreden. Goed nieuws voor sporthal Selwerd is bovendien dat de hal in 2015 op alle algemene aspecten hoger scoort dan in 2012. In 2012 waren er veel respondenten ontevreden over de temperatuur, het licht en het geluid. In 2015 is deze ontevredenheid afgenomen en is er in verhouding een groter aandeel tevreden. Opvallend is dat er ook veel respondenten zeer tevreden zijn. Ook over de sportvloer, de tribune en het sportmateriaal zijn in 2015 in verhouding meer mensen tevreden dan in 2012. Toch is over het onderhoud en de hygiëne van de kleedkamers, douches en toiletten ongeveer de helft ontevreden. In 2015 is een groter aandeel van de respondenten tevreden over de prijzen in de kantine. Over het assortiment en de sfeer zijn ongeveer evenveel respondenten tevreden als in 2012. In de toelichtingen geeft men aan dat men de accommodatie verouderd vindt en dat de douches en toiletten schoner kunnen.

**Vinkhuizen**

In het onderzoek van 2012 scoorde Vinkhuizen gemiddeld in vergelijking met de andere sporthallen. In 2015 staat Vinkhuizen redelijk onderaan.

In 2015 is ongeveer een kwart tot een derde ontevreden over de lucht en de temperatuur. Volgens de respondenten is het in de zaal vaak te warm of juist te koud. Het licht, het geluid en de sportvloer scoren ten opzichte van 2012 wel beter. Ook over de verschillende aspecten van de locatie van sporthal Vinkhuizen zijn in 2015 meer mensen tevreden dan in 2012. In 2012 was er nog een groep die ontevreden was over het openbaar vervoer en het parkeren, in 2015 is nog slechts een enkeling ontevreden. Maar over de stalling van de fietsen is twee derde ontevreden of zelfs zeer ontevreden. Net als bij een aantal andere sporthallen zijn ook bij deze hal vrij veel respondenten ontevreden over het onderhoud en de hygiëne van de kleedkamers, de douches en de toiletten.

In de toelichtingen lezen we dat men vindt dat er weinig fietsenstallingen zijn en dat er regelmatig fietsen worden gestolen. Ook geven veel mensen aan dat ze de douches en toiletten erg vies vinden en dat er slecht wordt schoongemaakt.



## 1. Inleiding

In september 2009 heeft de raad van de gemeente Groningen de sportvisie 'Meer ruimte voor Sport en Bewegen 2010-2020' vastgesteld. De kern van het sportbeleid van de gemeente Groningen is tweeledig:

- Iedere Stadjer heeft of kan het plezier in sport- en bewegen ervaren en te allen tijde de keuze voor sport en bewegen maken.
- Stadjers weten dat regelmatig sporten en bewegen goed is voor hun gezondheid en voor de ontwikkeling van hun kinderen.

Met het vaststellen van de sportvisie heeft de raad opdracht gegeven om aan de programma's uit de sportvisie uitvoering te gaan geven. Een van de uitvoeringsprogramma's is het monitoren en evalueren van de sportvisie. De ontwikkeling van de Sportmonitor Groningen stelt de gemeente Groningen in staat de sportvisie te monitoren en te evalueren. In opdracht en in samenwerking met de Werkmaatschappij Sport en Recreatie (WSR) voert de afdeling Onderzoek en Statistiek Groningen (O&S Groningen) de Sportmonitor Groningen uit.

Volgens de sportvisie is in de laatste jaren veel aandacht uitgegaan naar het inhalen van achterstanden in het beheer en het onderhoud van sportaccommodaties. Daarom wil de gemeente Groningen in de komende jaren de aandacht verleggen naar de toekomst. Met het oog op de toekomst, heeft de WSR aan O&S Groningen gevraagd onderzoek te verrichten naar de verschillende sportaccommodaties.

De WSR laat jaarlijks een onderzoek uitvoeren onder gebruikers van de verschillende accommodaties. Afwisselend vindt er jaarlijks een onderzoek plaats naar de sporthallen, gymzalen of sportparken.

In 2012 heeft O&S een onderzoek uitgevoerd onder gebruikers van sporthallen, in 2013 onder gebruikers van gymzalen en in 2014 onder

gebruikers van de sportparken. Het huidige onderzoek is het tweede naar de sporthallen. Vanaf 2014 wordt er tevens een jaarlijkse enquête gehouden onder de sport- en schoolbesturen. In dit onderzoek wordt de tevredenheid over de dienstverlening van de WSR van de gemeente Groningen onderzocht.

We onderzoeken de tevredenheid over de sporthallen die in beheer en / of eigendom zijn van de gemeente Groningen. Het gaat om de volgende negen sporthallen:

- Sporthal Beijum
- Sporthal Corpushuis
- Sporthal de Brug
- Sporthal de Wijert
- Sporthal Hoogkerk
- Sporthal Kardinge
- Sporthal Lewenborg
- Sporthal Selwerd
- Sporthal Vinkhuizen



## 2. Algemene resultaten enquête

### 2.1. Opzet onderzoek

Voor dit onderzoek hebben we gebruik gemaakt van een online enquête en groeps gesprekken. We hebben alle verenigingen en contactpersonen van de WSR via de mail uitgenodigd om de enquête in te vullen. Ook hebben we gevraagd of ze de enquête onder de aandacht wilden brengen bij leden en sporters bijvoorbeeld via e-mail, facebook of twitter. Daarnaast zijn er bij elke sporthal enquêteurs geweest die ter plekke op een i-pad de enquête afnamen of een flyer meegaven. Via deze flyer konden sporters thuis de enquête invullen. In de enquête hebben we gevraagd of mensen deel wilden nemen aan een groepsgesprek. In een groepsgesprek konden onderzoekers met de gebruikers dieper ingaan op de aspecten van de sporthal die belangrijk zijn voor de tevredenheid of ontevredenheid van de gebruikers. We hebben uiteindelijk twee groepsgesprekken gehouden met gebruikers van verschillende sporthallen.

### 2.2. Opzet rapport

In dit hoofdstuk bespreken we de algemene resultaten van de online enquête. In hoofdstuk drie bespreken we de groepsgesprekken. In hoofdstuk vier bespreken we de resultaten van de enquête per sporthal. We sluiten af met een hoofdstuk waarin we de uitkomsten van dit onderzoek vergelijken met die van het onderzoek uit 2012.

#### Leeswijzer

De cijfers in de balken van de figuren in deze rapportage staan voor het aantal respondenten dat het betreffende antwoord heeft gegeven.

### 2.3. Achtergrondgegevens

In totaal hebben 554 respondenten online de enquête ingevuld. Van deze 554 hebben 447 respondenten alle vragen ingevuld. Ongeveer evenveel vrouwen als mannen hebben de enquête ingevuld. Het grootste deel van de respondenten valt in de leeftijdsgroep van 35 tot 49 jaar (26%).

In tabel 2.1 zien we dat de meeste respondenten (73%) lid zijn van een sportvereniging. Ongeveer een derde van de respondenten bezoekt de sporthal voor volleybal, een kwart om te basketballen (zie tabel 2.3). Tabel 2.4 laat zien dat de helft van de respondenten de sporthal meerdere keren per week bezoekt. Bijna alle respondenten komen minstens één keer per week in de sporthallen.

Verder is er ook gevraagd wanneer de respondenten gebruik maken van de sporthallen. Ruim 90 procent bezoekt de sporthal door de week. Ongeveer twee derde (60%) bezoekt de sporthallen in het weekend. Vervolgens hebben we gevraagd op welk tijdstip van de dag de sporthal bezocht wordt. Bijna drie kwart gebruikt de sporthal 's avonds na half zeven. Een kwart van de respondenten geeft aan de sporthal weleens in de ochtend (voor 12 uur) te gebruiken.

Tabel 2.1 In welk verband bezoekt u de sporthal?

Verband	Aantal respondenten	Percentage
Lid van sportvereniging	386	73%
Ouder van een sportend kind	76	14%
Trainer van vereniging	71	13%
Leerling van school	29	5%
Leerkracht school	17	3%
Na schoolse activiteit (BSLIM)	7	1%
Lid van wijk-/buurtvereniging	2	0%
Anders	33	6%
Totaal	532	

## 2.4. Algemene tevredenheid

In tabel 2.2 is te zien hoe tevreden men over het geheel genomen is over de gekozen sporthal. In totaal 60 procent is tevreden of zeer tevreden over de sporthal. Anderzijds is 39 procent ontevreden of zeer ontevreden over de sporthal.

In deze paragraaf kijken we naar de aandachtspunten van alle sporthallen die belangrijk zijn voor de tevredenheid van de gebruikers.

In hoofdstuk vier bekijken we de tevredenheid per sporthal. Dit zal een duidelijker beeld geven van de redenen waarom de respondenten wel of niet tevreden zijn over die specifieke sporthal.

Allereerst is gevraagd naar de bereikbaarheid en bewegwijzering van de sporthallen. De resultaten hiervan zijn te zien in figuur 2.1. We zien dat men over het algemeen tevreden is over de meeste aspecten van de bereikbaarheid. Het minst tevreden zijn de respondenten over de bewegwijzering naar de sporthal.

Verder valt op dat over een aantal aspecten een grote groep mensen "weet niet" antwoordt. Het kan zijn dat de respondenten bijvoorbeeld het openbaar vervoer niet gebruiken en het daardoor ook niet kunnen beoordelen. Ook over de bewegwijzering naar de sporthal zal een grote groep wellicht geen antwoord kunnen geven, vanwege de bekendheid van de route.

Tabel 2.2 Hoe tevreden bent u over het geheel genomen met de sporthal?

Tevredenheid	Aantal respondenten	Percentage
Zeer tevreden	34	7%
Tevreden	269	53%
Ontevreden	151	30%
Zeer ontevreden	44	9%
Weet niet	6	1%
Totaal	504	

Tabel 2.3 Voor welk soort activiteiten maakt u gebruik van de sporthal?

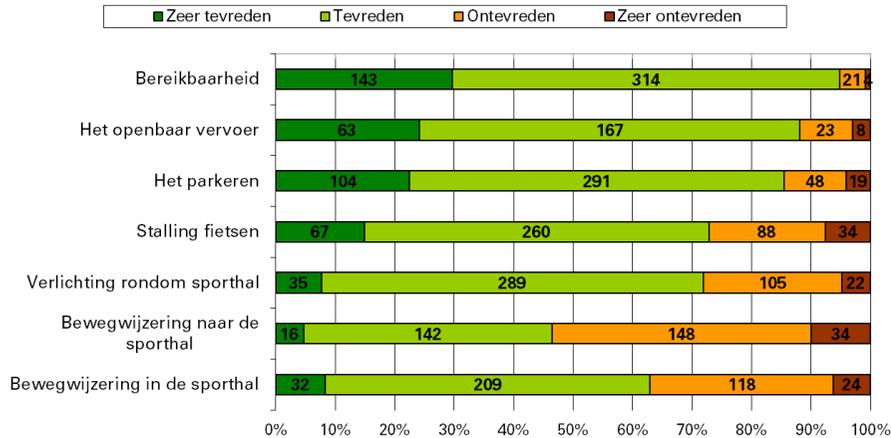
Activiteiten	Aantal respondenten	Percentage
Volleybal	172	33%
Basketbal	125	24%
Badminton	80	15%
Korfbal	68	13%
Gymnastiek/turnen	38	7%
Schoolsport	37	7%
Zaalvoetbal/futsal	36	7%
Sportdag	21	4%
Handbal	20	4%
Hockey	20	4%
Vechtsporten	8	2%
Naschoolse opvang	5	1%
Tafeltennis	5	1%
Anders	32	6%
Totaal	541	

Noot: Bij deze vragen waren meerdere antwoorden mogelijk, daardoor is de som van de percentages groter dan 100.

Tabel 2.4 Hoe vaak bezoekt u de sporthal?

Frequentie bezoek	Aantal respondenten	Percentage
Meerdere keren per week	263	50%
1 keer per week	187	36%
1 keer per twee weken	27	5%
Minder dan 1 keer per maand	20	4%
1 keer per maand	19	4%
Weet niet	5	1%
Totaal	524	

Figuur 2.1 In hoeverre bent u tevreden over de bereikbaarheid en de bewegwijzering?



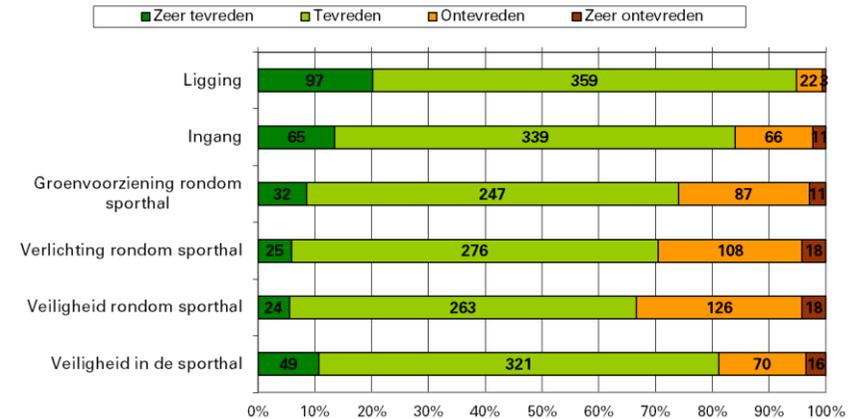
Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 1, 31, 3, 3, 6, 23 en 13% met 'weet niet' geantwoord.

In figuur 2.2 is te zien dat de meerderheid tevreden is over de locatie en de entree van de sporthal. Over de veiligheid rond de sporthal zijn de respondenten het minst te spreken: ongeveer een derde is ontevreden of zeer ontevreden. Over de ligging van de sporthal zijn bijna alle respondenten tevreden of zeer tevreden.

Figuur 2.3 laat de tevredenheid zien over de voorzieningen rondom de locatie en de entree van de sporthal. Over de welkomstborden en de EHBO ruimte is 40 procent ontevreden. Dit komt mede doordat deze niet in alle sporthallen aanwezig zijn.

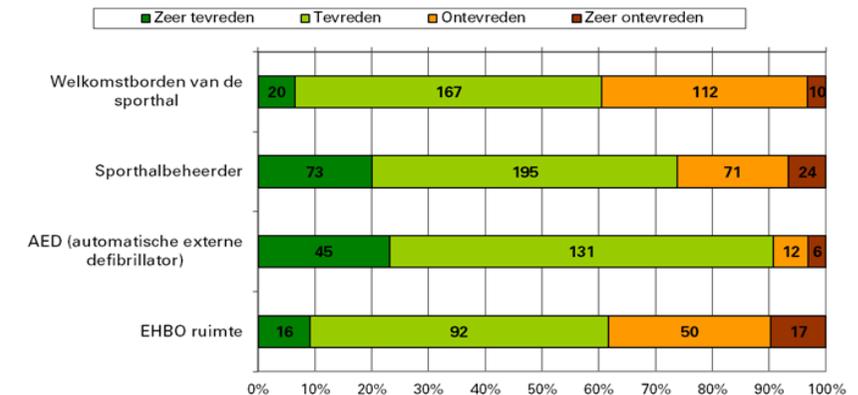
Wanneer we specifiek kijken naar de waardering van de kleedkamers, dan valt op dat een grote groep mensen hier ontevreden over is (figuur 2.4). Over de douches en de toiletten is ongeveer 60 procent tot 75 procent van de respondenten ontevreden. De groep die zeer ontevreden is over de toiletten en douches is in beide gevallen zelfs groter dan 25 procent.

Figuur 2.2 In hoeverre bent u tevreden over de locatie en de entree van de sporthal?



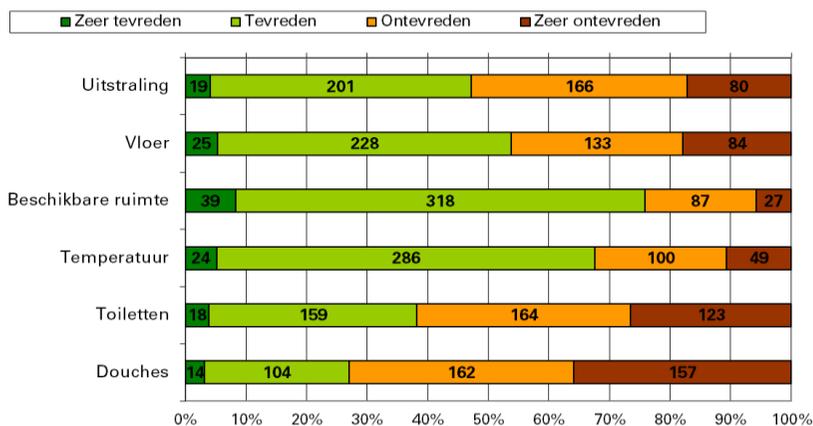
Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 0, 0, 9, 9, 8, en 5% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 2.3 In hoeverre bent u tevreden over de volgende voorzieningen bij de locatie en de entree in de sporthal?



Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 26, 18, 55 en 58% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 2.4 In hoeverre bent u tevreden over de volgende aspecten van de kleedkamers van de sporthal?

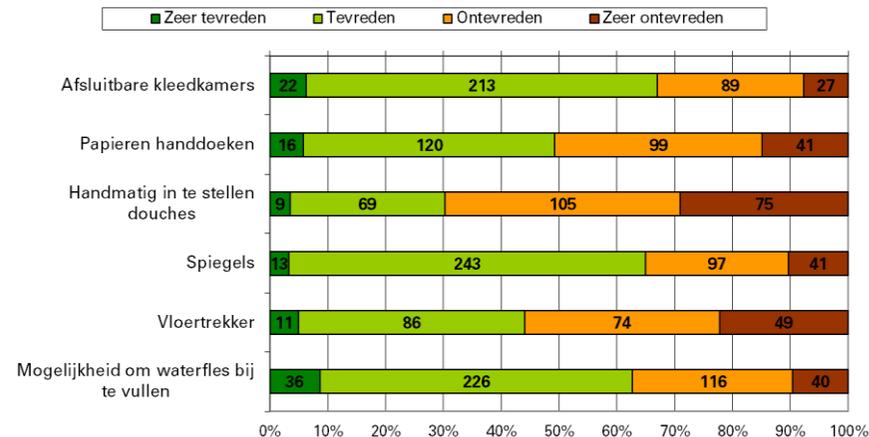


Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 1, 1, 1, 3, 2 en 8% met 'weet niet' geantwoord.

Voor wat betreft de voorzieningen in de kleedkamers, is nog genoeg ruimte voor verbetering (figuur 2.5). Over de douches heerst veel ontevredenheid. In de toelichtingen schrijft men vaak dat de douches vies zijn en de vloeren erg glad. En ook dat de douches helaas niet handmatig in te stellen zijn.

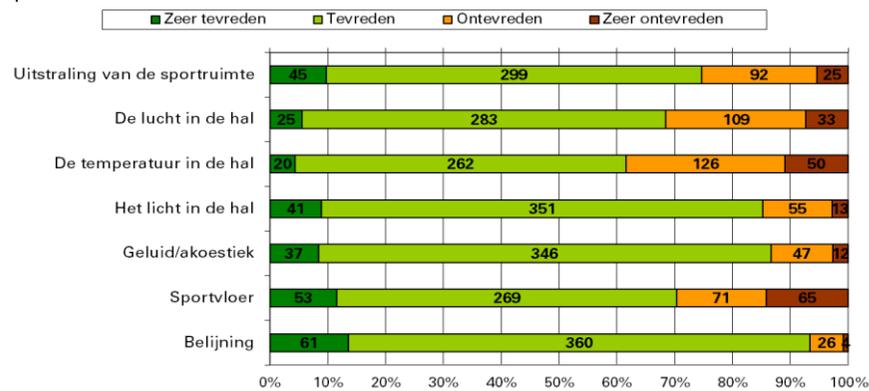
Figuur 2.6 laat de tevredenheid over de algemene aspecten van de sporthal zien. Over alle aspecten is een meerderheid tevreden. Al zijn er wel grote groepen respondenten ontevreden over de temperatuur, de lucht en de sportvloer.

Figuur 2.5 In hoeverre bent u tevreden over de volgende voorzieningen in de kleedkamers van de sporthal?



Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 12, 24, 24, 12, 32 en 8% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 2.6 In hoeverre bent u tevreden over de volgende algemene aspecten van de sporthal?



Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 0, 2, 1, 1, 4, 1 en 2% met 'weet niet' geantwoord.

Over de voorzieningen in de sporthal verschillen de meningen nogal per voorziening (figuur 2.7). Ruim 80 procent is (zeer) ontevreden over de kluisjes, maar ruim 80 procent is (zeer) tevreden over het scorebord. Ook over de plaatsen voor mindervaliden, de massageruimte en de gratis WIFI is een meerderheid ontevreden. In de toelichting is vaak genoemd dat veel van deze voorzieningen afwezig zijn. De aanwezigheid of aanwezigheid van bepaalde voorzieningen bespreken we in de volgende paragraaf.

## 2.5. Aanwezigheid van voorzieningen

We hebben gevraagd naar de tevredenheid over een aantal voorzieningen in de sporthal.

- Lockers en kluisjes zijn alleen in de sporthal in Kardinge aanwezig.
- Een muziekinstallatie is aanwezig in Kardinge, Lewenborg, Selwerd en Vinkhuizen.
- Een elektrisch scorebord is aanwezig in de Wijert, Lewenborg en Vinkhuizen.
- Een juryruimte is aanwezig in de sporthal in Lewenborg.
- Een plek voor mindervaliden is aanwezig in de sporthal de Brug en Lewenborg.
- Een massageruimte is aanwezig in de sporthal Lewenborg en Vinkhuizen. WIFI is er alleen in Kardinge en Lewenborg.
- Alleen in de sporthal in Hoogkerk is een lift aanwezig.
- In alle sporthallen zijn een klok en stopcontacten aanwezig.

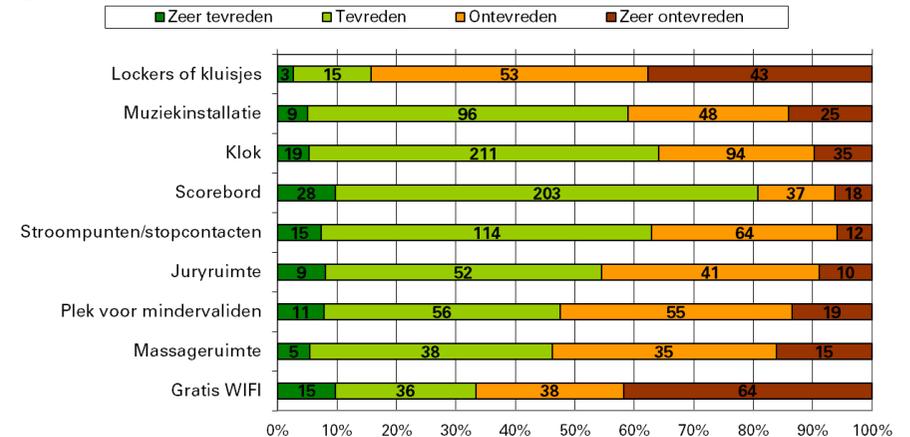
In alle figuren is de tevredenheid te lezen. We bespreken de tevredenheid alleen wanneer een voorziening in een sporthal aanwezig is.

Vervolgens hebben we specifiek gevraagd naar de tevredenheid over een aantal voorzieningen in de kleedkamers van de sporthal.

- Alleen in Kardinge zijn de kleedkamers niet afsluitbaar.
- Papieren handdoeken zijn er in de sporthal in Beijum, Lewenborg, de Brug, Selwerd en Kardinge.
- Een vloertrekker is er alleen in de sporthal in Lewenborg.

- Een zeepdispenser is te vinden in de sporthal in Vinkhuizen, de Wijert, de Brug en Selwerd.
- In alle kleedkamers is er een tapkraan, en zijn er spiegels en een wastafel aanwezig. Ook zijn er in alle kleedkamers automatische douches.
- Handmatig in te stellen douches zijn in geen enkele sporthal in verband met gevaar voor legionella.

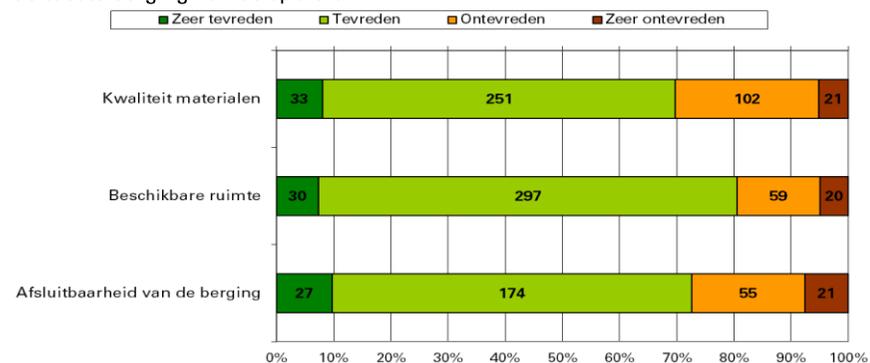
Figuur 2.7 In hoeverre bent u tevreden over de volgende voorzieningen in de sporthal?



Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 42, 47, 12, 26, 49, 63, 59, 66 en 44% met 'weet niet' geantwoord.

In figuur 2.8 nemen we de waardering van de materialen en de toestelbergings onder de loep. Het blijkt dat in het algemeen een ruime meerderheid van 70 tot 80 procent tevreden of zeer tevreden is over deze zaken.

Figuur 2.8 In hoeverre bent u tevreden over de volgende aspecten van de materialen en de toestelberging van de sporthal?



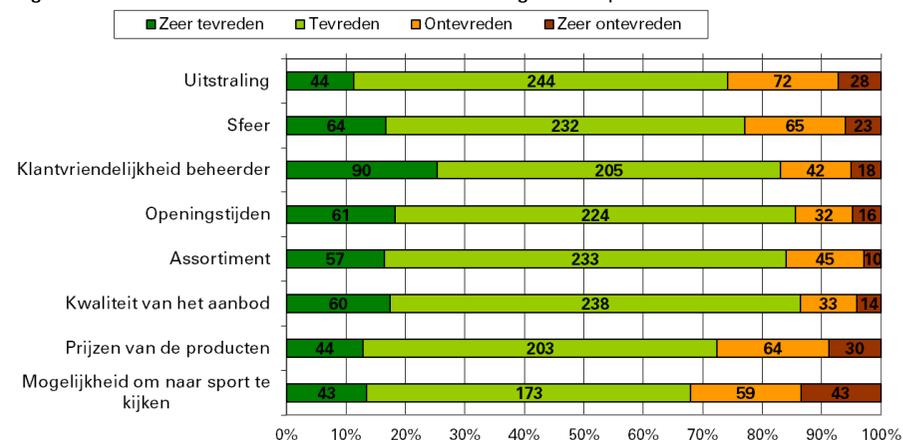
Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 8, 8 en 31% met 'weet niet' geantwoord.

Toch is nog 30 procent ontevreden of zeer ontevreden over de kwaliteit van de materialen. Als toelichting geeft men vaak dat er materialen stuk zijn en dat er slordig mee omgegaan wordt.

Ook over de kantine zijn de respondenten over het algemeen tevreden (zie figuur 2.9). Over een aantal zaken zoals de prijzen en de mogelijkheid om naar sport te kijken, is toch een deel ontevreden. Wanneer dit uitgesplitst wordt per sporthal (hoofdstuk 3) zien we dat dit sterk verschilt er sporthal en dus per kantine.

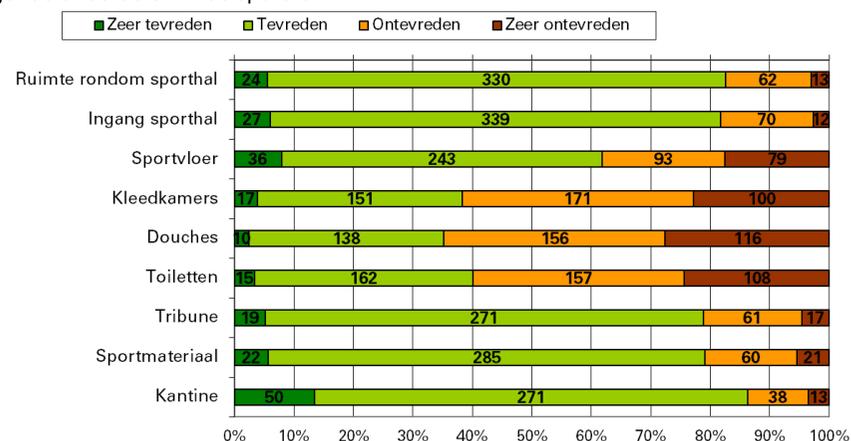
Tot slot is ook gevraagd naar het onderhoud en de hygiëne (figuur 2.10). Met name over de kleedkamers, douches en toiletten is een grote groep ontevreden of zelfs zeer ontevreden. Ook bijna 40 procent is ontevreden over de hygiëne van de sportvloer.

Figuur 2.9 In hoeverre bent u tevreden over de volgende aspecten van de kantine?



Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 5, 6, 10, 17, 13, 14, 14 en 15% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 2.10 In hoeverre bent u tevreden over het onderhoud en de hygiëne van de volgende onderdelen in de sporthal?



Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 4, 1, 1, 3, 7, 2, 11, 8 en 7% met 'weet niet' geantwoord.

### 3. Groepsgesprek met gebruikers

We hebben gesproken met een aantal gebruikers van de sporthallen de Brug, Hoogkerk, De Wijert en Lewenborg. Daarnaast hebben een aantal gebruikers een schriftelijke of telefonische reactie gegeven. Dit waren gebruikers van sporthal De Wijert, Kardinge, Lewenborg en Vinkhuizen. We bespreken eerst de ervaringen met specifieke hallen en tot slot een aantal algemene punten.

#### Sporthal De Brug

De gebruikers van sporthal de Brug zijn ontevreden over het beheer in het algemeen. Ze vinden de huidige beheerder weinig flexibel. Een ander punt is dat ze de schoonmaak niet goed vinden. Er wordt te weinig en niet goed schoongemaakt. Voordat de gemeente de sporthal overnam, was de schoonmaak duidelijk beter.

*‘Verder is de vloer te glad. Voor badmintonners moet het echt schoon zijn. Als er vuil op ligt wordt het echt te gevaarlijk.’*

Over de verlichting in sporthal De Brug zijn de sporters tevreden. In het verleden gaf de klimaatbeheersing problemen. Blowers gingen spontaan aan, waardoor de shuttles wegvlogen.

*‘We hebben over de blowers een klacht ingediend en die is goed opgepakt door de gemeente.’*

#### Sporthal Hoogkerk

Over de sporthal in Hoogkerk is veel gezegd. Veel problemen hangen samen met veiligheid. Er hangt rondom de sporthal veel jeugd rond. Hierdoor voelen mensen zich onveilig bij de sporthal. Er zijn camera's om toezicht te houden. In de sporthal zelf is er veel troep. Kleedkamers worden vies achtergelaten. Er wordt opgemerkt dat er behoefte is aan een beheerder die dagelijks kijkt of de sporthal goed achtergelaten wordt.

De gemeente kan hier volgens deze gebruikers weinig aan doen. Wel zouden de afspraken en huisregels duidelijker in de contracten moeten staan. Volgens deze sporters is een verschil met andere sporthallen dat er in de sporthal in Hoogkerk ook buitensporters komen en dat er een gymzaal bij is.

*‘Het is een mentaliteitskwestie van de sporters zelf. Veldsporters lopen allemaal zand naar binnen. We hebben zelf borstels geplaatst.’*

Als ander nadeel wordt de led-verlichting genoemd. Gebruikers merken op dat ze soms worden verblind door het licht.

*‘Led-verlichting is misschien zuiniger, maar voor sporters vervelend. Gelukkig kunnen we de verlichting dimmen in Hoogkerk, we zetten hem iets minder fel.’*

Iemand vermeldt dat er onlangs nieuwe douches en vloeren zijn geplaatst. De douches zijn prima. Op zich waren de oude douches nog prima, terwijl de tegels in de kleedkamers heel oud en slecht zijn. Hij vindt het jammer dat deze niet zijn meegenomen.

*‘Ook stinkt het heel erg in de kleedkamers. Er komt echt een rioollucht uit de putjes. We hebben ooit geconstateerd dat de aansluitingen niet goed zijn.’*

#### Sporthal De Wijert

Over de sporthal De Wijert zijn de sporters die we hebben gesproken tevreden. Het grootste nadeel ligt voor hun in de toekomst van de sporthal.

*‘We zouden graag willen dat de sporthal blijft.’*

*'Zolang de sporthal nog bestaat zouden wij graag zien dat het materiaal up to date blijft voor die sporten/verenigingen die nog gebruik maken van de hal.'*

Ze zijn tevreden over de schoonmaak, over de beheerder en de kantine. Wat opvalt is dat ze ook in deze sporthal regelmatig last hebben van gladde vloeren. Er is momenteel een net kapot, maar ze vertrouwen erop dat dat snel gerepareerd wordt. Een andere gebruiker noemt de schoonmaak als negatief punt.

*'Ik zou graag zien dat de schoonmaak na schooltijd gebeurt. Voorheen was dit het geval en na de beslissing om 's ochtend schoon te gaan maken zijn de klachten toegenomen. Verenigingen maken veel minder uren in de sporthal dan scholen en de sporthal wordt daardoor minder vervuild.'*

### **Sporthal Lewenborg**

Duidelijk komt naar voren dat men de vloer in deze sporthal te glad vindt.

*'De vloer is gevaarlijk glad. Volleyballers leggen een natte handdoek met cola neer. Dan heb je wel de grip. Er is gewoon een foute vloer ingelegd.'*

Daarnaast geven sporters aan dat de belijning te krap is. Zeker voor badmintonners. Sporters geven aan dat je snel te dicht tegen de muur of tegen de scheidingwand speelt. Ze vinden dat de gemeente hierover onvoldoende heeft overlegd met de gebruikers.

*'Pluspunt is de prettige samenwerking met de beheerder(s).'*

### **Sporthal Vinkhuizen**

Over deze sporthal waren positieve geluiden te horen in het groepsgesprek. Er zijn voldoende velden. De baskets zijn prima. De schoonmaak is een positief punt.

*'Netjes en schoon, dus prima.'*

### **Sporthal Kardinge**

Van een sporter van een basketbalvereniging komt het signaal dat de baskets slecht zijn.

*'Als je het vergelijkt met de basketbalvoorzieningen in Lewenborg en Vinkhuizen is het echt tweederangs.'*

Er wordt genoemd dat er te weinig ruimtes beschikbaar zijn in Kardinge. Er is behoefte aan een spiegelzaal. Tot slot zijn er gebruikers die noemen dat het door de hoge prijzen lastig is om te investeren in bijvoorbeeld een nieuwe inline variant voor het kunstschaatsen.

### **Algemeen**

Volgens de sporters die we hebben gesproken zijn er veel dingen belangrijk in een sporthal. Vaak is de tevredenheid of ontevredenheid een combinatie van een groot aantal factoren. De volgende punten zijn van belang voor deze gebruikers.

### **Veiligheid**

De sporthallen liggen vaak op afgelegen en slecht verlichte locaties. Er zijn een aantal sporthallen waar veel jeugd rondhangt. Deze punten maken dat deze hallen vaak als onveilige plekken worden gezien. De sporters ervaren dat iedereen zomaar een sporthal binnen kan lopen en spullen mee kan nemen.

*'Er zijn geen kluisjes of lockers aanwezig. We nemen alles mee naar binnen in de zaal.'*

### **Bewegwijzering**

De weg naar de sporthallen is volgens veel sporters slecht te vinden. De sporthal staat niet of heel slecht aangegeven. In het donker is het al helemaal lastig te vinden.

*'Er staat vensterschool boven. Niet iedereen weet dat er een sporthal bij inzit.'*

*'Dit is toch echt een taak van de gemeente!!!!'*

### **Gladde vloer**

Vloeren in de sporthallen zijn vaak glad. Volgens de gebruikers vanwege een combinatie van slechte schoonmaak en de slechte mentaliteit van de sporters.

*'Mensen hebben vaak eigen (buiten)schoenen aan, er wordt niet op gecontroleerd.'*

Gladde vloeren zijn voor veel sporters erg vervelend en soms ook gevaarlijk.

### **Schoonmaak**

De meeste sporters zijn ontevreden over de schoonmaak in hun sporthal. Er wordt te weinig en slecht schoongemaakt. Aan de andere kant wordt gezegd dat sporters het vaak direct weer vies maken.

*'Als er elke ochtend wordt schoongemaakt, en je sport altijd 's avonds, dan is het 's avonds altijd vies. Daar kan je niet tegen schoonmaken.'*

### **Wensen**

Respondenten merkten op dat er een tekort is aan capaciteit. Een aantal verenigingen zou graag extra ruimte willen op de dinsdag- of donderdagavond. Ook zijn er een aantal andere wensen geuit op het gebied van extra ruimte.

*'Wij zijn wij nog steeds op zoek naar een kleine ruimte die we als verenigingsruimte kunnen gebruiken. Steeds zalen huren in Kardinges is ook erg kostbaar.'*

*'Ik mis nog een rooster/overzicht van alle te huren en verhuurde accommodaties die verenigingen in staat stellen incidenteel of structureel andere of extra keuzes te maken.'*



## 4. De verschillende sporthallen afzonderlijk bekeken

In dit hoofdstuk vergelijken we de resultaten van de verschillende sporthallen met elkaar. Per sporthal verschilt de respons (zie tabel 4.1). Allereerst hebben we een aantal aspecten geselecteerd waarop we de verschillende sporthallen vergelijken. Daarna bespreken we de sporthallen apart, waarbij we ingaan op de tevredenheid op verschillende onderdelen. We bespreken de sporthallen in alfabetische volgorde.

### Sporthallen vergeleken

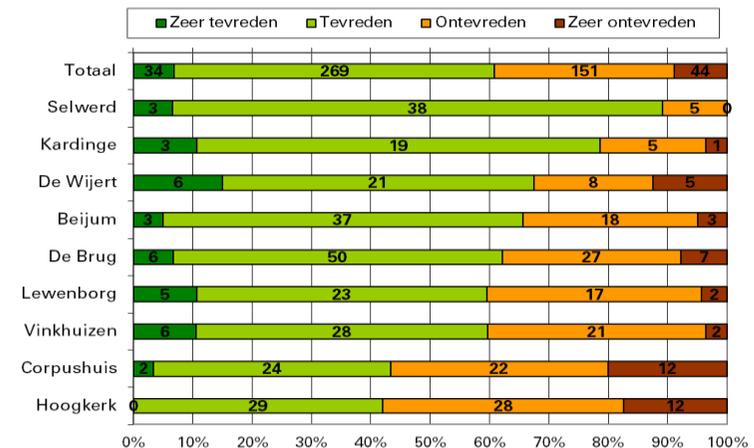
Als eerst kijken we naar de algemene tevredenheid. De resultaten hiervan zijn te zien in figuur 4.1.

Het meest tevreden zijn de respondenten over sporthal Selwerd: hier is niemand zeer ontevreden en een enkeling ontevreden over. Bijna 90 procent is tevreden, ook over Kardinge zijn veel respondenten tevreden (bijna 80%). Zowel in absoluut als relatief aantal, heeft sporthal Hoogkerk de meeste ontevreden reacties. Een kleine 60 procent van de gebruikers van deze sporthal geeft aan ontevreden te zijn. Ook is ongeveer 60 procent van de respondenten ontevreden over sporthal Corpushuis. Over alle overige sporthallen is meer dan de helft van de respondenten tevreden en dus een minderheid ontevreden.

Tabel 4.1 Respondenten per sporthal

Activiteiten	Aantal respondenten
Beijum	76
Corpshuis	62
De Brug	93
De Wijert	48
Hoogkerk	75
Kardinge	34
Lewenborg	52
Selwerd	50
Vinkhuizen	64
Totaal	554

Figuur 4.1 Hoe tevreden bent u over het geheel genomen over uw sporthal?

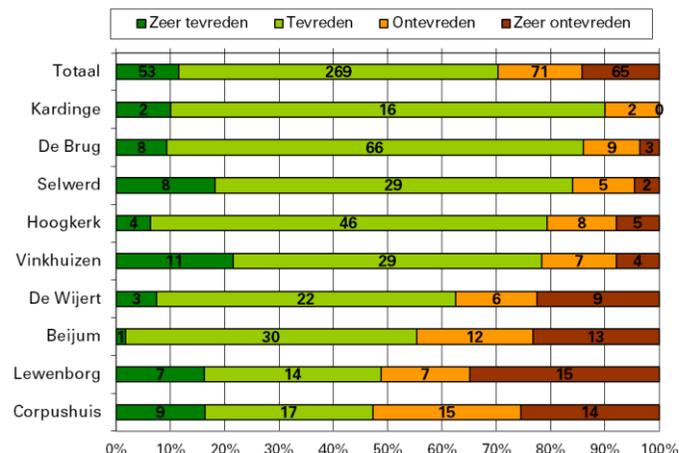


Op de bovenstaande stelling heeft respectievelijk 1, 5, 0, 0, 5, 1, 0, 0, 0 en 0% per categorie met 'weet niet' geantwoord.

Naast de algemene tevredenheid vergelijken we de sporthallen in deze paragraaf ook op een aantal andere punten. Allereerst kijken we naar de tevredenheid over de sportvloer. De resultaten hiervan zijn te zien in figuur 4.2. Te zien is dat er grote verschillen zijn tussen de waardering van de sportvloer in de verschillende sporthallen. Over het algemeen is ongeveer 70 procent van de respondenten tevreden over de sportvloer. Bij de sporthallen Corpushuis, Lewenborg, Beijum en de Wijert zijn de respondenten het minst tevreden over de sportvloer. Het meest tevreden over de sportvloer zijn de gebruikers van de sporthallen Kardinge, de Brug en Selwerd.

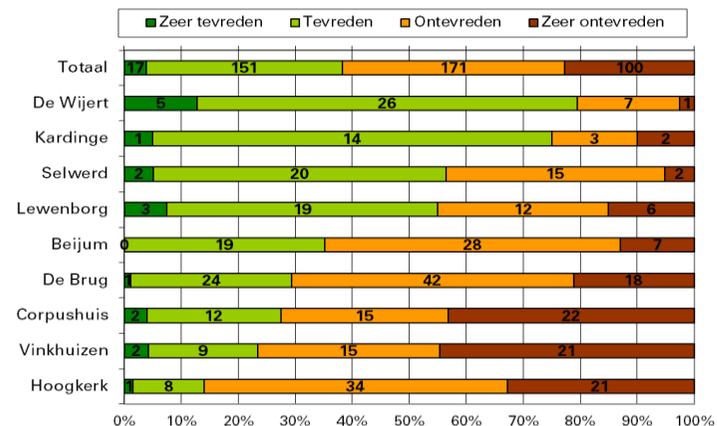
Een belangrijk aspect voor de kwaliteit van de sporthallen zijn de kleedkamers. Figuur 4.3 laat zien hoe het onderhoud en de hygiëne van de verschillende kleedkamers gewaardeerd wordt. In totaal is ruim 60 procent niet tevreden over het onderhoud en hygiëne in de kleedkamers van de sporthallen. Ook dit kan echter nogal verschillen van sporthal tot sporthal. Bij sporthal De Wijert, Kardinge, Kardinge en Selwerd is de meerderheid tevreden. Wat verder opvalt is dat bij zowel sporthal Corpushuis, Vinkhuizen als Hoogkerk meer dan 70 procent ontevreden is over de hygiëne en het onderhoud van de kleedkamers.

Figuur 4.2 Hoe tevreden bent u over de sportvloer van uw sporthal?



Op de bovenstaande stelling heeft respectievelijk 1, 2, 0, 1, 0, 2, 5, 0, 0 en 0% per categorie met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.3 In hoeverre bent u tevreden over het onderhoud en de hygiëne van de kleedkamers in de sporthal van uw keuze?

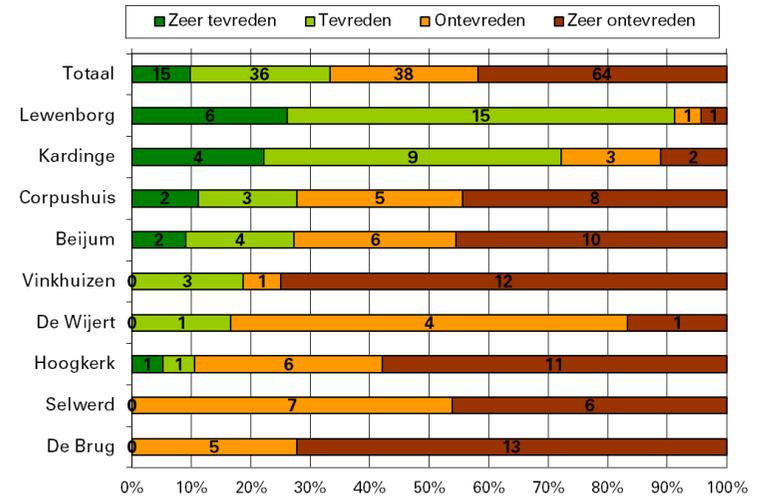


Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 3, 2, 6, 1, 3, 3, 0, 0, 5 en 6% per categorie met 'weet niet' geantwoord.

Er is gevraagd naar de tevredenheid over de WIFI in de verschillende sporthallen. In de sporthallen Kardinge en Lewenborg is WIFI aanwezig. In Lewenborg is ruim 90 procent en in Kardinge is ruim 70 procent (zeer) tevreden over de WIFI. In de andere sporthallen is er duidelijk een grotere ontevredenheid. Er is in deze sporthallen dan ook geen WIFI (figuur 4.4).

Het is duidelijk dat de waardering voor verschillende aspecten van de sporthallen sterk verschilt van sporthal tot sporthal. Nu laten we per sporthal de waardering voor de verschillende aspecten zien. We laten eerst per sporthal de figuren zien waarna we de resultaten. Wanneer een voorziening afwezig is (paragraaf 2.5), bespreken we de tevredenheid of ontevredenheid niet in de tekst.

Figuur 4.4 In hoeverre bent u tevreden over de gratis WIFI in uw sporthal?



Op de bovenstaande stellingen heeft respectievelijk 44, 39, 44, 56, 67, 42, 14, 34, 57 en 36% per categorie met 'weet niet' geantwoord.

#### 4.1. Sporthal Beijum

Sporthal Beijum is eigendom van de Gemeente Groningen en gebouwd in 1982. De hal is 25 bij 44 meter en is 7 meter hoog. De sporthal kan op alle dagen van de week worden gehuurd, en is door middel van scheidingswanden op te delen in drie sportruimtes. Sporthal Beijum is geschikt voor mindervaliden en heeft beperkte tribunecapaciteit. De douches en kleedkamers zullen in 2016 worden gerenoveerd.

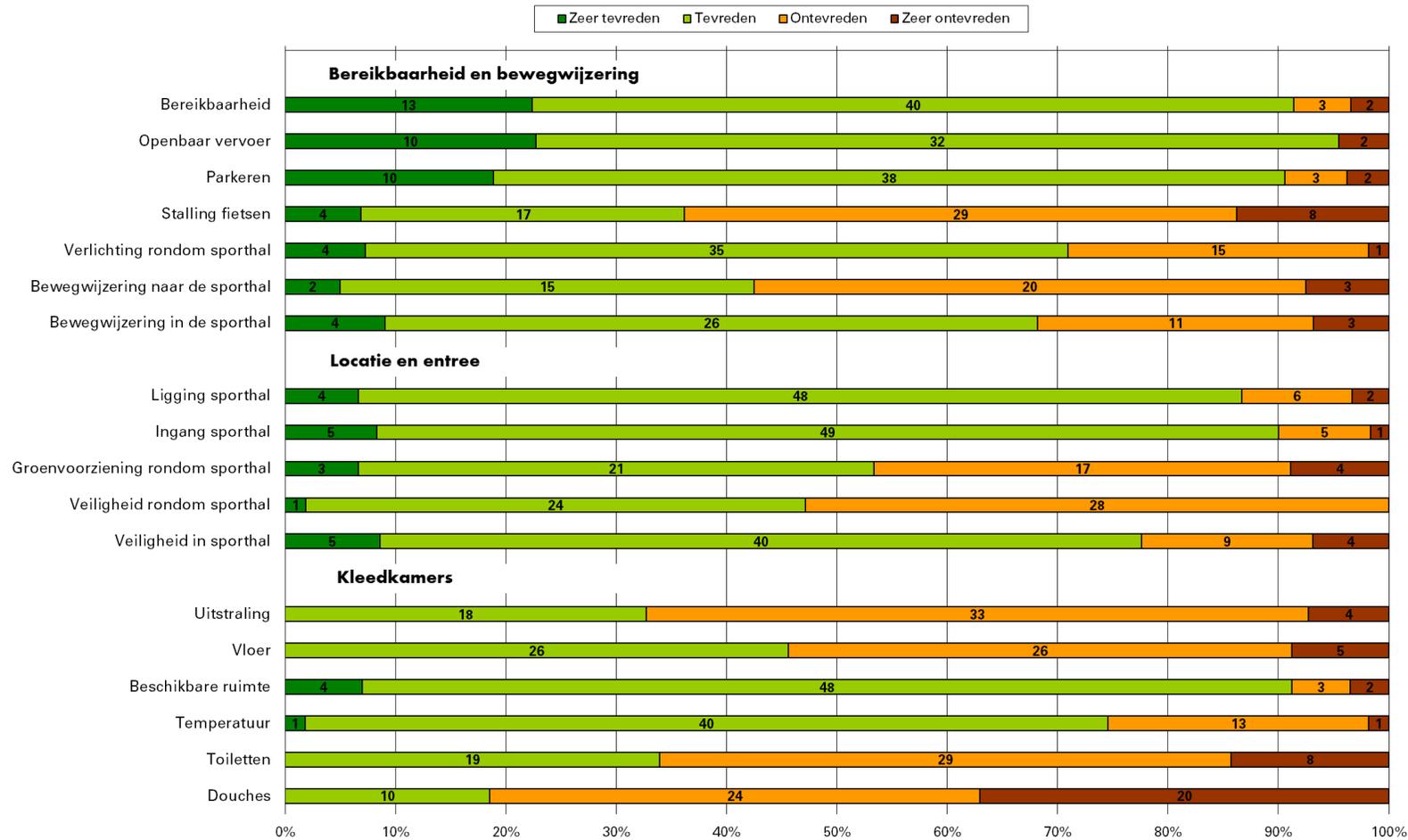
De sporthal is geschikt voor diverse zaalsporten, zoals zaalvoetbal, handbal, korfbal, basketbal, volleybal, hockey, badminton en gymnastiek. Standaard is in de sporthal het volgende aanwezig: ringenstel, klimrek en -touw, zaalvoetbaldoelen, baskets, volleybalnetten, badmintonnetten en materiaal voor gymnastiek.

De sporthal wordt gebruikt door het basisonderwijs, Bslim, sportgroepen en door sportverenigingen, zoals gymnastiekvereniging GVAV-Rapiditas, korfbalvereniging ROG/Oris, volleybalvereniging Lycurgus, badmintonvereniging Beijum, handbalvereniging V&S en krijgskunstvereniging Korean Martial Arts.

<http://www.sport050.nl/sporthal-beijum>



Figuur 4.5 Bereikbaarheid bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers

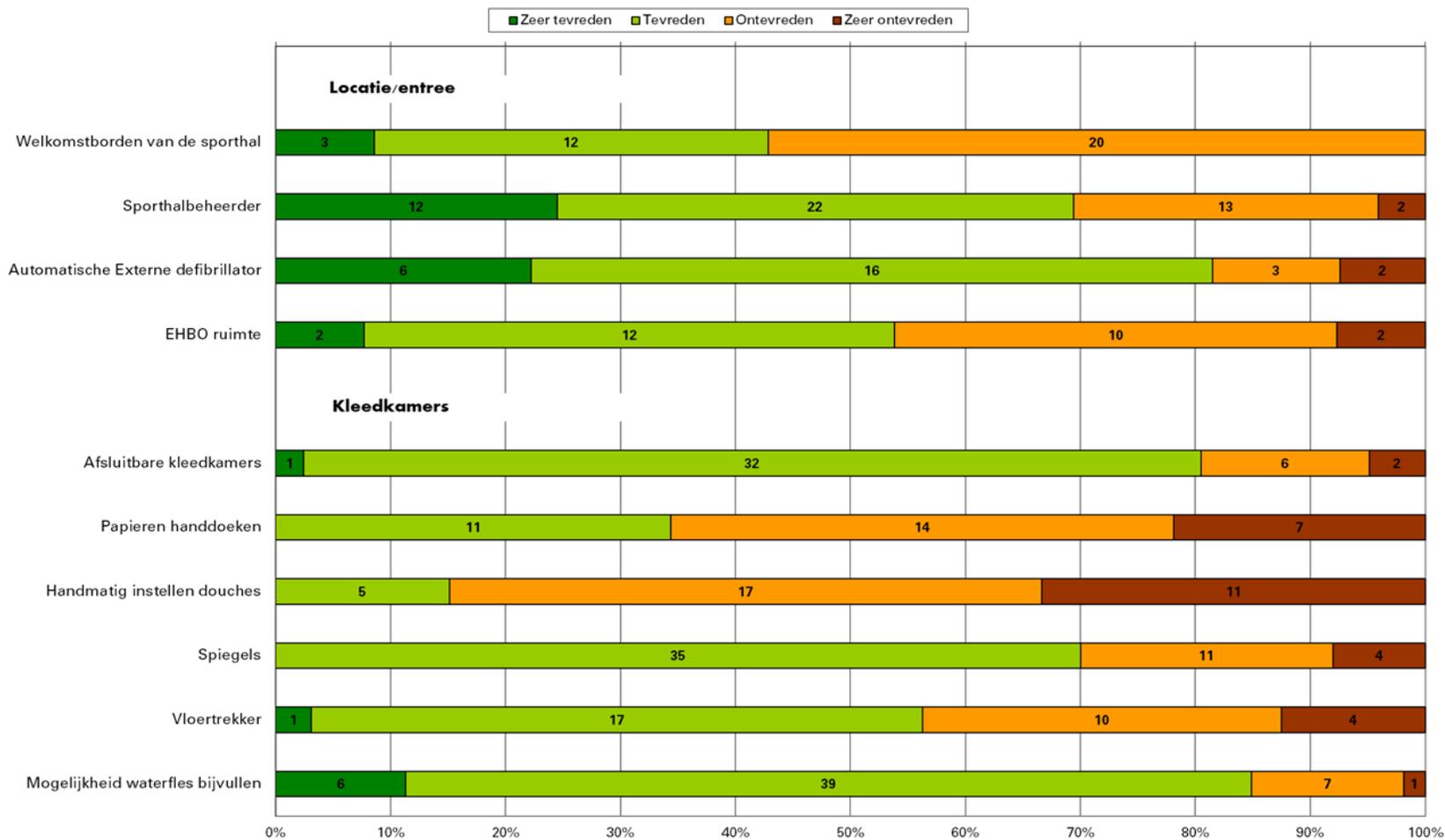


Op de stellingen over bereikbaarheid en bewegwijzering heeft respectievelijk 2, 10, 2, 2, 7, 29 en 17% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de locatie en entree heeft respectievelijk 0, 0, 8, 10 en 3% met 'weet niet' geantwoord.

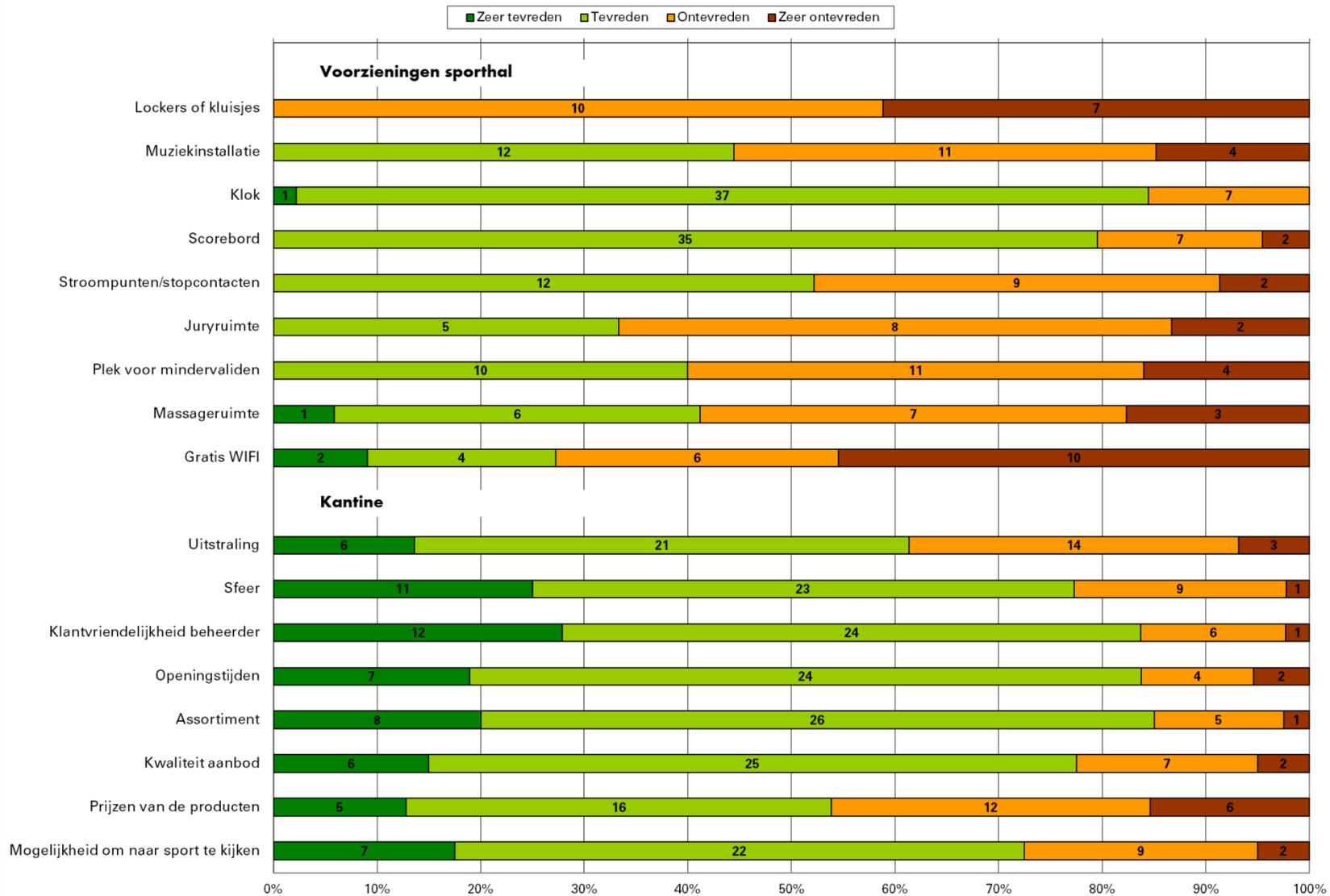
Op de stellingen over de kleedkamers heeft respectievelijk 4, 0, 2, 2, 2 en 7% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.6 Locatie, entree en kleedkamers



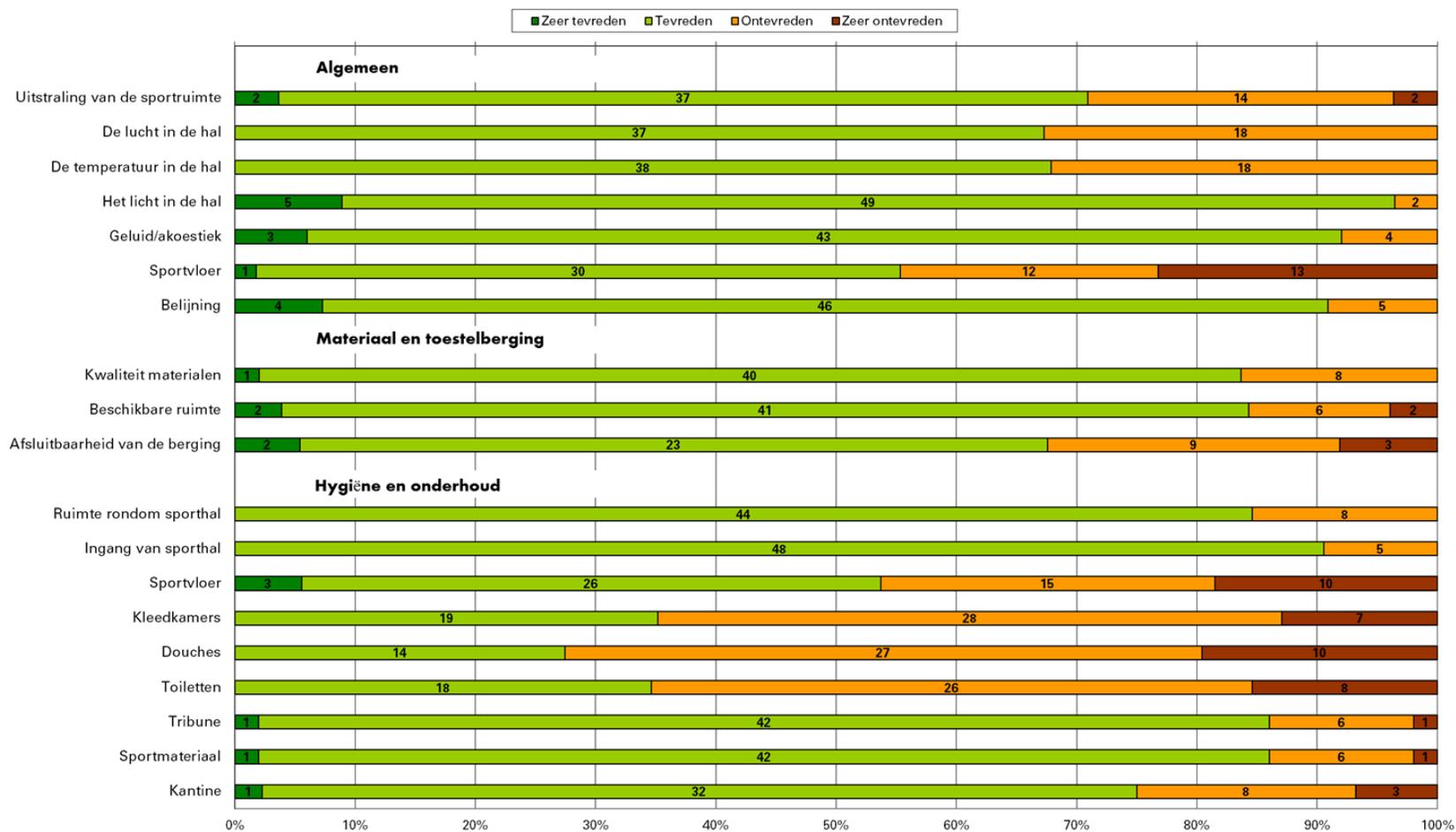
Op de stellingen over de voorzieningen bij de locatie en entree heeft respectievelijk 31, 11, 53 en 53% met 'weet niet' geantwoord.  
 Op de stellingen over de voorzieningen in de kleedkamers heeft respectievelijk 18, 26, 21, 9, 20 en 7% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.7 Voorzieningen sporthal en kantine



Op de stellingen over de voorzieningen in de sporthal heeft respectievelijk 35, 44, 15, 15, 6, 56, 46, 58 en 39% met 'weet niet' geantwoord. Op de stellingen over de kantine heeft respectievelijk 8, 8, 10, 23, 15, 15, 17 en 15% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.8 Algemeen, materiaal en toestelberging en hygiëne



Op de stellingen over de algemene aspecten van de sporthal heeft respectievelijk 2, 2, 2, 2, 11, 2 en 2% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over het materiaal en de toestelberging heeft respectievelijk 11, 9 en 30% met 'weet niet' gereageerd.

Op de stellingen over hygiëne en onderhoud heeft respectievelijk 4, 2, 0, 2, 7, 4, 2, 7 en 10% met 'weet niet' gereageerd.

### **Sporthal Beijum**

Over de sporthal in Beijum hebben 76 respondenten de enquête ingevuld. In totaal is ongeveer 65 procent van hen tevreden of zeer tevreden over deze sporthal (figuur 4.1).

### **Aanwezigheid voorzieningen**

In de sporthal Beijum is een klok aanwezig, er zijn stopcontacten en de kleedkamers zijn afsluitbaar. Er zijn papieren handdoeken, automatische douches, spiegels en een wastafel aanwezig.

### **Bereikbaarheid, bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers algemeen**

In figuur 4.5 is te zien dat men tevreden is over de bereikbaarheid, het openbaar vervoer en het parkeren bij de sporthal (ruim 90 procent is tevreden). Over het stallen van fietsen en de bewegwijzering naar de sporthal is 40 tot 50 procent van de respondenten ontevreden.

Men is tevreden over de ligging (ongeveer 85%) en de ingang van de sporthal (90%). Maar er zijn op het gebied van locatie en entree ook een aantal zaken waarover maar liefst de helft of meer ontevreden is. Dit zijn de groenvoorziening (bijna 50% ontevreden) en de veiligheid rondom de sporthal (ruim 20% ontevreden).

Met name over de kleedkamers heerst ontevredenheid. Over vier van de zes aspecten van de kleedkamers is meer dan de helft van de respondenten ontevreden. Over de douches is zelfs meer dan 80 procent ontevreden, waarvan bijna de helft zeer ontevreden.

### **Locatie, entree en kleedkamers specifiek**

In figuur 4.6 is de tevredenheid over de locatie/entree en de faciliteiten van de kleedkamers in sporthal Beijum te zien. Enkele punten vallen negatief op zoals de welkomstborden en de papieren handdoeken. Meer tevreden is men over de mogelijkheid om een waterfles bij te vullen.

### **Voorzieningen in de sporthal en de kantine**

Verder is ook gevraagd naar de voorzieningen in de sporthal en de kantine. De resultaten hiervan voor sporthal Beijum zijn te zien in figuur 4.7. Over de kantine is men over het algemeen tevreden. Over de prijzen van de producten is ongeveer 45% en over de uitstraling is bijna 40% ontevreden.

### **Algemeen, materiaal, toestelberging en onderhoud en hygiëne**

Tot slot laat figuur 4.8 de tevredenheid zien over de algemene aspecten, het materiaal, de toestelberging en het onderhoud en de hygiëne. Over de lucht en temperatuur in de hal en de uitstraling van de hal is zo'n 30 procent ontevreden. Over de sportvloer is ruim 40 procent ontevreden waarvan ruim de helft zeer ontevreden. Het onderhoud en de hygiëne kunnen niet op alle punten op tevredenheid rekenen. Met name bij de douches, toiletten en de kleedkamers is een ruime meerderheid ontevreden over het onderhoud en de hygiëne (60 tot 70%). Over het materiaal en de toestelberging is men over het algemeen redelijk tevreden (respectievelijk 85% en ruim 65%).

### **Positieve en negatieve punten**

Tot slot hebben we gevraagd om drie positieve en drie negatieve punten van de sporthal te noemen.

We hebben een top vijf gemaakt van de punten die verreweg het meest zijn genoemd. De respondenten zijn, in volgorde van heel vaak naar minder vaak genoemd, tevreden over:

1. De ligging en de locatie van de sporthal.
2. De vloer.
3. De kantine.
4. De beheerder van de sporthal.
5. De sfeer in de sporthal.

Er zijn vijf negatieve punten die duidelijk het meest worden genoemd:

1. De douches. Opgemerkt wordt dat de kwaliteit niet goed is en dat de douches te koud zijn.
2. De sportvloer. Vaak vindt men deze glad of vies.
3. De toiletten.
4. Het is warm in de sporthal.
5. De kleedkamers. De respondenten geven onder meer aan de kleedkamers vies, verouderd en onveilig te vinden.

## 4.2. Sporthal Corpushuis

Sporthal Corpushuis (ook wel 'de oude ALO' genoemd) is eigendom van de Gemeente Groningen. Het bouwjaar van de sporthal is 1981 en de afmeting is 24 bij 42 meter terwijl de hal 7 meter hoog is. De sporthal kan op alle dagen van de week worden gehuurd en is door middel van scheidingsnetten op te delen in drie sportruimtes. Sporthal Corpushuis is geschikt voor mindervaliden en heeft ruime tribunecapaciteit. Er is een kantine die is opgezet en wordt beheerd door de Basketbalvereniging Groningen.

Het pand waarin de sporthal gevestigd is heeft een ontwikkelingsbestemming. Om de vraag naar sportruimte te bedienen wordt deze locatie voorlopig in stand gehouden. In 2013 zijn de sportvloeren vervangen en de kleedkamers gerenoveerd.

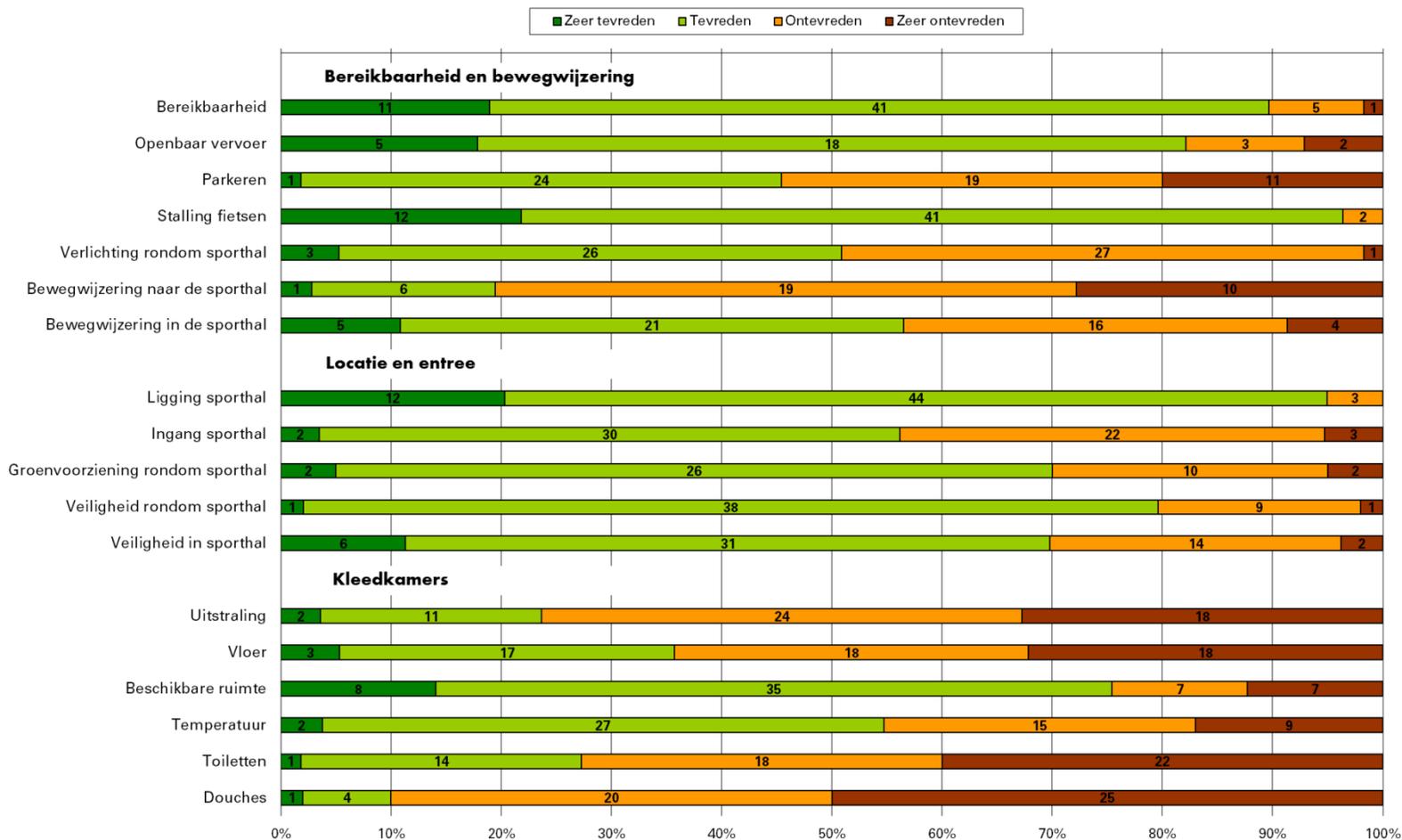
De sporthal is geschikt voor diverse zaalsporten, zoals zaalvoetbal, handbal, korfbal, basketbal, volleybal en badminton. Standaard zijn in de sporthal beschikbaar: zaalvoetbaldoelen, baskets, volleybalnetten en badmintonnetten.

De sporthal wordt gebruikt door het voorgezet- en middelbaar beroepsonderwijs en door sportverenigingen zoals, Basketbalvereniging Groningen en basketbalvereniging Scylla, korfbalvereniging ROG/Oris, frisbeevereniging Gronical Dizziness en zaalvoetbalvereniging Martinistad.

[www.sport050.nl/sporthal-corphuis](http://www.sport050.nl/sporthal-corphuis)



Figuur 4.9 Bereikbaarheid bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers

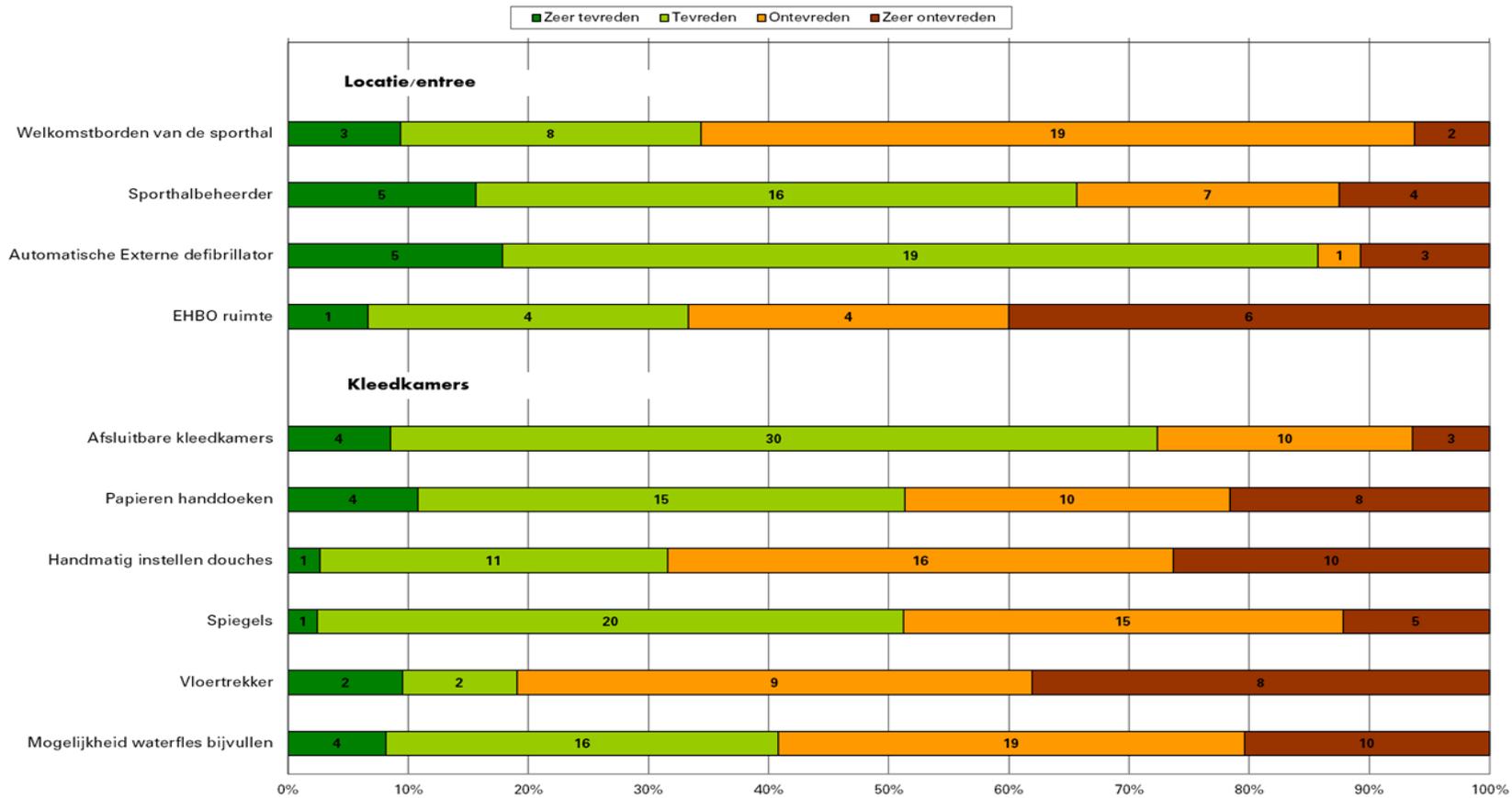


Op de stellingen over bereikbaarheid en bewegwijzering heeft respectievelijk 0, 42, 5, 4, 3, 28 en 13% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de locatie en entree heeft respectievelijk 0, 2, 15, 11 en 5% met 'weet niet' geantwoord.

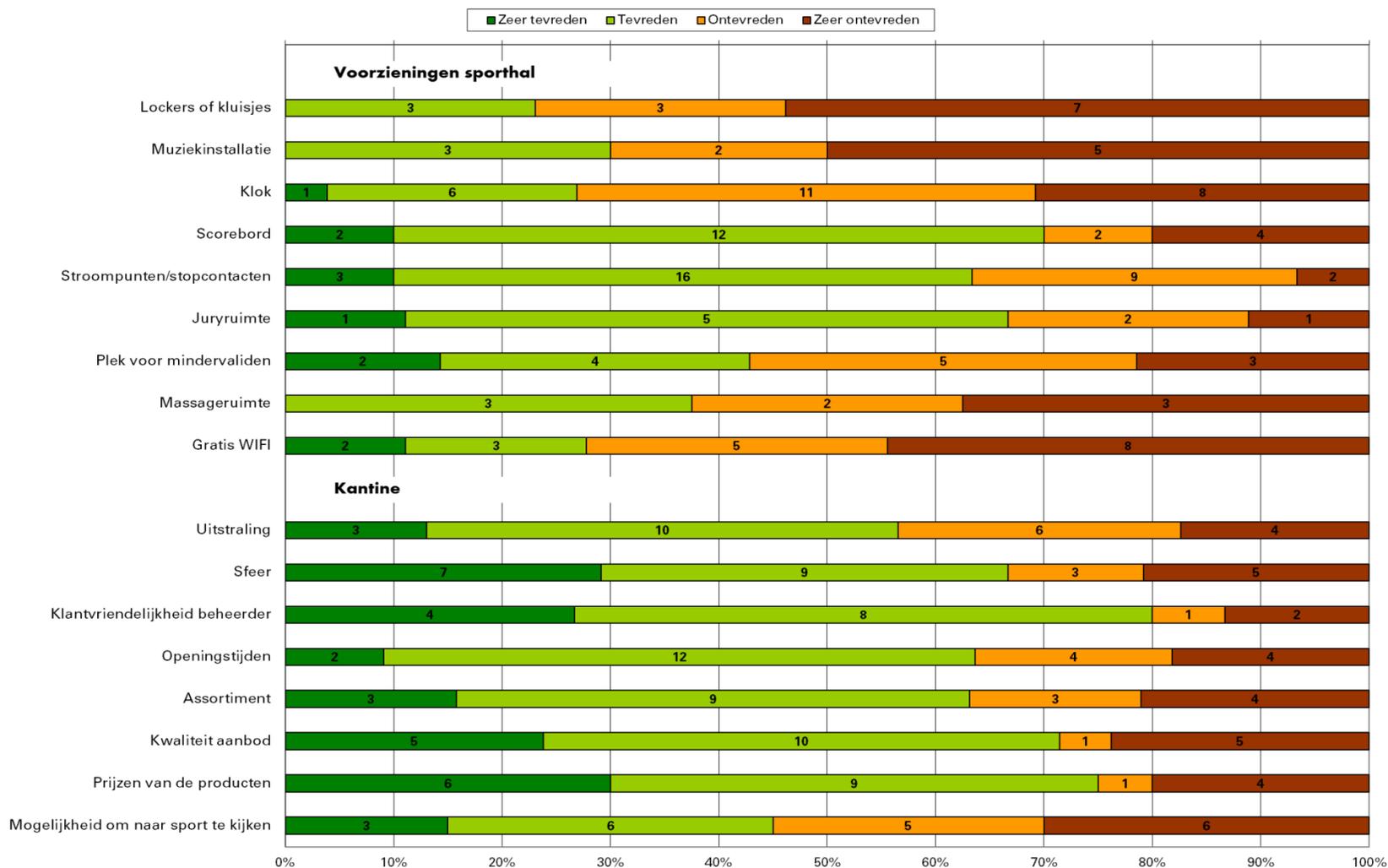
Op de stellingen over de kleedkamers heeft respectievelijk 5, 3, 2, 9, 4 en 14% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.10 Locatie, entree en kleedkamers



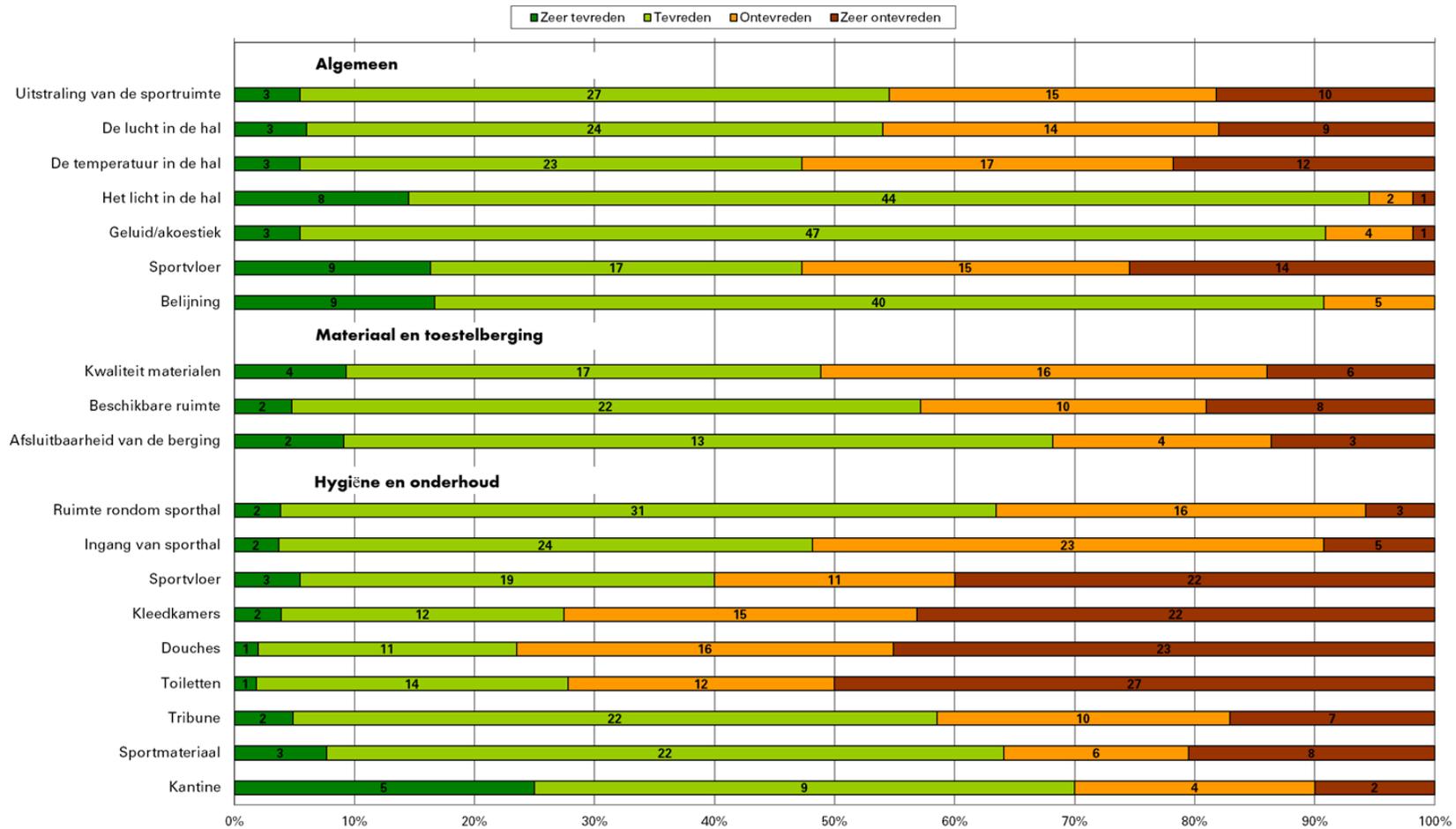
Op de stellingen over de voorzieningen bij de locatie en entree heeft respectievelijk 35, 35, 48 en 67% met 'weet niet' geantwoord.  
 Op de stellingen over de voorzieningen in de kleedkamers heeft respectievelijk 11, 27, 22, 21, 48 en 9% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.11 Voorzieningen sporthal en kantine



Op de stellingen over de voorzieningen in de sporthal heeft respectievelijk 43, 60, 33, 44, 41, 70, 64, 70 en 44% met 'weet niet' geantwoord. Op de stellingen over de kantine heeft respectievelijk 12, 11, 32, 21, 24, 16, 17 en 17% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.12 Algemeen, materiaal en toestelberging en hygiëne



Op de stellingen over de algemene aspecten van de sporthal heeft respectievelijk 0, 9, 0, 0, 0, 0 en 0% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over het materiaal en de toestelberging heeft respectievelijk 16, 14 en 48% met 'weet niet' gereageerd.

Op de stellingen over hygiëne en onderhoud heeft respectievelijk 4, 0, 0, 6, 6, 2, 16, 15 en 13% met 'weet niet' gereageerd.

### **Sporthal Corpushuis**

In totaal 62 mensen hebben de enquête over sporthal Corpushuis ingevuld. Over sporthal Corpushuis is bijna 45 procent tevreden of zeer tevreden. Een ruime meerderheid van bijna 55 procent is ontevreden of zelfs zeer ontevreden.

### **Aanwezigheid voorzieningen**

In de sporthal Corpushuis is een klok aanwezig, er zijn stopcontacten en de kleedkamers zijn afsluitbaar. Er zijn automatische douches, spiegels en een wastafel.

### **Bereikbaarheid, bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers algemeen**

De gebruikers van de sporthal Corpushuis hebben hun mening gegeven over de bereikbaarheid en bewegwijzering, locatie en entree en kleedkamers van de sporthal (figuur 4.9). Over een aantal zaken zijn ze maar weinig tevreden. Over de bewegwijzering naar de sporthal is 80 procent ontevreden. Ook over de verlichting rondom de sporthal en de bewegwijzering in de sporthal is meer dan 40 procent niet tevreden.

Over de locatie en entree is men iets meer tevreden. Met name over de ligging van de sporthal is bijna iedereen tevreden (ongeveer 95 procent). Over de ingang van de sporthal is ruim 40 procent ontevreden of zeer ontevreden.

Over de kleedkamers is men over het algemeen weinig te spreken. Alleen over de temperatuur (ruim 50 procent) en de beschikbare ruimte (ruim 70 procent) is een meerderheid tevreden. Slechts 10 procent van de respondenten is tevreden over de douches, 40 procent is er ontevreden over en zelfs 50 procent zeer ontevreden. Ook over de uitstraling van de kleedkamer, vloer en toiletten is een aanzienlijke meerderheid niet tevreden (70 tot 90%).

### **Locatie, entree en kleedkamers specifiek**

Figuur 4.10 geeft informatie over de tevredenheid over de voorzieningen van de locatie/entree en de kleedkamers. Over de voorzieningen van de kleedkamers is men weinig. Het meest positief is men nog over de afsluitbare kleedkamers (40%).

### **Voorzieningen in de sporthal en de kantine**

De waardering van de voorzieningen van de sporthal zien we in figuur 4.11. Wat opvalt is dat bij elke categorie minimaal 30 procent ontevreden is. Over de klok is zelfs meer dan 70 procent ontevreden. Kanttekening is hier wel dat een behoorlijke groep met 'weet niet' heeft geantwoord.

Over de kantine is men iets meer tevreden dan over de voorzieningen van de sporthal. Al is meer dan 50 procent ontevreden over de mogelijkheid om naar sport te kunnen kijken. Ook de uitstraling kan volgens ruim 40 procent van de respondenten beter. Wel is 80 procent tevreden over de klantvriendelijkheid van de beheerder.

### **Algemeen, materiaal, toestelberging en onderhoud en hygiëne**

Als laatste hebben we de gebruikers van sporthal Corpushuis gevraagd naar hun oordeel over een aantal andere kwaliteitsaspecten van de sporthal. Deze aspecten vallen in de categorieën 'algemeen', 'materiaal en toestelberging' en 'onderhoud en hygiëne'. De resultaten hier van zijn te zien in figuur 4.12. Er zijn meerdere algemene aspecten waarover men erg tevreden is. Dat zijn het licht in de hal (ongeveer 95%) het geluid/de akoestiek en de belijning (ruim 90%). Over de uitstraling van de sportruimte, de lucht en temperatuur in de hal en de sportvloer is men een stuk minder tevreden (ongeveer 50%). Ook over de aspecten met betrekking tot materiaal en toestelberging is men niet erg tevreden. Met bijna 70 procent blijkt men nog het meest tevreden over de afsluitbaarheid van de berging.

De hygiëne laat volgens de respondenten te wensen over. Over de hygiëne van douches, toiletten en kleedkamers is meer dan 70 procent niet tevreden en 40 tot 50 procent zelfs zeer ontevreden. Over de hygiëne in de kantine is 70 procent tevreden en 30 procent ontevreden.

### **Positieve en negatieve punten**

Tot slot hebben we gevraagd om drie positieve en drie negatieve punten van de sporthal te noemen.

We hebben een top vijf gemaakt van de punten die verreweg het meest zijn genoemd. De respondenten zijn, in volgorde van heel vaak naar minder vaak genoemd, tevreden over:

1. De ligging en de locatie van de sporthal.
2. De sporthal is ruim.
3. De vloer.
4. Het feit dat er meerdere ruimtes zijn.
5. De bereikbaarheid van de sporthal.

Er zijn vijf negatieve punten die duidelijk het meest worden genoemd:

1. De hygiëne.
2. De douches.
3. Het is warm in de sporthal.
4. De toiletten.
5. De vloer van de sporthal. Deze is vaak vies.

### 4.3. Sporthal de Brug

Sporthal de Brug is eigendom van de Gemeente Groningen. De hal is gebouwd in 1991 en de afmeting is 22 bij 44 meter bij een hoogte van 7 meter. De sporthal kan op alle dagen van de week worden gehuurd en is door middel van scheidingswanden op te delen in drie sportruimtes. Sporthal de Brug is geschikt voor mindervaliden en heeft beperkte tribunecapaciteit, bovendien is er een kantine aanwezig. De kleedkamers en douches zijn in 2014 gerenoveerd. In 2016 wordt de sportvloer of topklaag vervangen en komt er nieuwe wandbekleding.

De sporthal is geschikt voor diverse zaalsporten, zoals zaalvoetbal, handbal, korfbal, basketbal, volleybal, badminton, unihockey en gymnastiek.

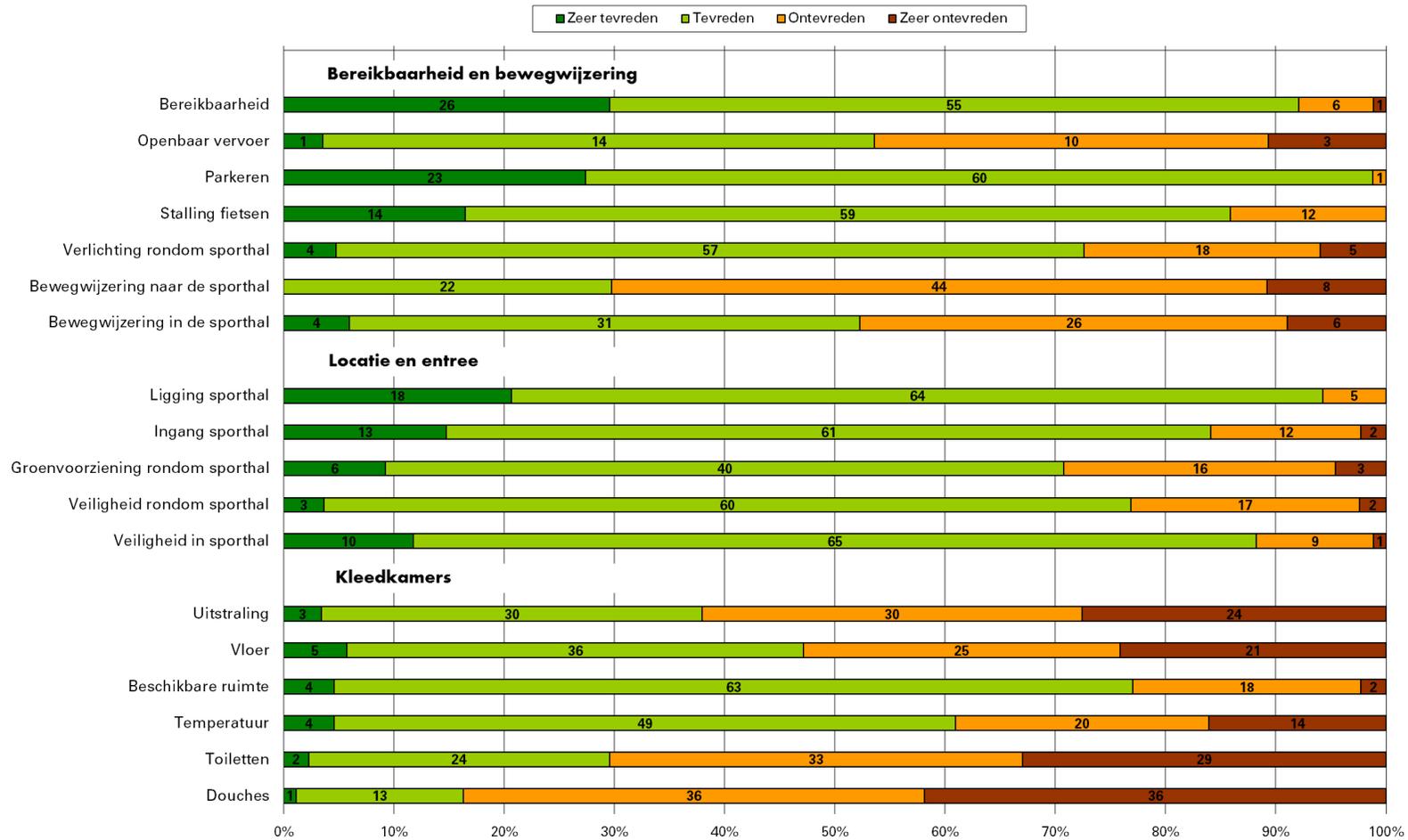
Standaard zijn in de sporthal aanwezig: ringenstel, klimrek en -touw, zaalvoetbaldoelen, baskets, volleybalnetten, badmintonnetten en materiaal voor gymnastiek.

De sporthal wordt gebruikt door het speciaal en voortgezet onderwijs, sportgroepen en door sportverenigingen, zoals stichting De Brug, volleybalvereniging Oranje Nassau, badmintonvereniging BC GO en Novum en zaalvoetbalvereniging Martinistad.

<http://www.sport050.nl/sporthal-de-brug>



Figuur 4.13 Bereikbaarheid bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers

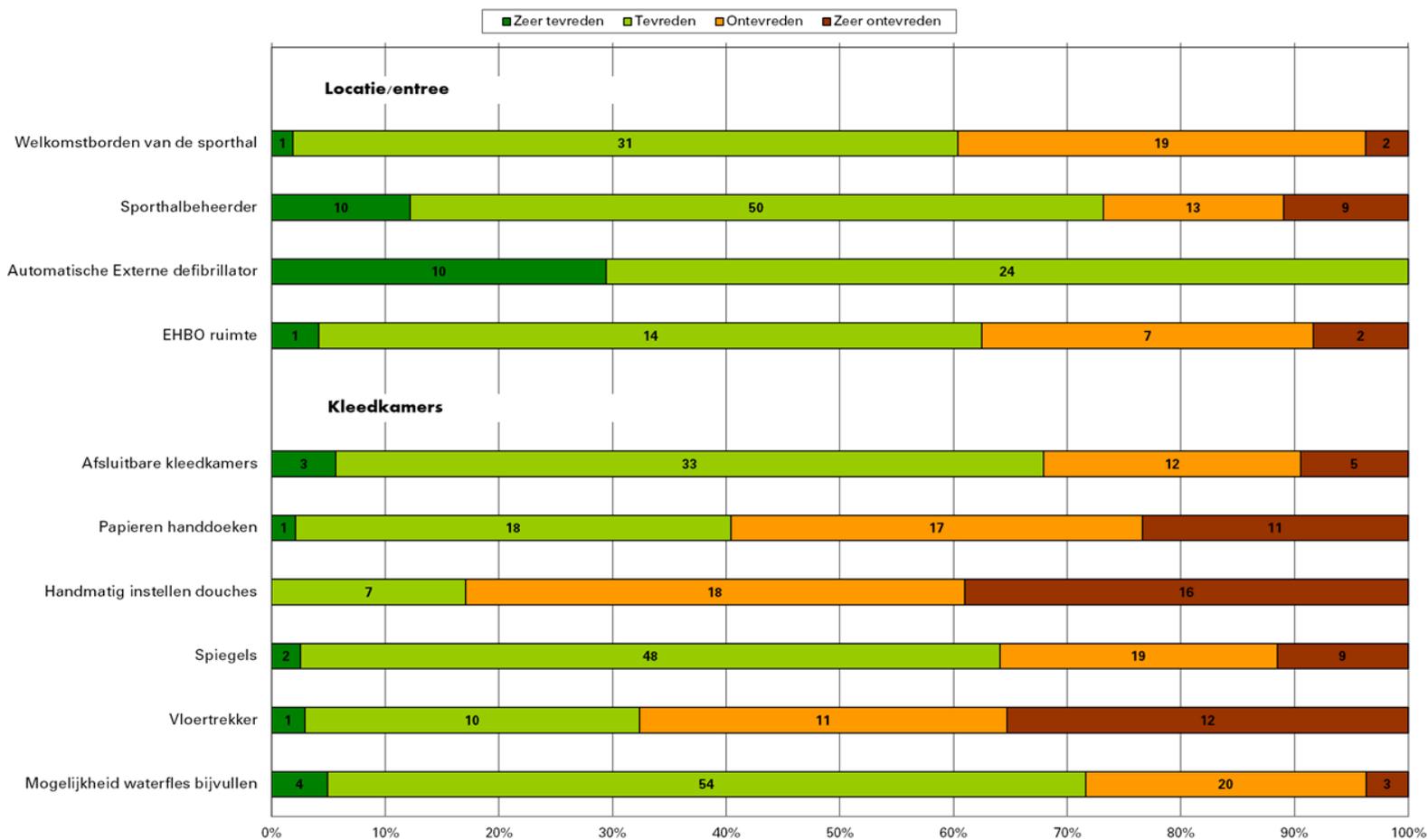


Op de stellingen over bereikbaarheid en bewegwijzering heeft respectievelijk 1, 53, 2, 1, 2, 12 en 16% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de locatie en entree heeft respectievelijk 1, 1, 11, 6 en 4% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kleedkamers heeft respectievelijk 1, 1, 1, 1, 0 en 2% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.14 Locatie, entree en kleedkamers



Op de stellingen over de voorzieningen bij de locatie en entree heeft respectievelijk 24, 7, 58 en 69% met 'weet niet' geantwoord.

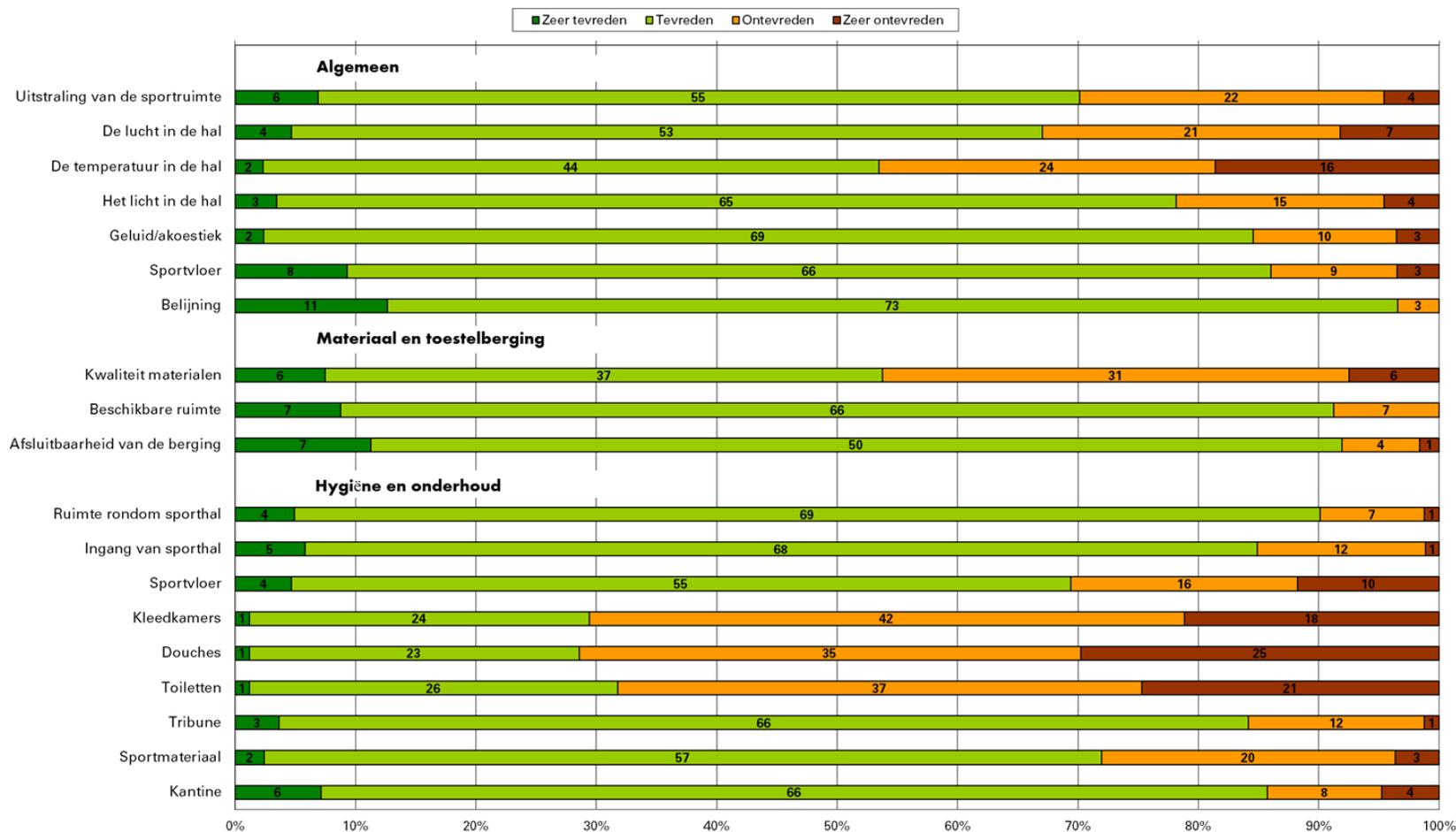
Op de stellingen over de voorzieningen in de kleedkamers heeft respectievelijk 13, 22, 15, 5, 21 en 7% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.15 Voorzieningen sporthal en kantine



Op de stellingen over de voorzieningen in de sporthal heeft respectievelijk 59, 56, 15, 36, 66, 87, 63, 90 en 56% met 'weet niet' geantwoord. Op de stellingen over de kantine heeft respectievelijk 2, 1, 2, 8, 5, 6, 6 en 14% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.16 Algemeen, materiaal en toestelberging en hygiëne



Op de stellingen over de algemene aspecten van de sporthal heeft respectievelijk 0, 1, 1, 0, 2, 1 en 0% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over het materiaal en de toestelberging heeft respectievelijk 4, 4 en 22% met 'weet niet' gereageerd.

Op de stellingen over hygiëne en onderhoud heeft respectievelijk 5, 0, 1, 1, 2, 1, 1, 4 en 0% met 'weet niet' gereageerd.

### **Sporthal de Brug**

De Brug kreeg met 93 reacties de grootste respons van alle sporthallen. Over sporthal De Brug is ruim 60 procent tevreden of zeer tevreden. Dat betekent anderzijds dat bijna 40 procent ontevreden of zeer ontevreden is over deze sporthal.

### **Aanwezigheid voorzieningen**

In de sporthal de Brug is een klok, er zijn stopcontacten, een plek voor mindervaliden en de kleedkamers zijn afsluitbaar. Er zijn papieren handdoeken, automatische douches, spiegels, een wastafel en een zeep dispenser.

### **Bereikbaarheid, bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers algemeen**

Figuur 4.13 laat de tevredenheid van de gebruikers van de Brug zien over een aantal onderwerpen. Bij de bereikbaarheid en bewegwijzering is men over de meeste aspecten tevreden. Over de bereikbaarheid op zich en het parkeren is vrijwel iedereen tevreden (ongeveer 95%). De bewegwijzering naar de sporthal stemt hier het meest tot ontevredenheid: een groep van maar liefst 70 procent is hier niet tevreden over.

Over de locatie en entree is men over het geheel genomen tevreden. Bij geen enkel onderwerp op dit gebied is minder dan 70 procent tevreden. Voor de kleedkamers is er minder waardering. Alleen over de beschikbare ruimte (60%) en de temperatuur (75%) is het merendeel tevreden. Het meest ontevreden is men over de douches (85%) en de toiletten (70%).

### **Locatie, entree en kleedkamers specifiek**

Over de voorzieningen rond de locatie en de entree is men redelijk tevreden (figuur 4.14). Alle aspecten van de locatie/entree krijgen voor het merendeel positieve reacties (minstens 70% tevreden). Over de ligging en de veiligheid in de sporthal is ongeveer 90% tevreden.

De waardering voor de voorzieningen van de kleedkamers laat een ander beeld zien. Over de spiegels en de afsluitbare kleedkamers is 60 tot 70 procent tevreden. Over de papieren handdoeken is ongeveer 60% niet tevreden.

### **Voorzieningen in de sporthal en de kantine**

Op de vraag over de waardering van de voorzieningen in de sporthal hebben, zoals te zien is in figuur 4.15 bij sommige onderwerpen behoorlijk veel mensen gereageerd met 'weet niet'. Vermoedelijk in verband met de afwezigheid van de verschillende voorzieningen.

Over de kantine is men meer tevreden dan over de voorzieningen. Over de uitstraling en de prijzen van de producten is meer dan een derde ontevreden. Bijna de helft van de respondenten is ontevreden over de prijzen van de producten.

### **Algemeen, materiaal, toestelberging en onderhoud en hygiëne**

De respondenten zijn gevraagd naar de waardering voor de algemene aspecten van de sporthal (figuur 4.16). Over alle algemene onderwerpen is de meerderheid van de gebruikers van de Brug tevreden. Over de temperatuur is iets meer dan de helft tevreden en iets minder dan de helft ontevreden. Over de belijning is zelfs 95 procent tevreden of zeer tevreden.

Bij de vraag over het materiaal en de toestelberging blijkt net iets minder dan de helft ontevreden over de kwaliteit van de materialen. Met ruim 90 procent laten de beschikbare ruimte en de afsluitbaarheid van de berging wel een grote tevredenheid zien. Bij de vraag over onderhoud en hygiëne valt op dat rond 70 procent ontevreden is over de douches, toiletten en kleedkamers. Het onderhoud en de hygiëne op andere gebieden, zoals bijvoorbeeld de ingang, de sportvloer en de kantine wordt iets meer gewaardeerd. Op deze gebieden is minder dan een derde van de respondenten ontevreden.

### **Positieve en negatieve punten**

Tot slot hebben we gevraagd om drie positieve en drie negatieve punten van de sporthal te noemen.

We hebben een top vijf gemaakt van de punten die verreweg het meest zijn genoemd. De respondenten zijn, in volgorde van heel vaak naar minder vaak genoemd, tevreden over:

1. De kantine. Men vindt de kantine ruim, leuk en gezellig.
2. De ligging en de locatie.
3. De ruime opzet van de sporthal.
4. De parkeerplaats.
5. De gezelligheid in de Brug.

Er zijn vijf negatieve punten die duidelijk het meest worden genoemd:

1. De douches.
2. De hygiëne.
3. De toiletten. Dit hangt samen met de hygiëne waarover men vaak niet tevreden is.
4. De sporthal is verouderd.
5. De prijzen in de kantine. Veel respondenten vinden deze te hoog.

#### 4.4. Sporthal de Wijert

Sporthal De Wijert is eigendom van de Gemeente Groningen. Het bouwjaar van de sporthal is 1965 en de afmeting is 24 bij 42 meter bij een hoogte van 7 meter. De sporthal kan op alle weekdays worden gehuurd en is door middel van scheidingsnetten op te delen in twee sportruimtes.

Sporthal De Wijert wordt volgens planning medio 2018 vervangen door Sporthal Europapark. Op de plek van de sporthal komt een multifunctionele accommodatie met daarin een basisschool, kinderopvang, bibliotheek en twee gymzalen. Sporthal De Wijert wordt tot die tijd in stand gehouden en alleen het noodzakelijke onderhoud wordt gepleegd.

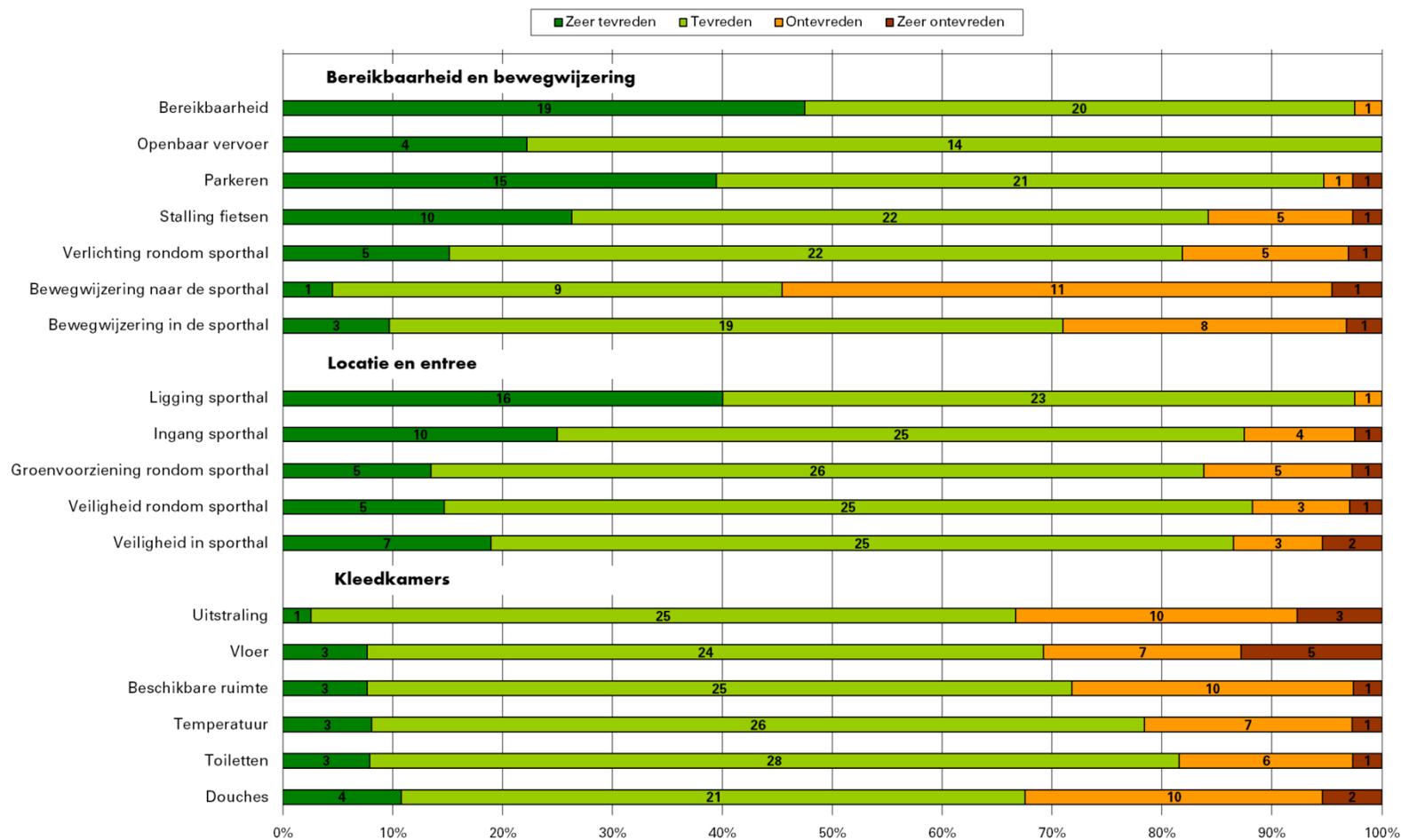
De sporthal is geschikt voor diverse zaalsporten, zoals zaalvoetbal, handbal, korfbal, basketbal, volleybal, hockey, tennis en badminton. Standaard aanwezig in de sporthal zijn: zaalvoetbaldoelen, baskets, volleybalnetten en badmintonnetten.

De sporthal wordt gebruikt door het voortgezet onderwijs, Bslim, sportgroepen en door sportverenigingen, zoals volleybalvereniging Oryx, badmintonvereniging BC GO en de Slagvink, korfbalverenigingen Nic. en Hoogkerk en zaalvoetbalverenigingen DWS Oosterpoort, Potetos en Oranje Nassau.

<http://www.sport050.nl/sporthal-de-wijert>



Figuur 4.17 Bereikbaarheid bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers

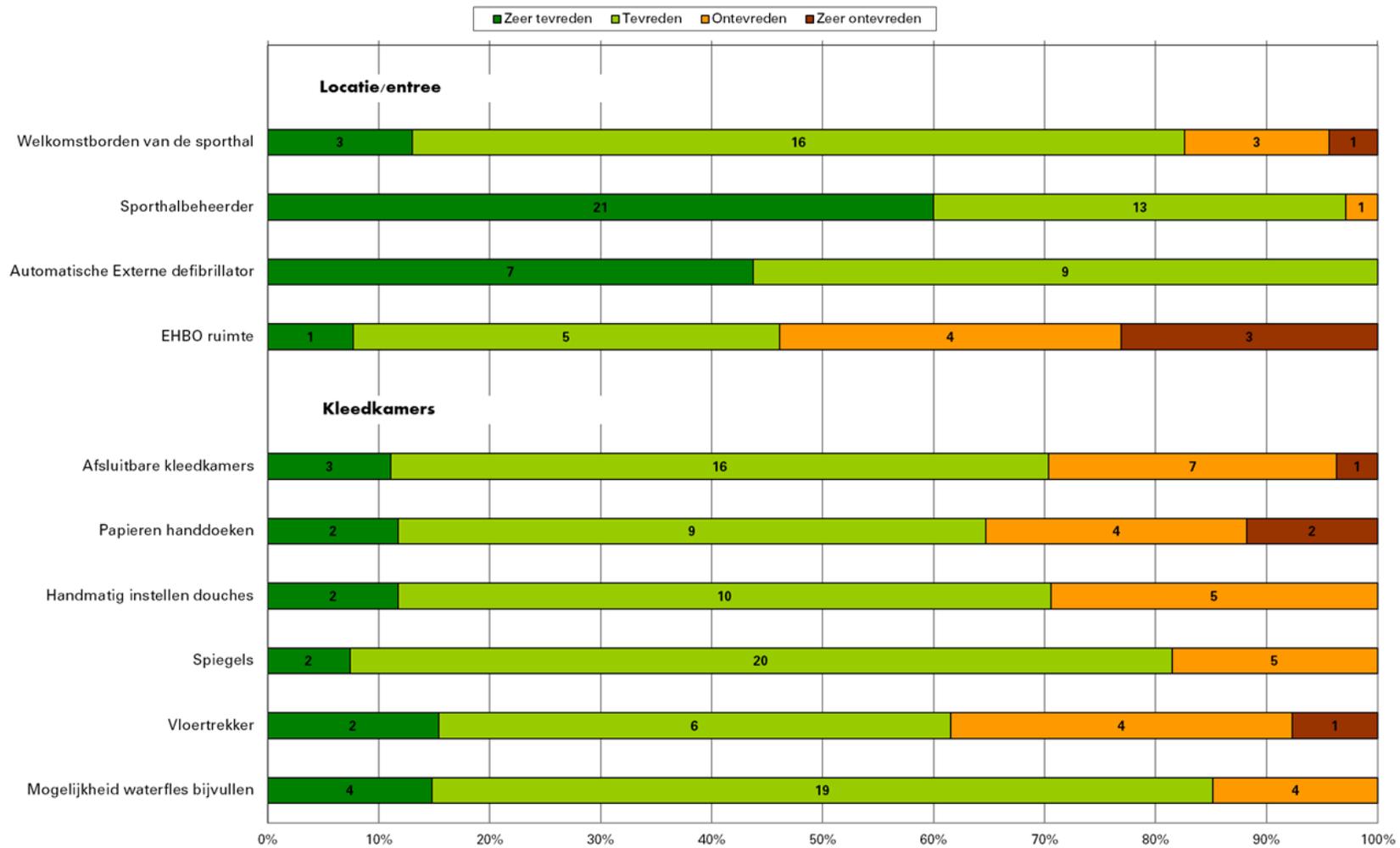


Op de stellingen over bereikbaarheid en bewegwijzering heeft respectievelijk 2, 38, 3, 5, 13, 35 en 11% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de locatie en entree heeft respectievelijk 0, 0, 3, 8 en 3% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kleedkamers heeft respectievelijk 3, 3, 3, 8, 5 en 8% met 'weet niet' geantwoord.

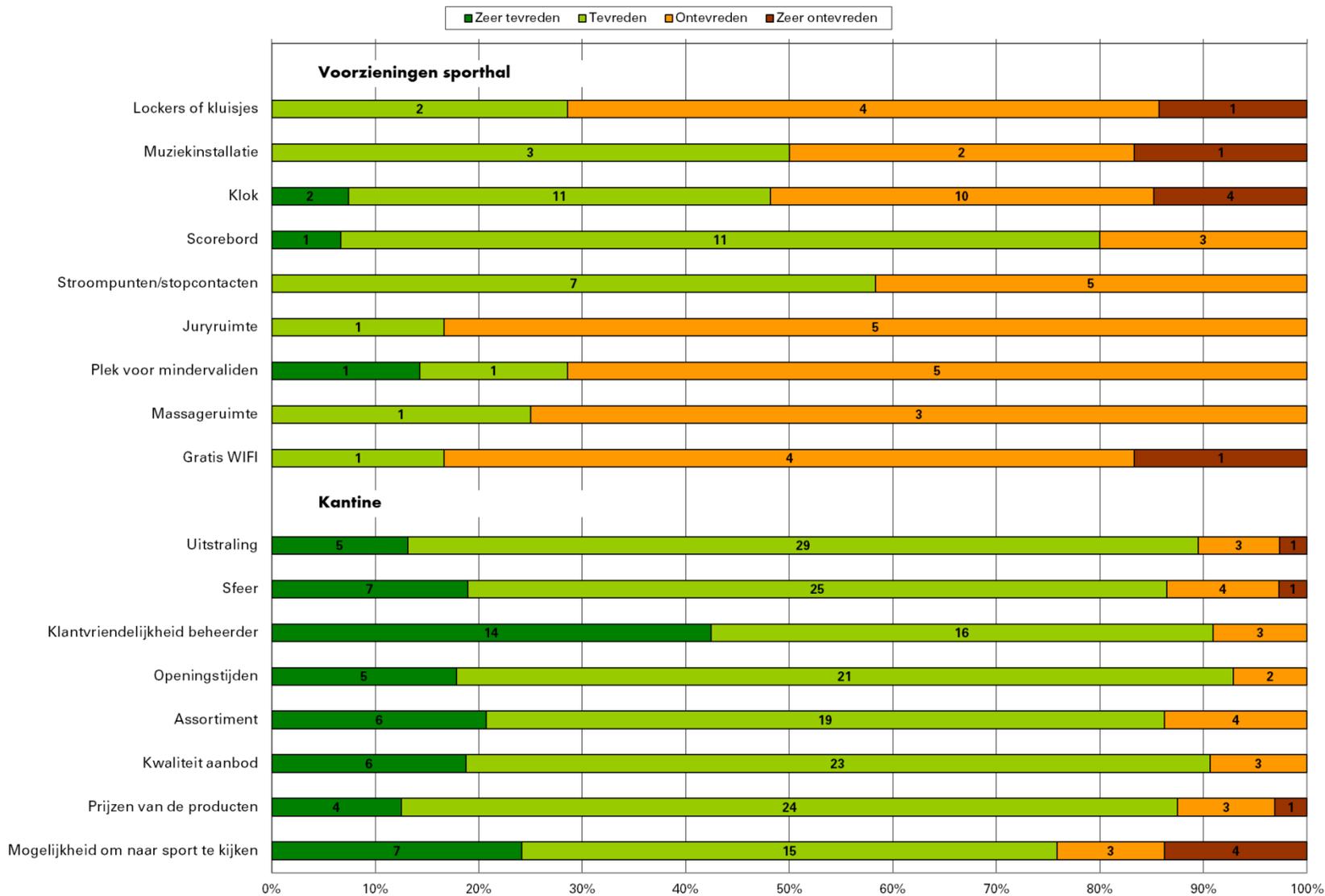
Figuur 4.18 Locatie, entree en kleedkamers



Op de stellingen over de voorzieningen bij de locatie en entree heeft respectievelijk 32, 8, 53 en 59% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de voorzieningen in de kleedkamers heeft respectievelijk 18, 29, 39, 23, 46 en 18% met 'weet niet' geantwoord.

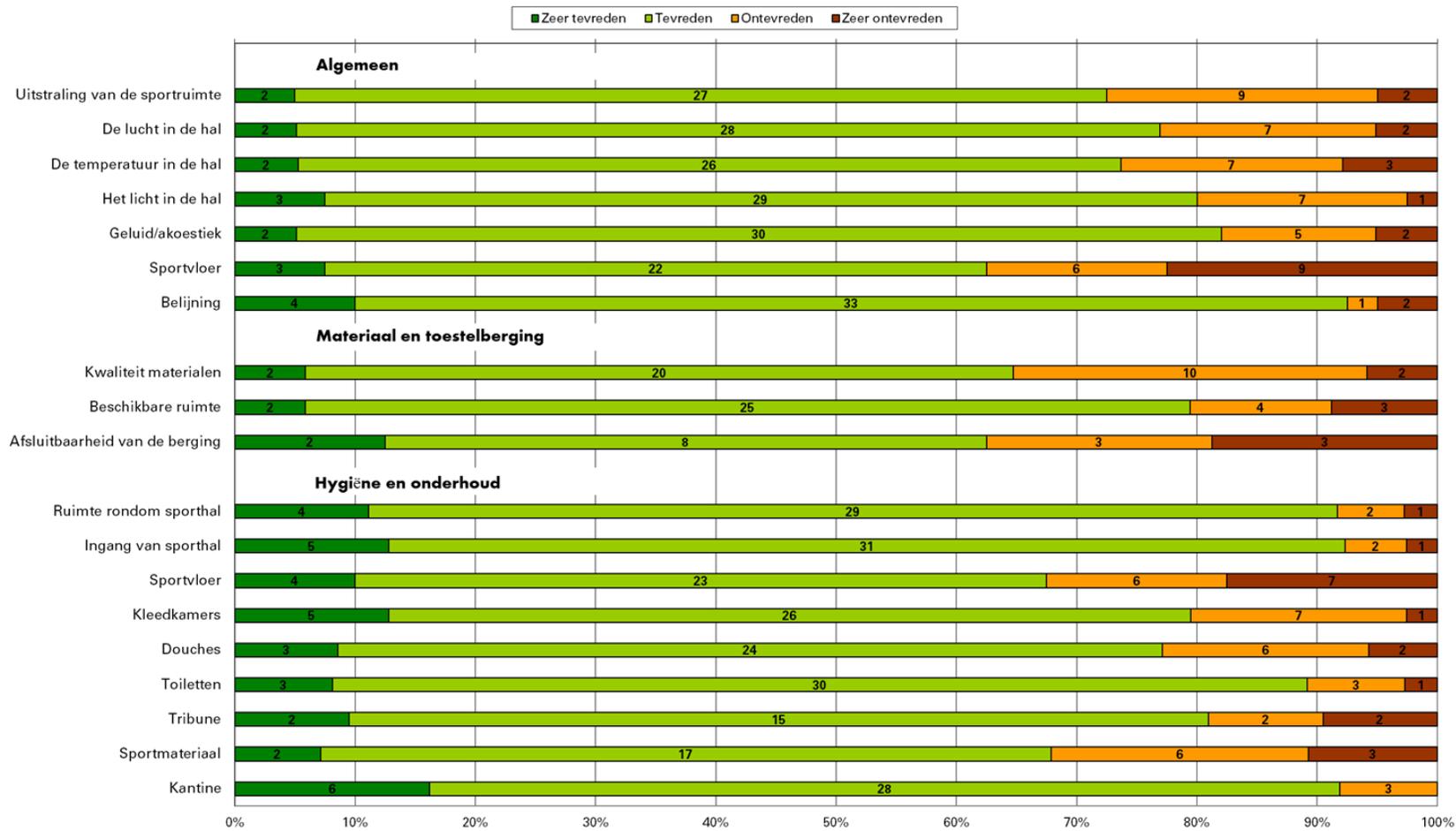
Figuur 4.19 Voorzieningen sporthal en kantine



Op de stellingen over de voorzieningen in de sporthal heeft respectievelijk 42, 71, 21, 46, 63, 74, 70, 76 en 67% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kantine heeft respectievelijk 0, 3, 8, 22, 17, 11, 11 en 15% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.20 Algemeen, materiaal en toestelberging en hygiëne



Op de stellingen over de algemene aspecten van de sporthal heeft respectievelijk 0, 3, 3, 0, 3, 0 en 0% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over het materiaal en de toestelberging heeft respectievelijk 11, 8 en 47% met 'weet niet' gereageerd.

Op de stellingen over hygiëne en onderhoud heeft respectievelijk 3, 3, 0, 3, 10, 5, 36, 22 en 3% met 'weet niet' gereageerd.

### **Sporthal De Wijert**

Over sporthal De Wijert is ongeveer twee derde (65 procent) tevreden of zeer tevreden. Ongeveer een derde is dus ontevreden over deze sporthal.

#### **Aanwezigheid voorzieningen**

In de sporthal de Wijert is een klok, een elektrisch scorebord, er zijn stopcontacten, en de kleedkamers zijn afsluitbaar. Er zijn automatische douches, spiegels, een wastafel en een zeep dispenser aanwezig.

#### **Bereikbaarheid, bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers algemeen**

In figuur 4.17 is te zien wat de bezoekers van sporthal de Wijert vinden van de bereikbaarheid en bewegwijzering, de locatie en entree en de kleedkamers. Over veel aspecten van de bereikbaarheid en bewegwijzering zijn veel mensen tevreden. Vooral over de bereikbaarheid (8%), het openbaar vervoer (4%) en het parkeren (8%) is maar weinig ontevredenheid. Alleen de bewegwijzering naar de sporthal zou volgens bijna 560 procent van de respondenten beter kunnen.

Over de locatie en entree is ook een duidelijke meerderheid tevreden. Bij alle aspecten is 80 procent of meer van de respondenten tevreden. Over de ligging van de sporthal is zelfs 40 procent zeer tevreden en slechts één respondent ontevreden. Over de kleedkamers zijn de respondenten iets minder positief. Ongeveer een derde is ontevreden over de uitstraling, de vloer en de douches.

#### **Locatie, entree en kleedkamers specifiek**

Over de voorzieningen rond de locatie en de entree zijn de bezoekers van sporthal de Wijert grotendeels positief (figuur 4.18). Zo is (bijna) iedereen tevreden over de sporthalbeheerder. Het enige waar de respondenten minder tevreden over zijn is de EHBO ruimte. Hier is iets meer dan de helft van de respondenten ontevreden over.

Over de voorzieningen in de kleedkamers is men minder positief. Over de afsluitbare kleedkamers is 20 procent ontevreden. Over de mogelijkheid om een waterfles bij te vullen ook bijna 20 procent. Over de spiegels is

maar liefst 30 procent ontevreden. Wat opvalt is dat veel mensen 'weet niet' hebben ingevuld, waarschijnlijk omdat voorzieningen niet aanwezig zijn.

#### **Voorzieningen in de sporthal en de kantine**

De voorzieningen in de sporthal vormen het onderdeel waar de gebruikers van sporthal de Wijert het minst positief over zijn (figuur 4.19). Kanttekening hierbij is wel dat veel mensen bij deze vraag 'weet niet' hebben ingevuld waardoor de groepen respondenten minder groot zijn. Alleen over de stopcontacten (bijna 60 procent) en het scorebord (80 procent) is meer dan de helft tevreden. Over de kantine zelf is men vaker positief dan over de voorzieningen in de kantine. De mogelijkheid om naar sport te kunnen kijken is hier het enige punt waar iets meer dan 20 procent ontevreden over is. Met name de klantvriendelijkheid van de beheerder valt positief op; meer dan 40 procent is hier zeer tevreden over.

#### **Algemeen, materiaal, toestelberging en onderhoud en hygiëne**

Als laatste hebben we de bezoekers van sporthal de Wijert gevraagd naar hun mening over algemene aspecten, het materiaal en de toestelberging en het onderhoud en de hygiëne in de sporthal (figuur 4.20). Over de algemene aspecten is men redelijk tevreden. Wel zijn veel respondenten ontevreden over de sportvloer (ongeveer 45%). Uit de opmerkingen die de respondenten konden plaatsen blijkt dat zij vinden dat de vloer te glad is. Ook is ongeveer een derde ontevreden over de kwaliteit van de materialen en de afsluitbaarheid van de berging.

Over het onderhoud en de hygiëne zijn de meeste respondenten vrij positief. Alleen over de sportvloer en het sportmateriaal is ongeveer een derde van de respondenten ontevreden. Dit is opvallend omdat men bij veel andere sporthallen het meest ontevreden is over de toiletten, kleedkamers en douches. Deze onderdelen scoren bij sporthal de Wijert juist relatief goed met een tevredenheid van rond 80 procent.

**Positieve en negatieve punten**

Tot slot hebben we gevraagd om drie positieve en drie negatieve punten van de sporthal te noemen.

We hebben een top vijf gemaakt van de punten die verreweg het meest zijn genoemd. De respondenten zijn, in volgorde van heel vaak naar minder vaak genoemd, tevreden over:

1. De ligging en locatie.
2. De beheerder.
3. De kantine. Deze is volgens de respondenten knus en gezellig.
4. De bereikbaarheid.
5. Schoon. Een aantal maal wordt genoemd dat men tevreden is over hoe schoon het in de sporthal is.

Er zijn vijf negatieve punten die het meest worden genoemd:

1. De vloer. Met name over de gladheid van de vloer is men erg ontevreden.
2. De materialen. Deze worden vaak (te) oud bevonden. Verder wordt ook nog een materiaalgebrek als negatief punt genoemd.
3. Oud. Ook in het algemeen wordt als negatief punt opgemerkt dat de sporthal oud is.
4. Gedateerde kleedkamers. In het verlengde van de oude sporthal worden specifiek de kleedkamers genoemd.
5. De onzekerheid over het voortbestaan van de sporthal. Een aantal respondenten geeft aan deze onzekerheid erg vervelend te vinden.

#### 4.5. Sporthal Hoogkerk

Sporthal Hoogkerk is onderdeel van de Vensterschool Hoogkerk en is in eigendom van de Gemeente Groningen. Het bouwjaar van de sporthal is 1979 en de afmeting is 24 bij 44 meter bij een hoogte van 7 meter. De hal kan op alle dagen van de week worden gehuurd en is door middel van scheidingswanden op te delen in drie sportruimtes.

In de sportruimte is in 2013 LED verlichting aangebracht en in 2014 zijn de douches gerenoveerd.

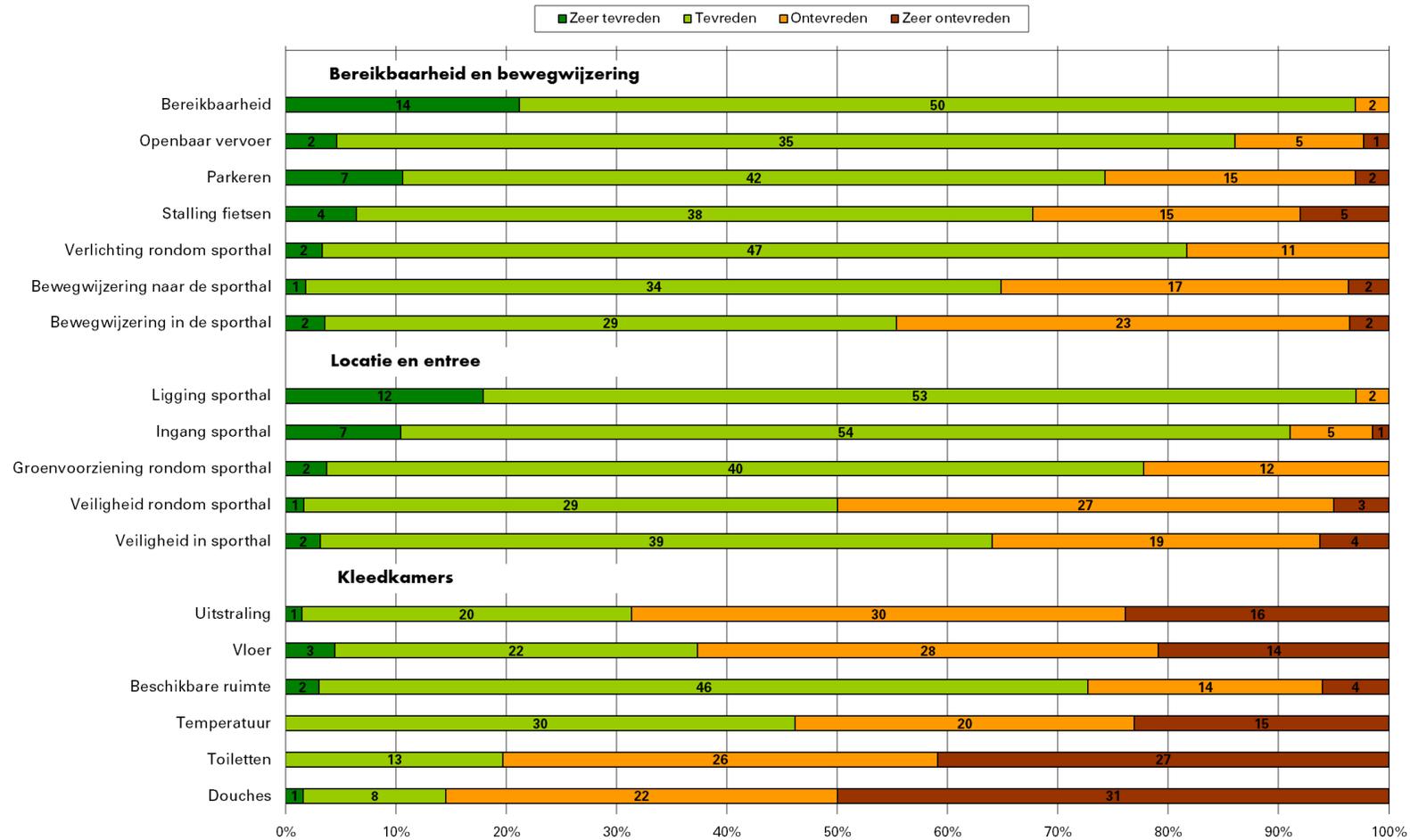
De sporthal is geschikt voor diverse zaalsporten, zoals zaalvoetbal, handbal, korfbal, basketbal, volleybal, badminton, unihockey en gymnastiek. Standaard zijn de volgende voorzieningen in de hal aanwezig: ringenstel, klimrek en -touw, zaalvoetbaldoelen, baskets, volleybalnetten, badmintonnetten en materiaal voor gymnastiek.

De sporthal wordt gebruikt door het basisonderwijs, Bslim, sportgroepen en door sportverenigingen zoals, korfbalvereniging Hoogkerk, gymnastiekvereniging Hoogkerk, badmintonvereniging Hoogkerk, volleybalvereniging Smash & Block en zaalvoetbalvereniging DWS Oosterpoort.

[www.sport050.nl/sporthal-hoogkerk](http://www.sport050.nl/sporthal-hoogkerk)



Figuur 4.21 Bereikbaarheid bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers

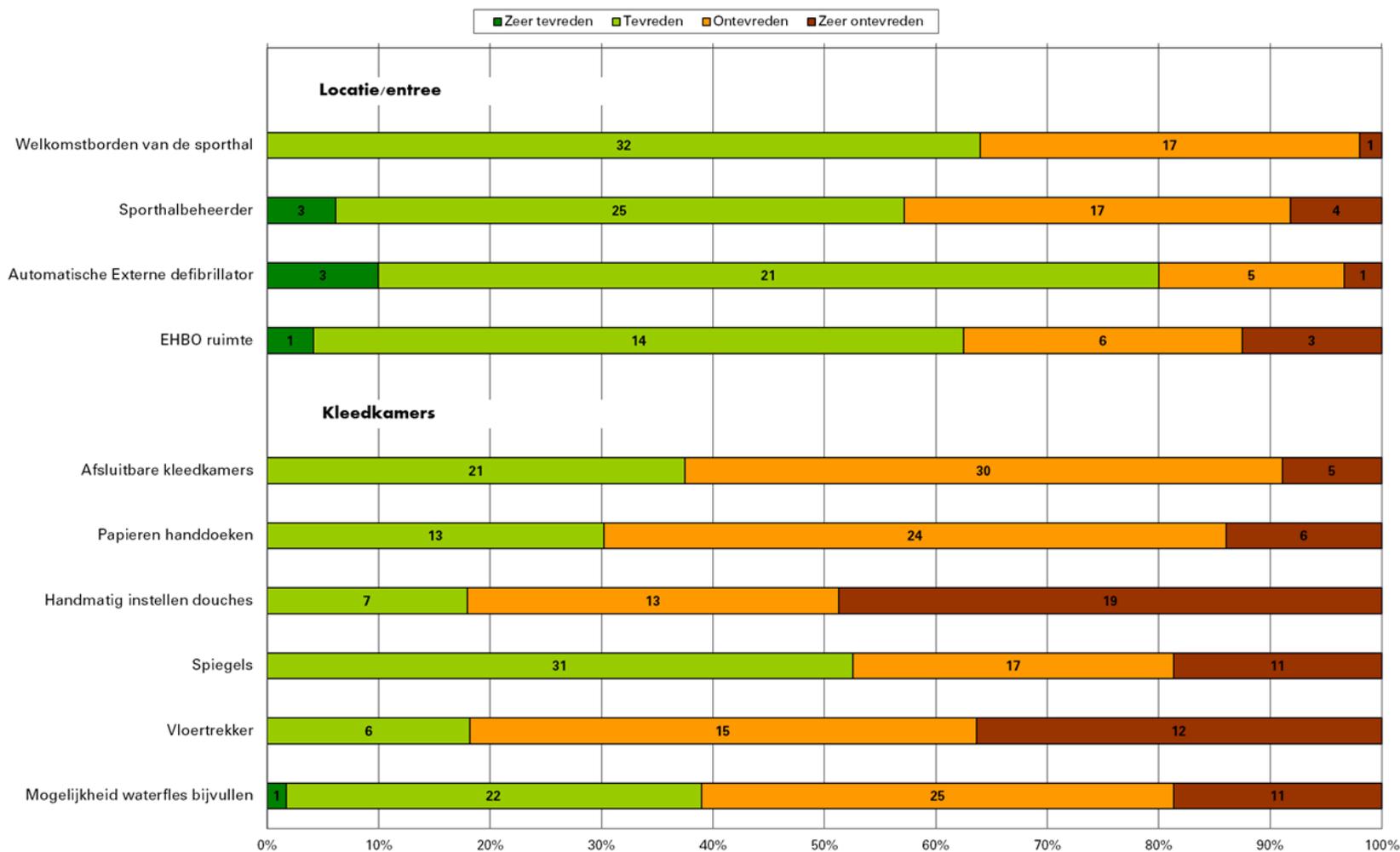


Op de stellingen over bereikbaarheid en bewegwijzering heeft respectievelijk 0, 19, 0, 0, 9, 10 en 10% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de locatie en entree heeft respectievelijk 0, 0, 8, 9 en 3% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kleedkamers heeft respectievelijk 0, 0, 1, 2, 1 en 6% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.22 Locatie, entree en kleedkamers



Op de stellingen over de voorzieningen bij de locatie en entree heeft respectievelijk 17, 16, 48 en 55% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de voorzieningen in de kleedkamers heeft respectievelijk 8, 19, 20, 5, 27 en 5% met 'weet niet' geantwoord.

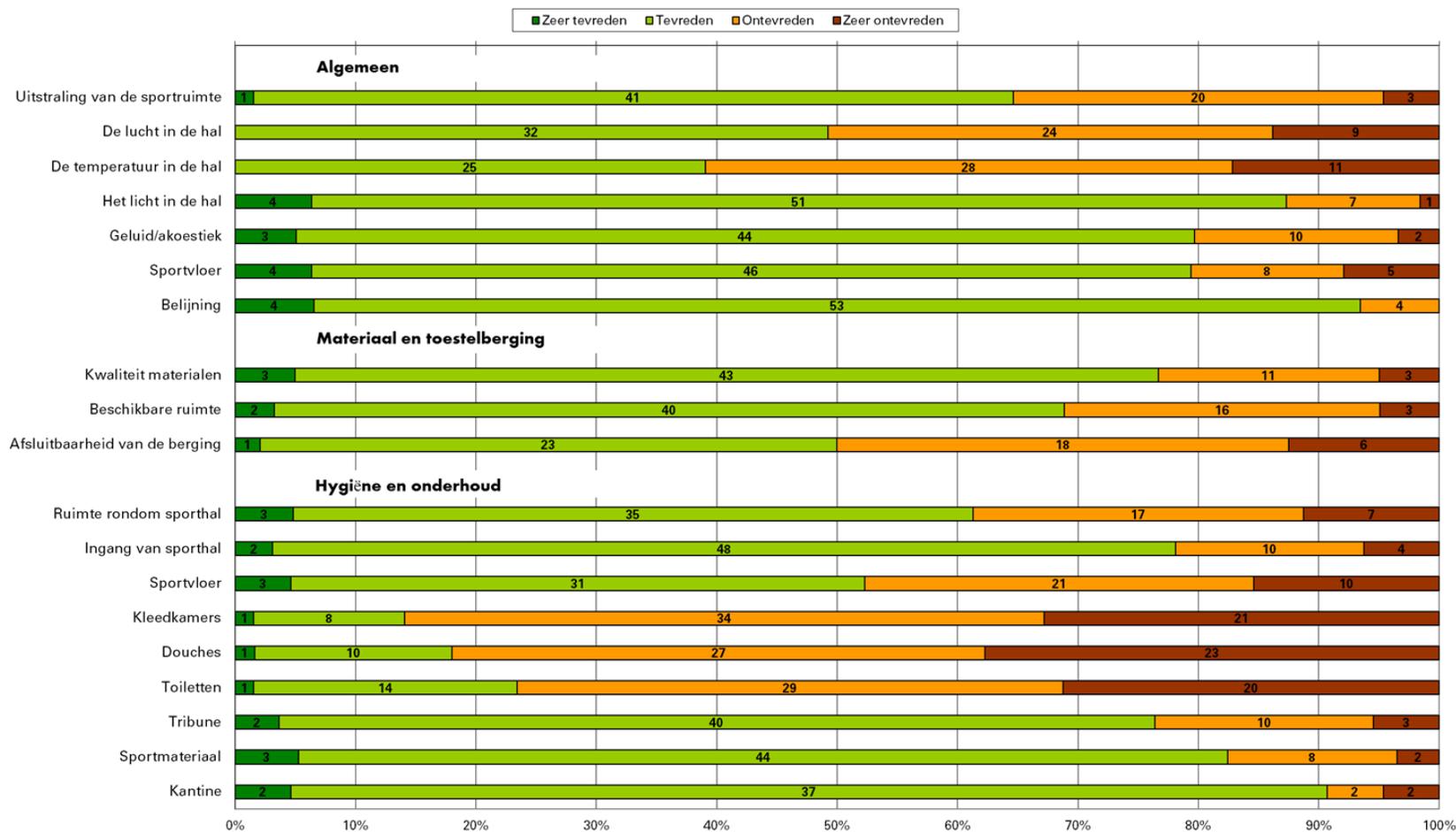
Figuur 4.23 Voorzieningen sporthal en kantine



Op de stellingen over de voorzieningen in de sporthal heeft respectievelijk 26, 26, 2, 10, 22, 35, 47, 46 en 42% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kantine heeft respectievelijk 12, 17, 18, 32, 29, 30, 32 en 21% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.24 Algemeen, materiaal en toestelberging en hygiëne



Op de stellingen over de algemene aspecten van de sporthal heeft respectievelijk 0, 0, 2, 3, 8, 2 en 3% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over het materiaal en de toestelberging heeft respectievelijk 5, 5 en 13% met 'weet niet' gereageerd.

Op de stellingen over hygiëne en onderhoud heeft respectievelijk 5, 2, 2, 3, 5, 3, 10, 8 en 26% met 'weet niet' gereageerd.

### **Sporthal Hoogkerk**

Over sporthal Hoogkerk is over het algemeen iets meer dan 40 procent van de respondenten tevreden of zeer tevreden. Een ruime meerderheid van bijna 60 procent is ontevreden of zeer ontevreden over deze sporthal. Sporthal Hoogkerk scoort daarmee het slechtste van alle sporthallen.

### **Aanwezigheid voorzieningen**

In de sporthal Hoogkerk is een klok, er zijn stopcontacten en de kleedkamers zijn afsluitbaar. Er zijn automatische douches, spiegels en een wastafel.

### **Bereikbaarheid, bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers algemeen**

Figuur 4.21 laat zien wat de gebruikers van de sporthal Hoogkerk over de bereikbaarheid en bewegwijzering, locatie en entree en de kleedkamers van hun sporthal vinden. Over de bereikbaarheid en bewegwijzering zijn de meeste bezoekers wel tevreden. Aandachtspunt hierbij is zowel de bewegwijzering naar (35 % ontevreden) als in de sporthal (45% ontevreden). De bereikbaarheid van de sporthal valt positief op. Bijna alle respondenten zijn hier tevreden over (ruim 95%).

Ook de locatie en entree worden over het algemeen positief beoordeeld. Al is de helft van de respondenten ontevreden over de veiligheid rondom de sporthal en is ruim een derde ontevreden over de veiligheid in de sporthal.

De waardering voor de kleedkamers is minder positief. Alleen over de beschikbare ruimte is meer dan de helft van de gebruikers tevreden (bijna 75%). Het meest negatief is men over de douches en de toiletten (bijna 85% en 80%).

### **Locatie, entree en kleedkamers specifiek**

Over sporthalbeheerder is ruim 40 procent en over de welkomstborden is ruim 35 procent ontevreden (figuur 4.22). Over de sporthalbeheerder zijn de meeste respondenten ontevreden (ruim 40%).

Over de kleedkamers zijn ook deze respondenten een stuk minder tevreden. Enkel over de spiegels is een krappe meerderheid tevreden.

### **Voorzieningen in de sporthal en de kantine**

De resultaten voor de voorzieningen in de sporthal verschillen erg van voorziening tot voorziening (figuur 4.23). Ruim 80 procent is tevreden over de klok. De waardering voor de kantine toont een meer positief beeld. Over alle beoordeelde aspecten van de kantine is een ruime meerderheid tevreden.

### **Algemeen, materiaal, toestelberging en onderhoud en hygiëne**

Tenslotte is een aantal vragen gesteld over de algemene aspecten van de sporthal, materiaal en toestelberging en onderhoud en hygiëne. De resultaten hiervan zijn in figuur 4.24 te zien. Over de algemene aspecten is men meestal tevreden. Maar over de temperatuur en lucht in de hal is iets meer dan de helft ontevreden. Uit de opmerkingen blijkt dat respondenten het te warm vinden in de sporthal en dat de lucht er te droog is. Over de kwaliteit van het materiaal en de beschikbare ruimte in de toestelberging zijn veel respondenten tevreden (75% en bijna 70%). Over de afsluitbaarheid van de berging is men verdeeld; de helft is tevreden en de andere helft is ontevreden.

Het onderhoud en de hygiëne laat volgens de respondenten op sommige plekken te wensen over. Het meest ontevreden is men over de kleedkamers, de douches en de toiletten. Hierover is 75 tot 85 procent ontevreden. Over de hygiëne van de sportvloer is bijna de helft ontevreden. Bij de categorieën sportmateriaal en kantine is een ruime meerderheid van 80 procent tevreden.

### **Positieve en negatieve punten**

Tot slot hebben we gevraagd om drie positieve en drie negatieve punten van de sporthal te noemen.

We hebben een top vijf gemaakt van de punten die verreweg het meest zijn genoemd.

De respondenten zijn, in volgorde van heel vaak naar minder vaak genoemd, tevreden over:

1. De tribune. Vooral het feit dat de tribune ruim is wordt erg gewaardeerd.
2. De sporthal is ruim. Ook de sporthal als geheel wordt als ruim beoordeeld.
3. De ligging en de locatie.
4. Goede materialen. Men is vaak tevreden over het beschikbare materiaal.
5. Vloer. De vloer wordt vaak als goed beoordeeld.

Er zijn vijf negatieve punten die het meest worden genoemd:

1. De kleedkamers. Men is onder meer ontevreden over de hygiëne en het onderhoud van de kleedkamers en noemt ze gedateerd.
2. De hygiëne.
3. De douches. Deze worden onder andere verouderd, koud en vies genoemd.
4. De temperatuur. De klagers vinden het te warm in de hal.
5. Slechte ventilatie. Ook wordt geklaagd dat het benauwd is in de sporthal.

#### 4.6. Sporthal Kardinge

Sporthal Kardinge is onderdeel van het Sportcentrum Kardinge en is in eigendom van de Gemeente Groningen. De sporthal is gebouwd in 2014 en hij is 24 bij 45 meter groot bij een hoogte van 7 meter. De hal kan van maandag tot en met vrijdag (na 17.00 uur), in de weekenden en in de vakanties worden gehuurd en is door middel van scheidingswanden op te delen in drie sportruimtes.

Sporthal Kardinge was tot 2014 een semipermanente sporthal. Door middel van cocreatie tussen Alfa College en de Gemeente Groningen is onder andere deze permanente sporthal gebouwd. De sporters in deze sporthal maken gebruik van de al bestaande kleedkamers.

Sporthal Kardinge is geschikt voor mindervaliden en heeft geen tribunecapaciteit. Er zijn diverse horecavoorzieningen. In dit multifunctionele complex bevinden zich naast een sporthal ook nog zwembaden, ijsbanen, tennis- en squashbanen, een dojo en vergaderzalen. De sporthal is geschikt voor diverse zaalsporten, zoals zaalvoetbal, handbal, korfbal, basketbal, volleybal, badminton en gymnastiek. Standaard aanwezig in de sporthal zijn: zaalvoetbaldoelen, baskets, volleybalnetten, badmintonnetten en materiaal voor gymnastiek.

De sporthal wordt gebruikt door het Alfa College, RTC basketball en volleybal, sportgroepen en door sportverenigingen, zoals Exstudiantes volleybal en zaalvoetbal, badmintonvereniging BC GO, korfbalvereniging ROG/Oris en zaalvoetbalverenigingen GVAV-Rapiditas en DWS Oosterpoort.

[www.sport050.nl/sporthal-kardinge](http://www.sport050.nl/sporthal-kardinge)



Figuur 4.25 Bereikbaarheid bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers

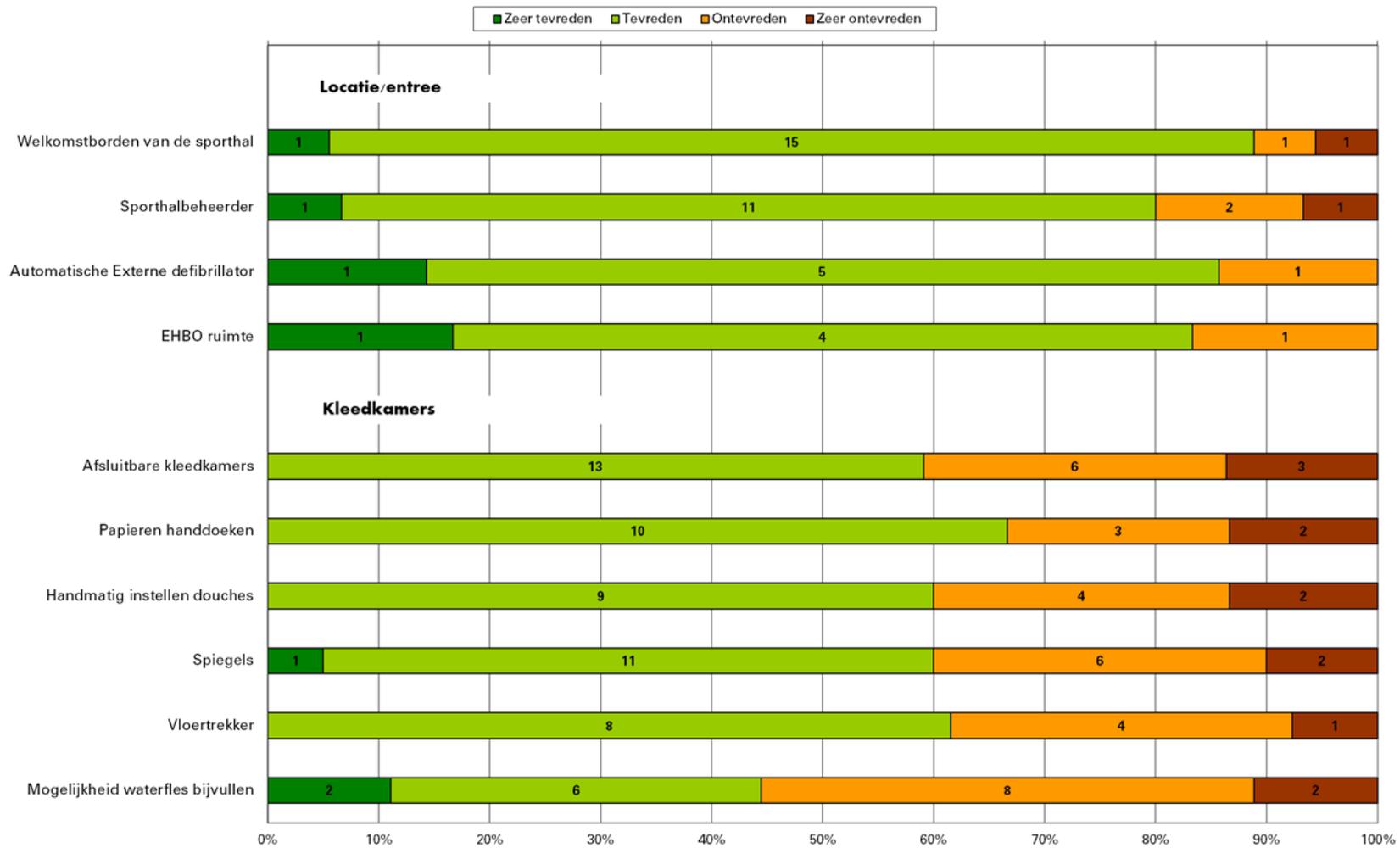


Op de stellingen over bereikbaarheid en bewegwijzering heeft respectievelijk 0, 12, 4, 8, 11, 15 en 8% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de locatie en entree heeft respectievelijk 4, 0, 5, 9 en 9% met 'weet niet' geantwoord.

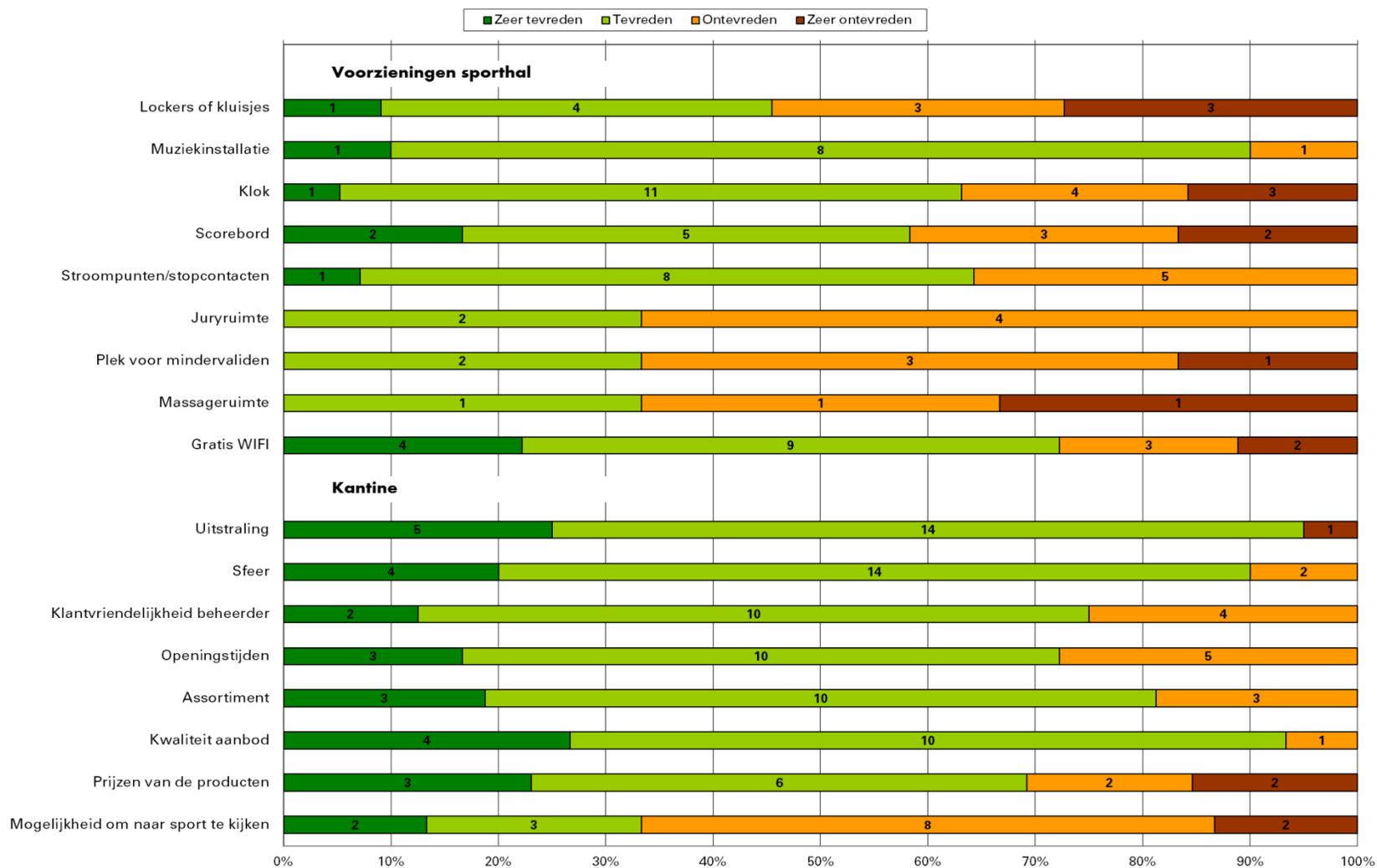
Op de stellingen over de kleedkamers heeft respectievelijk 0, 0, 0, 4, 4 en 17% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.26 Locatie, entree en kleedkamers



Op de stellingen over de voorzieningen bij de locatie en entree heeft respectievelijk 18, 38, 71 en 74% met 'weet niet' geantwoord.  
 Op de stellingen over de voorzieningen in de kleedkamers heeft respectievelijk 4, 25, 32, 17, 38 en 22% met 'weet niet' geantwoord.

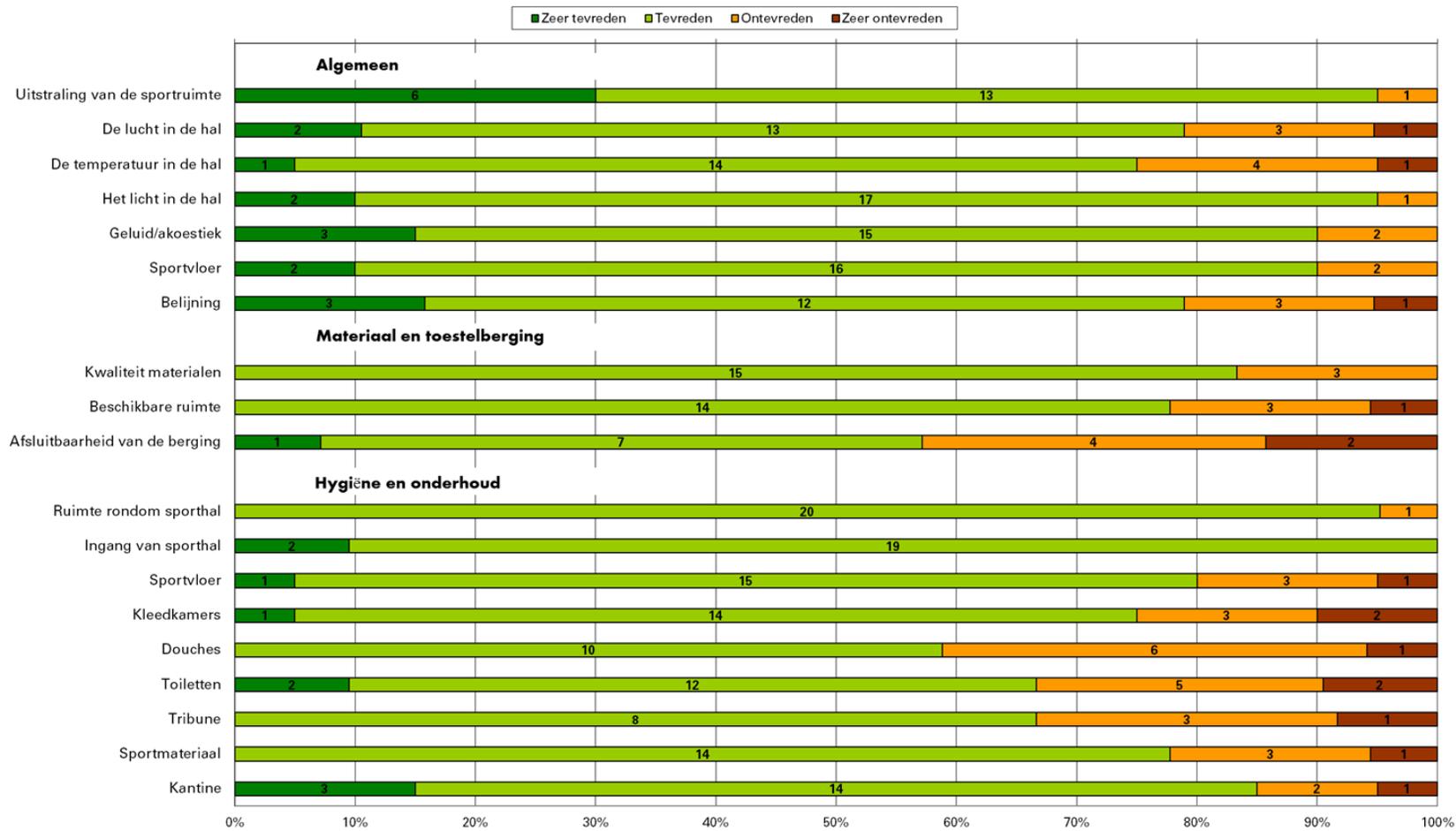
Figuur 4.27 Voorzieningen sporthal en kantine



Op de stellingen over de voorzieningen in de sporthal heeft respectievelijk 42, 47, 14, 37, 30, 67, 67, 82 en 14% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kantine heeft respectievelijk 9, 9, 24, 18, 27, 32, 38 en 25% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.28 Algemeen, materiaal en toestelberging en hygiëne



Op de stellingen over de algemene aspecten van de sporthal heeft respectievelijk 5, 5, 5, 5, 5, 5 en 5% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over het materiaal en de toestelberging heeft respectievelijk 18, 18 en 30% met 'weet niet' gereageerd.

Op de stellingen over hygiëne en onderhoud heeft respectievelijk 0, 0, 5, 0, 19, 0, 25, 5 en 5% met 'weet niet' gereageerd.

### **Sporthal Kardinge**

Over sporthal Kardinge is in het algemeen bijna 80 procent van de respondenten tevreden of zeer tevreden. Eén op de vijf respondenten is ontevreden of zeer ontevreden over deze sporthal. Sporthal Kardinge had de laagste respons.

### **Aanwezigheid voorzieningen**

In de sporthal Kardinge zijn lockers en kluisjes, een geluidsinstallatie, een klok, stopcontacten, een juryruimte, plek voor minder validen en WIFI beschikbaar. Er zijn bovendien papieren handdoeken, automatische douches, spiegels en een wastafel.

### **Bereikbaarheid, bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers algemeen**

Opvallend is dat de gebruikers positief reageren op de bereikbaarheid en bewegwijzering (figuur 4.25). Er is zelfs geen enkele negatieve reactie over de bereikbaarheid of het openbaar vervoer. Over de bewegwijzering in de sporthal is ongeveer een kwart ontevreden. Over de ligging, de ingang en de veiligheid is ruim 85 procent tevreden. Ook over de kleedkamers is men behoorlijk positief. Zo is ongeveer 85 procent tevreden over de uitstraling van de kleedkamers. De douches in de kleedkamers vallen echter op door het aantal negatieve reacties, 60 procent van de gebruikers is hierover ontevreden.

### **Locatie, entree en kleedkamers specifiek**

Over de voorzieningen bij de locatie/entree zijn de meeste mensen tevreden. Bij geen van de bijbehorende onderwerpen is meer dan 20 procent ontevreden (figuur 4.26). Over de voorzieningen van de kleedkamers is ongeveer 60 procent tevreden en 40 procent ontevreden. Opvallend is de reactie op de mogelijkheid om de waterfles bij te vullen. Hier is ongeveer 55 procent van de respondenten niet tevreden over.

### **Voorzieningen in de sporthal en de kantine**

In figuur 4.27 is te zien wat de gebruikers van de sporthal Kardinge vinden van de voorzieningen van de sporthal.

Meer dan bij de andere onderwerpen is men hier over een aantal dingen ontevreden. Al kunnen de percentages door de lage respons soms al snel oplopen. En kan een ontevreden reactie al snel vertekenen. Over de voorzieningen in de sporthal bestaat ontevredenheid. Men is redelijk ontevreden over de kluisjes (ruim 50%), juryruimte (ruim 65%) en plek voor mindervaliden (ruim 65%). De muziekinstallatie kan op de meeste tevredenheid rekenen (90%). Ook over de kantine is een meerderheid tevreden of zeer tevreden (bij al deze items minstens 70 procent). Alleen over de mogelijkheid om naar sport te kunnen kijken is twee derde ontevreden. Over de uitstraling en de kwaliteit van het aanbod in de kantine zijn de meeste respondenten tevreden. Over beide zaken is slechts één respondent ontevreden.

### **Algemeen, materiaal, toestelberging en onderhoud en hygiëne**

De respondenten is ook gevraagd naar hun mening over een aantal algemene aspecten van de sporthal, zoals de lucht, het licht, de temperatuur en de sportvloer. Hier is men over het algemeen tevreden over; geen enkel aspect laat meer dan 25 procent ontevredenheid zien (figuur 4.28). Over het materiaal is ruim 20 procent en over de toestelberging is ruim 40 procent ontevreden. Ruim 40 procent geeft aan ontevreden te zijn over de afsluitbaarheid van de berging.

Hoe het er voor staat met de tevredenheid over het onderhoud en de hygiëne is ook te zien in figuur 4.28. Over de douches is iets meer dan 40 procent ontevreden. Over de toiletten en tribunes iets meer dan 30 procent. Dit is opvallend want bij de meeste sporthallen is een meerderheid ontevreden over de hygiëne van de kleedkamers, douches en toiletten.

**Kunt u drie positieve punten noemen over de door u gekozen sporthal?**

Tot slot hebben we gevraagd om drie positieve en drie negatieve punten van de sporthal te noemen.

We hebben een top vier gemaakt van de punten die verreweg het meest zijn genoemd. De respondenten zijn, in volgorde van heel vaak naar minder vaak genoemd, tevreden over:

1. De sporthal is ruim..
2. De respondenten zijn tevreden over hoe schoon het in de hal is.
3. De Grootte van de zaal.
4. Men is blij met de nieuwheid van de sporthal.

Er zijn vier negatieve punten die vaker worden genoemd dan andere:

1. Douches. Vooral over de hoeveelheid douches is men niet erg te spreken.
2. Poortjes met pasjes. Een aantal respondenten is er ontevreden over dat men een pasje nodig heeft om naar binnen te gaan.
3. Geen tribune.
4. Gladde vloer

#### 4.7. Sporthal Lewenborg

Sporthal Lewenborg is eigendom van de Gemeente Groningen. De sporthal is gebouwd in 2010 en de afmeting is 24 bij 44 meter bij een hoogte van 7 meter. De hal kan op alle dagen van de week worden gehuurd en is door middel van scheidingswanden op te delen in drie sportruimtes.

Sporthal Lewenborg is geschikt voor mindervaliden en heeft ruime tribunecapaciteit. Daarnaast is er een kantine aanwezig. De hal is geschikt voor diverse zaalsporten, zoals zaalvoetbal, handbal, korfbal, basketbal, volleybal, badminton en gymnastiek.

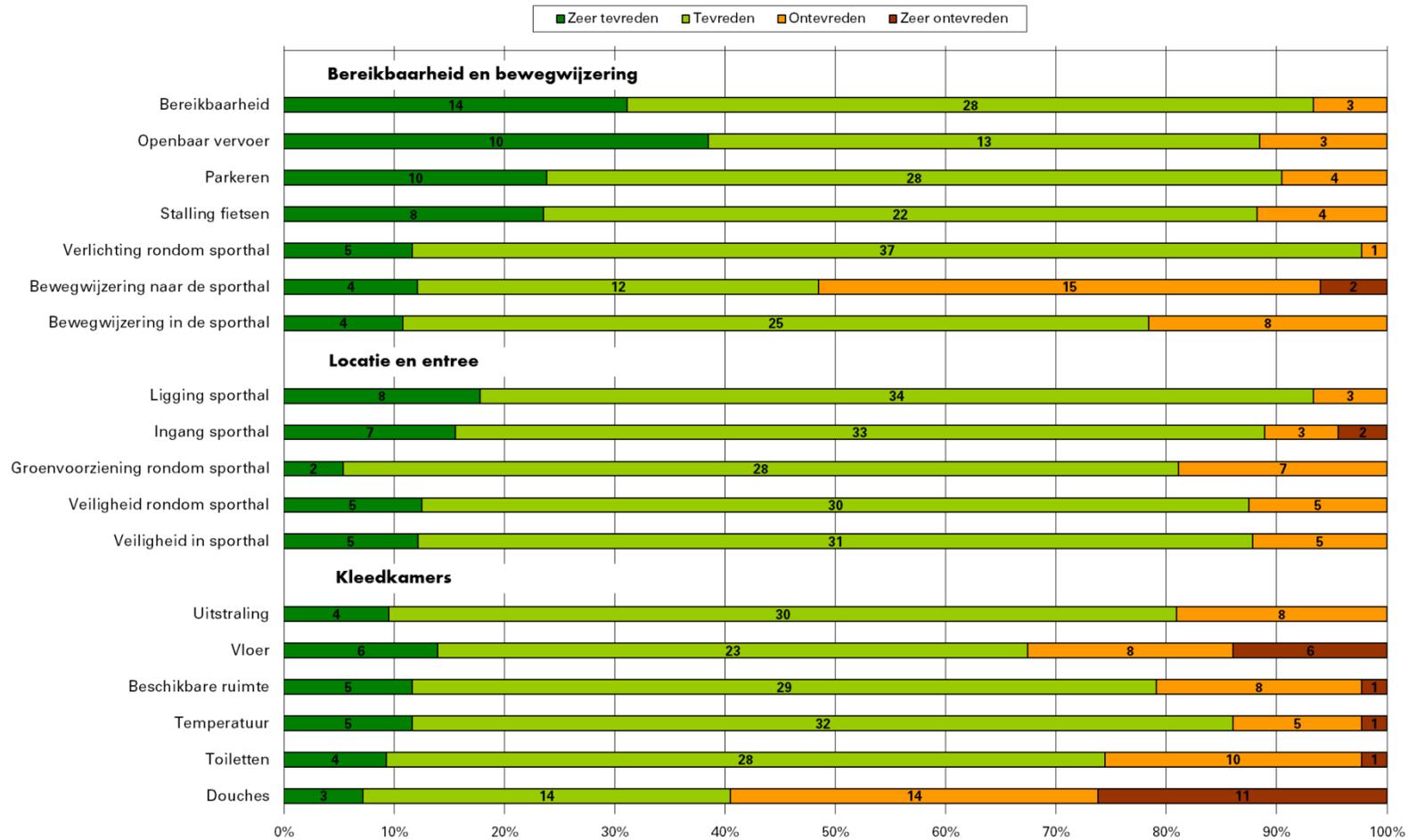
Standaard zijn in de sporthal aanwezig: ringenstel, klimrek en -touw, zaalvoetbaldoelen, baskets, volleybalnetten, badmintonnetten en materiaal voor gymnastiek.

De sporthal wordt gebruikt door het basisonderwijs, Bslim, Handbal Talentencentrum Noord-Nederland, RTC Basketball, sportgroepen en door sportverenigingen zoals, badmintonvereniging GOUD, V&S handbal, volleybalvereniging Lycurgus, gymnastiekvereniging GVAV-Rapiditas, Basketbalvereniging Groningen, badmintonvereniging Lewenborg, zaalvoetbalverenigingen Potetos en HFC'15 en krijgskunstvereniging Hapkido.

[www.sport050.nl/sporthal-lewenborg](http://www.sport050.nl/sporthal-lewenborg)



Figuur 4.29 Bereikbaarheid beweegwijzing, locatie, entree en kleedkamers

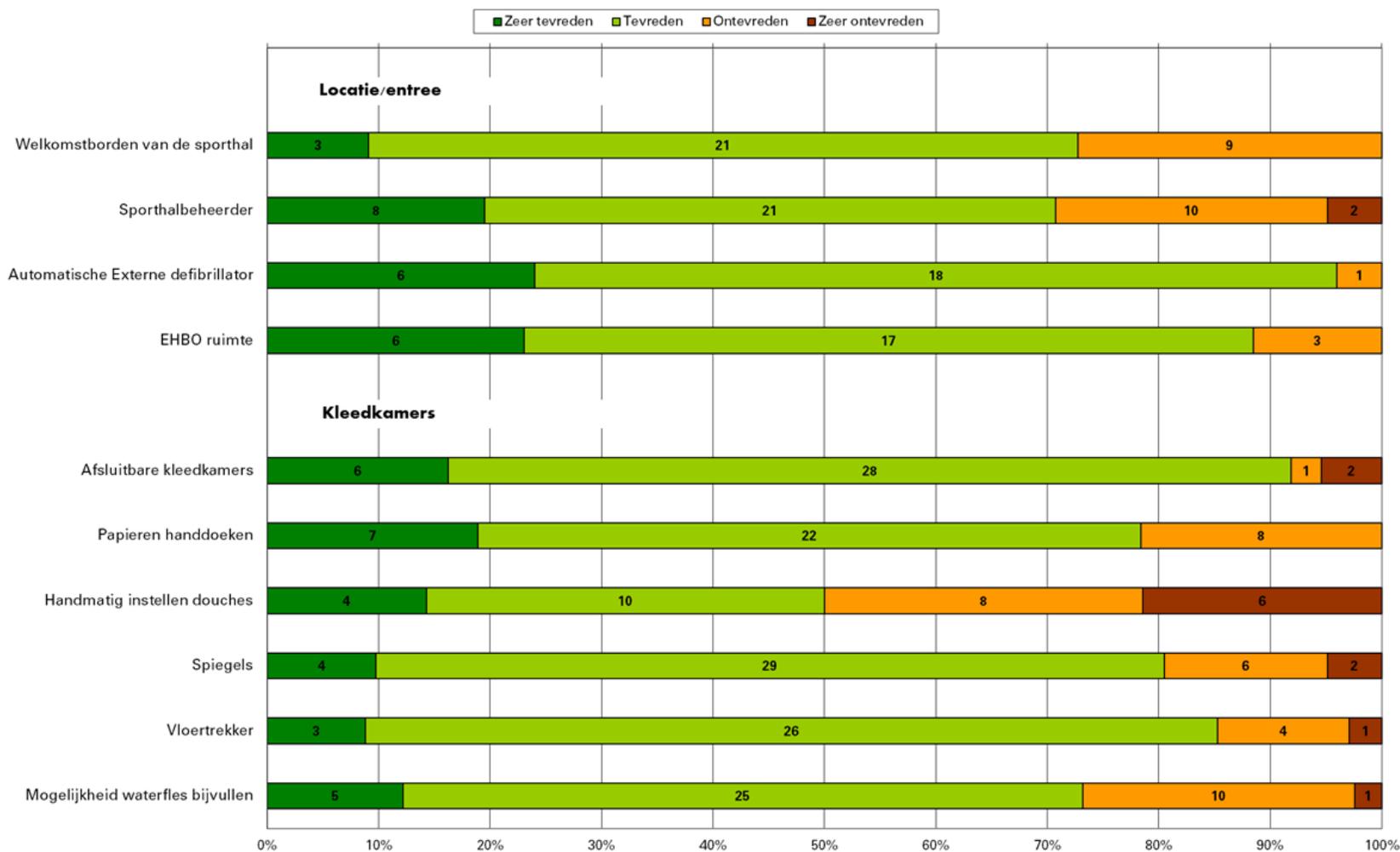


Op de stellingen over bereikbaarheid en bewegwijzing heeft respectievelijk 0, 28, 7, 11, 2, 18 en 10% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de locatie en entree heeft respectievelijk 0, 0, 3, 7 en 9% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kleedkamers heeft respectievelijk 0, 0, 0, 0, 0 en 2% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.30 Locatie, entree en kleedkamers



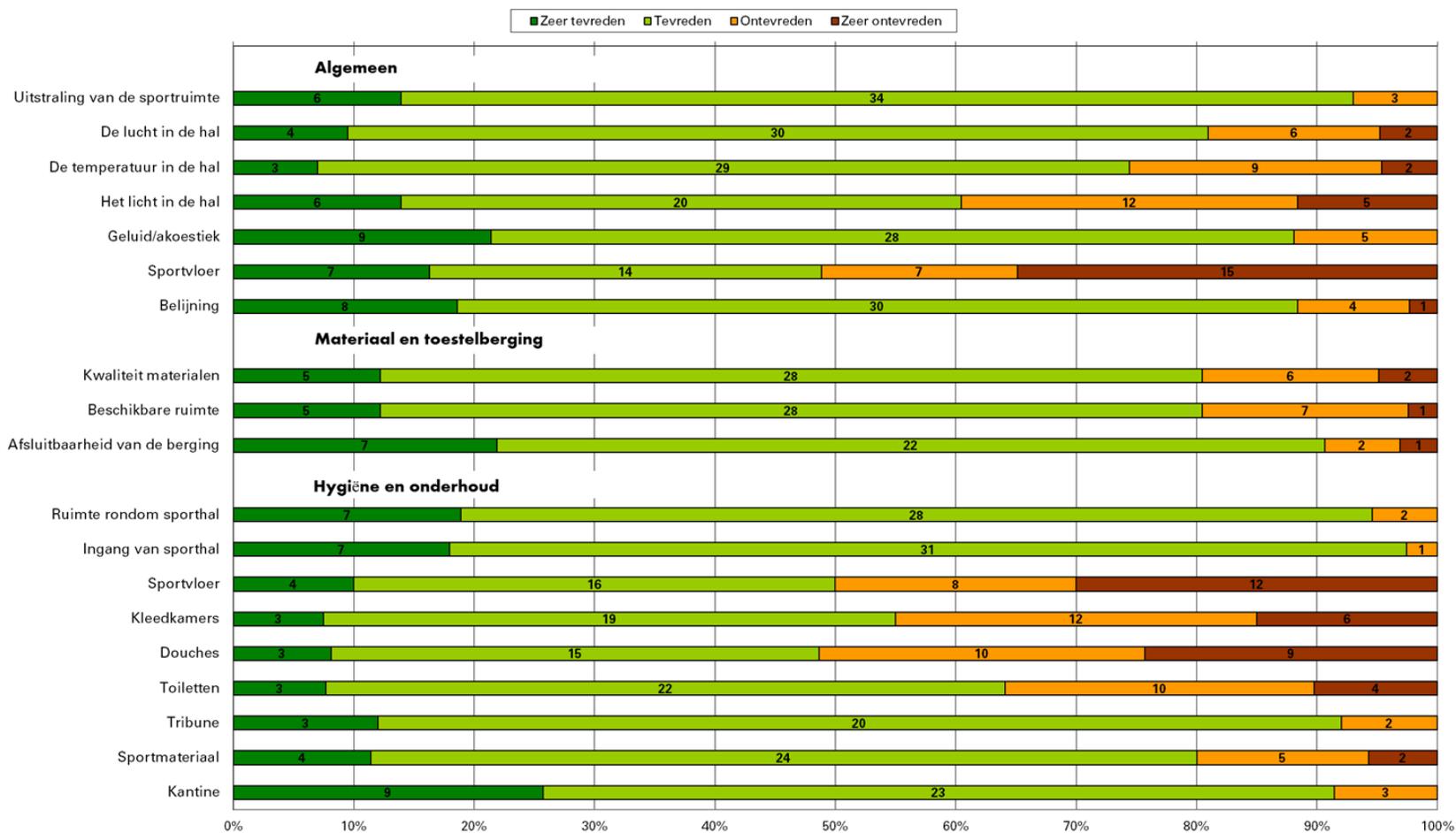
Op de stellingen over de voorzieningen bij de locatie en entree heeft respectievelijk 20, 7, 39 en 38% met 'weet niet' geantwoord.  
 Op de stellingen over de voorzieningen in de kleedkamers heeft respectievelijk 5, 8, 13, 5, 15 en 5% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.31 Voorzieningen sporthal en kantine



Op de stellingen over de voorzieningen in de sporthal heeft respectievelijk 50, 53, 11, 31, 46, 58, 59, 61 en 34% met 'weet niet' geantwoord.  
 Op de stellingen over de kantine heeft respectievelijk 0, 8, 3, 3, 8, 13, 8 en 15% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.32 Algemeen, materiaal en toestelberging en hygiëne



Op de stellingen over de algemene aspecten van de sporthal heeft respectievelijk 0, 2, 0, 0, 2, 0 en 0% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over het materiaal en de toestelberging heeft respectievelijk 2, 2 en 22% met 'weet niet' gereageerd.

Op de stellingen over hygiëne en onderhoud heeft respectievelijk 8, 3, 0, 0, 5, 0, 31, 5 en 3% met 'weet niet' gereageerd.

### **Sporthal Lewenborg**

Over sporthal Lewenborg is over het algemeen ongeveer 60 procent van de respondenten tevreden of zeer tevreden. Ongeveer 40 procent van de respondenten is ontevreden of zeer ontevreden over deze sporthal.

#### **Aanwezigheid voorzieningen**

In de sporthal Lewenborg zijn een geluidsinstallatie, een klok, een elektrisch scorebord, stopcontacten, plek voor minder validen, een massageruimte, WIFI en een lift beschikbaar. Er zijn afsluitbare kleedkamers, papieren handdoeken, automatische douches, spiegels, een vloertrekker en een wastafel.

#### **Bereikbaarheid, bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers algemeen**

Figuur 4.29 laat zien wat de gebruikers van de sporthal Lewenborg vinden van bepaalde aspecten van hun sporthal. Het valt op dat men op de vragen over de bereikbaarheid en bewegwijzering over het algemeen tevreden is. Over de bereikbaarheid en het openbaar vervoer is ongeveer 90 procent tevreden of zeer tevreden. Alleen de bewegwijzering naar de sporthal springt eruit met meer dan 50 procent ontevreden reacties.

Ook over de locatie en de entree is men behoorlijk tevreden. Zo is over geen enkel aspect van de locatie en de entree meer dan 20 procent ontevreden. Over de ligging van de sporthal is zelfs minder dan 10 procent ontevreden. De kleedkamers krijgen iets minder tevreden reacties. Vooral over de douches is men ontevreden. In totaal is bijna 60 procent hier niet tevreden hierover, een kwart is zelfs zeer ontevreden.

#### **Locatie, entree en kleedkamers specifiek**

De voorzieningen bij de locatie en de entree stemmen ook een ruime meerderheid tevreden (figuur 4.30). Over geen van de voorzieningen is meer dan 30 procent ontevreden.

Over de voorzieningen van de kleedkamers is men iets vaker ontevreden. Over de papieren handdoeken is ruim 20 procent ontevreden, over de

spiegels bijna 20 procent en over de vloertrekken is ruim 15 procent ontevreden. Over de afsluitbaarheid van de kleedkamers is men procentueel het meest tevreden (ruim 90%).

#### **Voorzieningen in de sporthal en de kantine**

Over de voorzieningen in de sporthal is men redelijk tevreden (figuur 4.31). Over de plek voor mindervaliden (53%) heeft een meerderheid aangegeven ontevreden te zijn. Over de lockers of kluisjes zijn respondenten ontevreden. Deze zijn niet aanwezig in de sporthal. Ongeveer 90 procent is tevreden over de muziekinstallatie, de klok, het scorebord, de stopcontacten, de massageruimte en de WIFI.

Over de kantine blijkt men bij alle vragen behoorlijk tevreden. Over geen enkel aspect is meer dan 15 procent ontevreden. Op de vraag over de klantvriendelijkheid van de beheerder geeft zelfs iedereen aan tevreden te zijn, maar liefst ruim 40 procent is zeer tevreden over de beheerder.

#### **Algemeen, materiaal, toestelberging en onderhoud en hygiëne**

De algemene aspecten van de sporthal worden iets lager gewaardeerd (figuur 4.32). Vooral over de sportvloer is men ontevreden, 35 procent is zeer ontevreden en in totaal ruim 50 procent is niet tevreden. Ook over het licht in de hal zijn velen ontevreden (bijna 40%). De uitstraling, geluid/akoestiek en belijning van de sportruimte krijgen meer waardering (ongeveer 90%). Over het materiaal en de toestelberging is ruim 80 procent tevreden en over de afsluitbaarheid van de berging zelfs meer dan 90 procent.

Tot slot hebben we de respondenten gevraagd naar de hygiëne in de sporthal. Over de hygiëne van de sportvloer en de douches is ongeveer 50 procent ontevreden. Over de kleedkamers, douches en toiletten is bijna de helft ontevreden. Maar er zijn ook plekken waar men wel tevreden is over de hygiëne. De ruimte rondom de sporthal, de ingang van de sporthal, de tribune en de kantine laten allen een tevredenheid van meer dan 90 procent zien.

### **Positieve en negatieve punten**

Tot slot hebben we gevraagd om drie positieve en drie negatieve punten van de sporthal te noemen.

We hebben een top vier gemaakt van de punten die verreweg het meest zijn genoemd. De respondenten zijn, in volgorde van heel vaak naar minder vaak genoemd, tevreden over:

1. De sporthal is ruim.
2. De locatie en ligging van de hal.
3. De kantine. Deze wordt verzorgd genoemd en men is ook vaak tevreden over de kantinebeheerder en het personeel.
4. Bereikbaarheid.

Er zijn vijf negatieve punten die vaker worden genoemd dan andere:

1. De douches. Volgens een aantal respondenten zijn deze koud en vies.
2. De vloer. Met name de gladheid van de vloer wordt genoemd. Daarnaast komt de vloer als vies naar voren.
3. De kantine. Ontevredenheid is er over de openingstijden van de kantine en het gebrek aan sfeer.
4. De kleedkamers. Met name de hygiëne is hier volgens de respondenten niet goed.
5. De hygiëne in het algemeen.

#### 4.8. Sporthal Selwerd

Sporthal Selwerd is onderdeel van de Vensterschool Selwerd, Paddepoel Tuinwijk (SPT) en is in eigendom van de Gemeente Groningen. De hal is in 1968 gebouwd en is 22 bij 43 meter groot en 7 meter hoog. De sporthal kan op alle dagen van de week worden gehuurd en is door middel van scheidingswanden op te delen in twee sportruimtes.

Sporthal Selwerd is de enige sporthal in de gemeente Groningen met een houten sportvloer. In de zomervakantie van 2015 zijn de kleedkamers, douches, vloeren en toiletten gerenoveerd. Daarnaast is de verlichting in de sporthal zelf aangepakt.

De sporthal is geschikt voor diverse zaalsporten, zoals zaalvoetbal, handbal, korfbal, basketbal, volleybal, badminton, unihockey en gymnastiek. Standaard zijn de volgende voorzieningen in de hal aanwezig: klimwand, zaalvoetbaldoelen, baskets, volleybalnetten, badmintonnetten en materiaal voor gymnastiek.

De sporthal wordt gebruikt door het basisonderwijs, Bslim, sportgroepen en door sportverenigingen, zoals volleybalvereniging Lycurgus, badmintonvereniging BC GO, korfbalvereniging Club Brothers en zaalvoetbalvereniging Potetos.

[www.sport050.nl/sporthal-selwerd](http://www.sport050.nl/sporthal-selwerd)



Figuur 4.33 Bereikbaarheid bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers

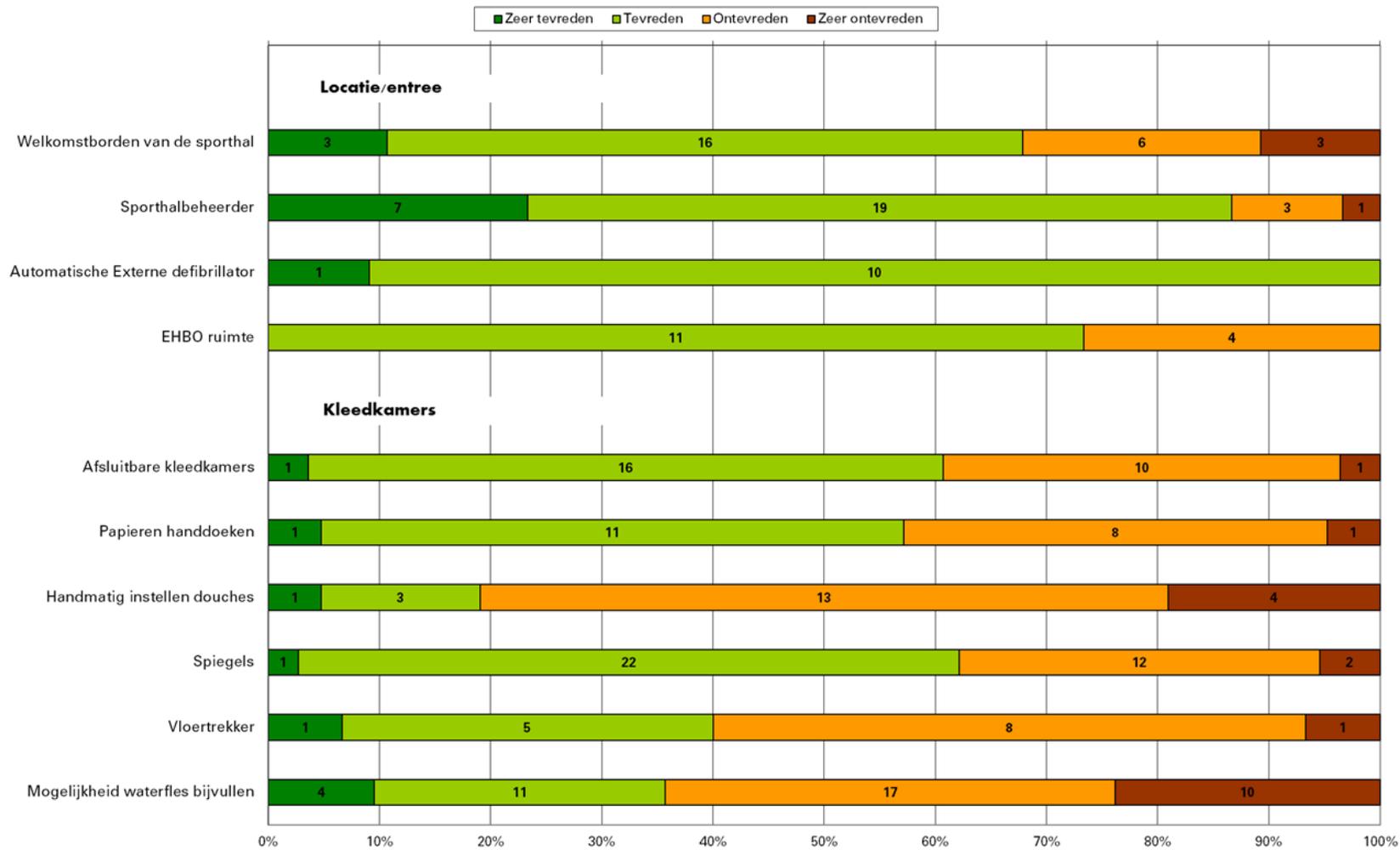


Op de stellingen over bereikbaarheid en bewegwijzering heeft respectievelijk 0, 42, 0, 2, 7, 33 en 19% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de locatie en entree heeft respectievelijk 0, 0, 24, 9 en 2% met 'weet niet' geantwoord.

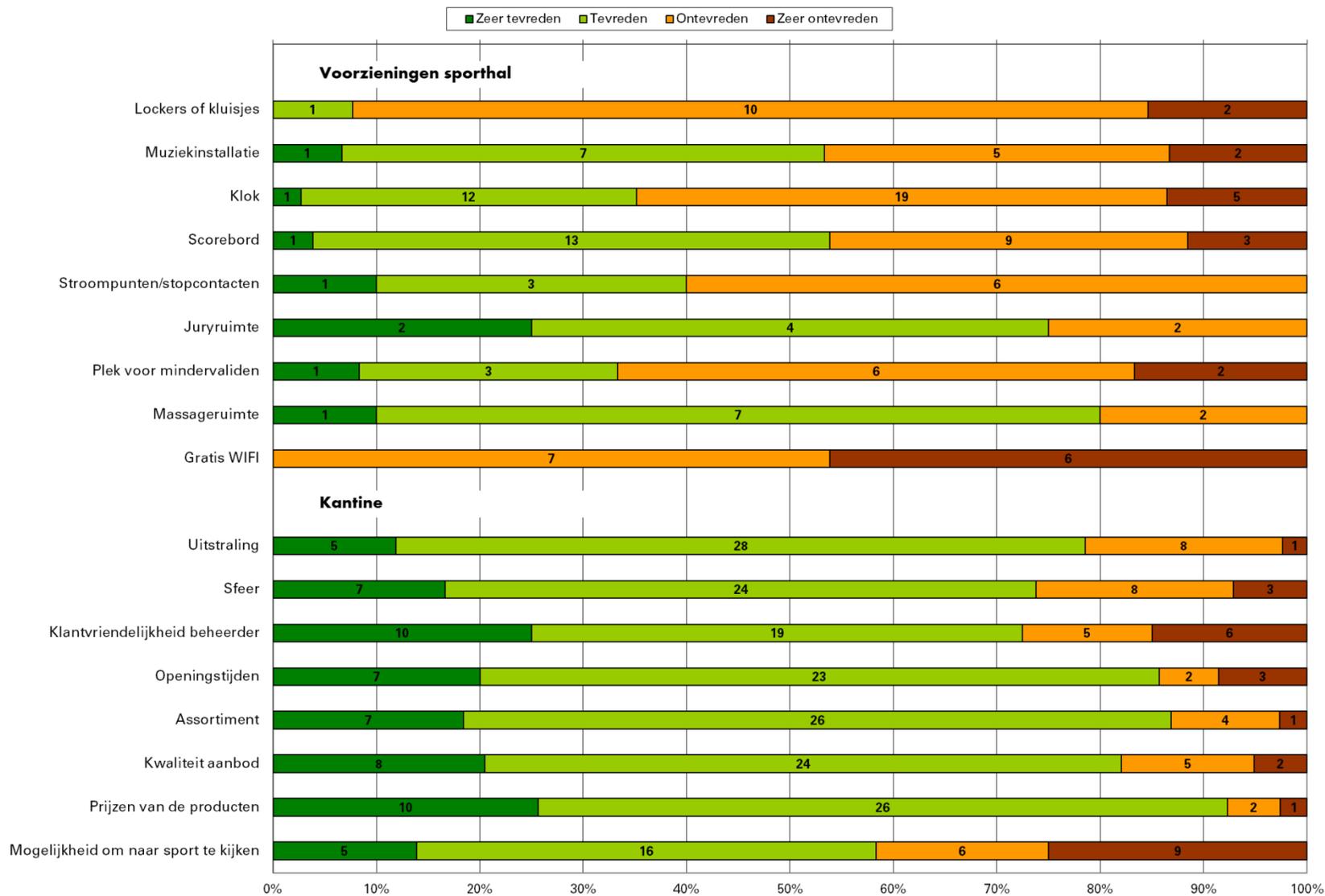
Op de stellingen over de kleedkamers heeft respectievelijk 0, 0, 0, 4, 0 en 5% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.34 Locatie, entree en kleedkamers



Op de stellingen over de voorzieningen bij de locatie en entree heeft respectievelijk 32, 29, 73 en 63% met 'weet niet' geantwoord.  
 Op de stellingen over de voorzieningen in de kleedkamers heeft respectievelijk 18, 32, 30, 12, 52 en 5% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.35 Voorzieningen sporthal en kantine



Op de stellingen over de voorzieningen in de sporthal heeft respectievelijk 43, 55, 8, 24, 70, 72, 64, 66 en 57% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kantine heeft respectievelijk 0, 0, 5, 17, 5, 5, 5 en 10% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.36 Algemeen, materiaal en toestelberging en hygiëne



Op de stellingen over de algemene aspecten van de sporthal heeft respectievelijk 0, 0, 0, 0, 2, 0 en 7% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over het materiaal en de toestelberging heeft respectievelijk 7, 10 en 47% met 'weet niet' gereageerd.

Op de stellingen over hygiëne en onderhoud heeft respectievelijk 2, 0, 0, 5, 10, 0, 5, 8, en 2% met 'weet niet' gereageerd.

### **Sporthal Selwerd**

In totaal hebben 50 respondenten de enquête over sporthal Selwerd ingevuld. Ongeveer 90 procent van hen is tevreden of zeer tevreden over de sporthal in Selwerd. Daaruit volgt dat een groep van 10 procent ontevreden is. Geen van de respondenten is zeer ontevreden over sporthal Selwerd. De sporthal in Selwerd scoort hiermee het hoogst van alle sporthallen op de vraag naar de algemene tevredenheid.

### **Aanwezigheid voorzieningen**

In de sporthal Selwerd zijn een geluidsinstallatie, een klok en stopcontacten aanwezig. Bovendien zijn er afsluitbare kleedkamers, papieren handdoeken, automatische douches, spiegels, een wastafel en een zeepdispenser.

### **Bereikbaarheid, bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers algemeen**

In figuur 4.33 is te zien hoe de respondenten sporthal Selwerd waarderen op het gebied van bereikbaarheid en bewegwijzering, locatie en entree en de kleedkamers. Over het openbaar vervoer en de bereikbaarheid is slechts één respondent ontevreden. Over het parkeren en het stallen van fietsen is ongeveer 10 procent ontevreden.

Alleen over de veiligheid rondom de sporthal is meer dan een derde ontevreden.

De kleedkamers kunnen op minder goedkeuring rekenen. Over de uitstraling is 40 procent ontevreden, over de douches 50 procent en over de toiletten is zelfs ruim 65 procent ontevreden. Over de temperatuur in de kleedkamers is men meer tevreden; 70 procent is hierover tevreden of zeer tevreden.

### **Locatie, entree en kleedkamers specifiek**

De waardering voor de voorzieningen bij de locatie en de entree en in de kleedkamers van sporthal Selwerd is te zien in figuur 4.34. Over de voorzieningen bij de locatie en de entree is men aardig tevreden, al is krap een derde niet tevreden over de welkomstborden.

De tevredenheid over de voorzieningen in de kleedkamers laat een ander beeld zien. Over de mogelijkheid om een waterfles bij te vullen is men weinig positief: ruim 60 procent is ontevreden en bijna 25 procent zeer ontevreden.

### **Voorzieningen in de sporthal en de kantine**

Wat betreft de voorzieningen van sporthal Selwerd hebben veel mensen geantwoord dat ze niet tevreden zijn (figuur 4.35). Over de massageruimte en de juryruimte zijn de meeste respondenten tevreden: respectievelijk 80 procent en 75 procent.

Over de kantine zijn meer respondenten tevreden, maar de mogelijkheid om naar sport te kunnen kijken wordt minder positief gewaardeerd (ruim 40 procent ontevreden). Over de prijzen van de producten zijn de meeste mensen wel tevreden (ruim 90 procent).

### **Algemeen, materiaal, toestelberging en onderhoud en hygiëne**

Als laatste is gevraagd naar de categorieën te zien in figuur 4.36. Over de algemene aspecten (zoals lucht, temperatuur en licht) in de sporthal is men het meest tevreden (80 tot 90 procent) en zijn er naar verhouding weinig mensen ontevreden. Over de belijning zijn zelfs alle bezoekers van sporthal Selwerd tevreden.

Over de afsluitbaarheid van de berging is de helft tevreden. Het onderhoud en de hygiëne stemmen minder tot tevredenheid. Vooral over de kleedkamers, douches en toiletten zijn grote groepen ontevreden (rond de 50%). Over het onderhoud en de hygiëne van de ruimte rondom de sporthal, de ingang van de sporthal, de tribune en de kantine is men over het algemeen wel tevreden (ongeveer 90 procent).

### **Positieve en negatieve punten**

Tot slot hebben we gevraagd om drie positieve en drie negatieve punten van de sporthal te noemen.

We hebben een top vijf gemaakt van de punten die verreweg het meest zijn genoemd. De respondenten zijn, in volgorde van heel vaak naar minder vaak genoemd, tevreden over:

1. De vloer.
2. De kantine. Men is tevreden over de ruime kantine, de sfeer hier, het lekkere eten en het goedkope bier.
3. De tribune. Deze is volgens respondenten mooi en groot. Ook het feit dat de tribune dicht bij het veld zit, wordt gewaardeerd.
4. De bereikbaarheid.
5. De ligging en de locatie.

Er zijn vier negatieve punten die vaker worden genoemd dan andere:

1. De kleedkamers. Opgemerkt wordt dat ze verouderd, te klein en vies zijn.
2. Watervoorziening. De respondenten zijn er ontevreden over dat er alleen een waterkraan bij de douches is.
3. Het sportmateriaal.
4. Douches. Met name wordt genoemd dat ze vies zijn.

#### 4.9. Sporthal Vinkhuizen

Sporthal Vinkhuizen is eigendom van de Gemeente Groningen en gebouwd in 1970. De hal is 30 bij 44 meter groot en 7 meter hoog. De hal kan op alle dagen van de week worden gehuurd en is door middel van scheidingswanden op te delen in twee sportruimtes. Sporthal Vinkhuizen is geschikt voor mindervaliden en heeft beperkte tribunecapaciteit.

In 2014 heeft er een sfeerverbetering plaatsgevonden in de sportruimte, daarnaast krijgt de sporthal LED verlichting. De wandbekleding (tapijt) wordt vervangen in 2016.

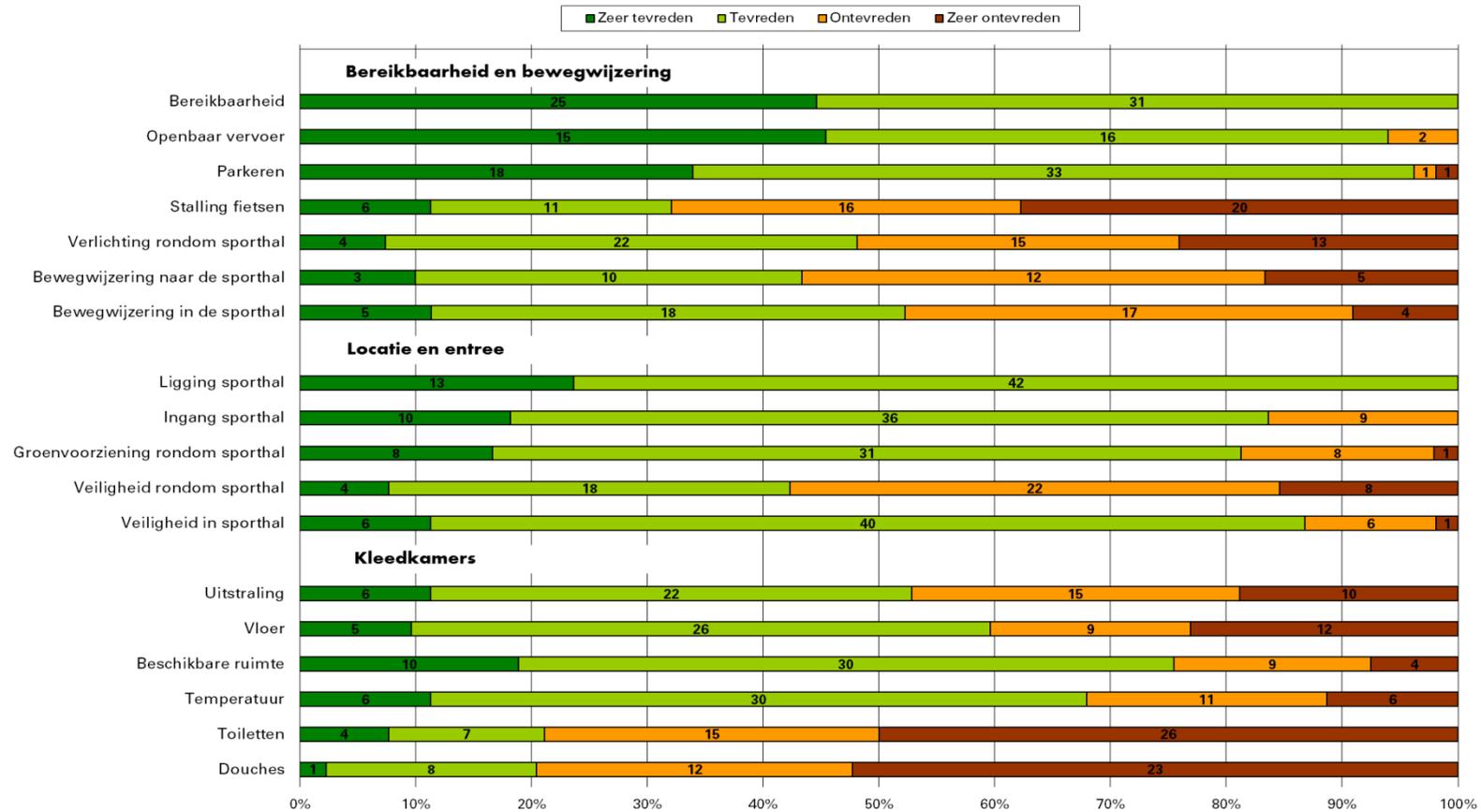
Sporthal Vinkhuizen is geschikt voor diverse zaalsporten, zoals zaalvoetbal, handbal, korfbal, basketbal, volleybal, badminton en gymnastiek. In de hal zijn standaard aanwezig: een ringenstel, klimtouwen, zaalvoetbaldoelen, baskets, volleybalnetten en badmintonnetten.

De sporthal wordt gebruikt door het voorgezet onderwijs, Bslim, RTC Basketball en door sportverenigingen zoals, basketbalvereniging Celeritas-Donar, handbalvereniging de Cirkeltijgers en badmintonvereniging BC GO.

[www.sport050.nl/sporthal-vinkhuizen](http://www.sport050.nl/sporthal-vinkhuizen)



Figuur 4.37 Bereikbaarheid bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers

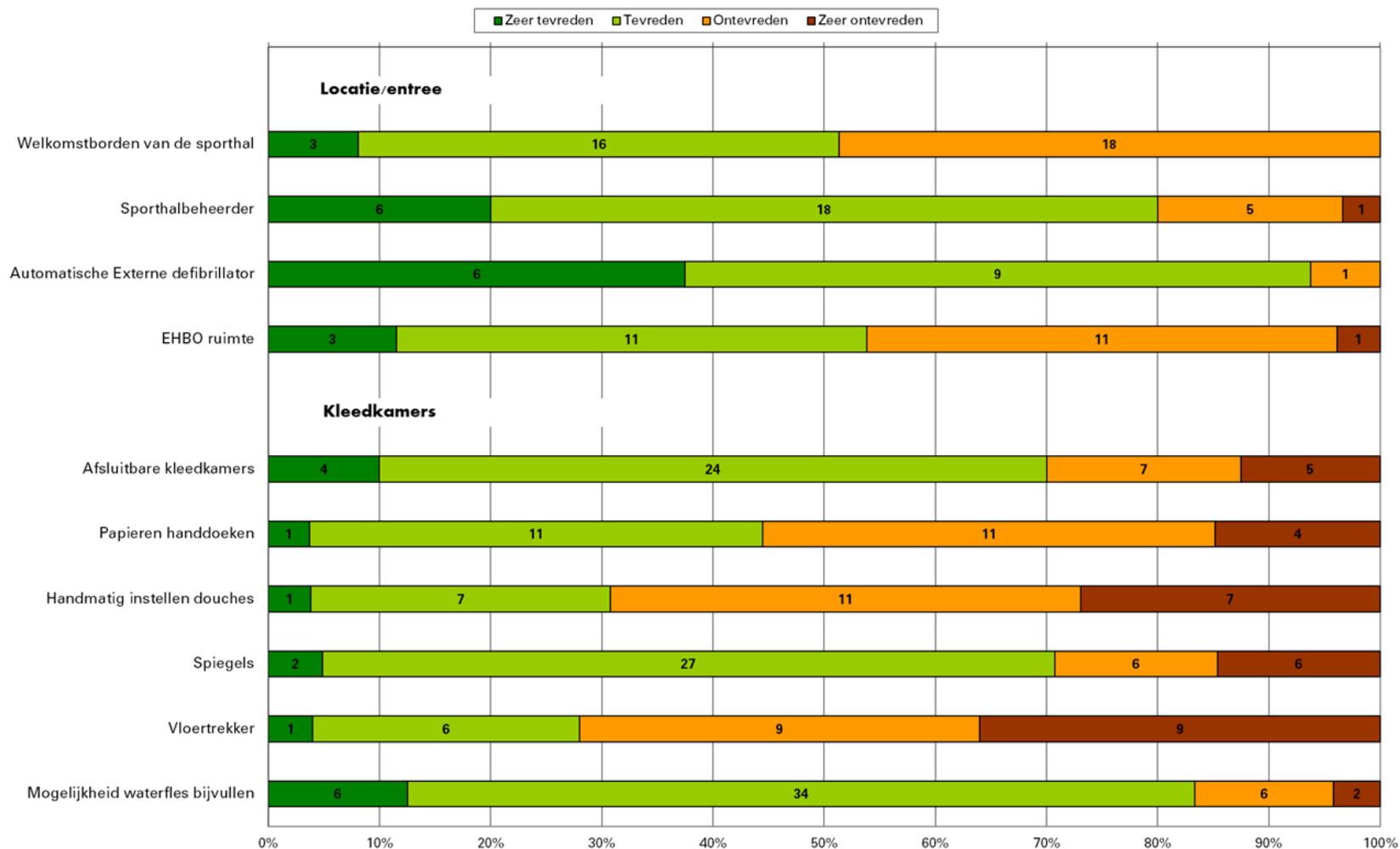


Op de stellingen over bereikbaarheid en bewegwijzering heeft respectievelijk 0, 23, 2, 4, 4, 40 en 12% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de locatie en entree heeft respectievelijk 2, 0, 2, 4 en 5% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kleedkamers heeft respectievelijk 0, 0, 0, 0, 2 en 17% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.38 Locatie, entree en kleedkamers



Op de stellingen over de voorzieningen bij de locatie en entree heeft respectievelijk 21, 35, 64 en 45% met 'weet niet' geantwoord.  
 Op de stellingen over de voorzieningen in de kleedkamers heeft respectievelijk 15, 31, 32, 20, 34 en 8% met 'weet niet' geantwoord.

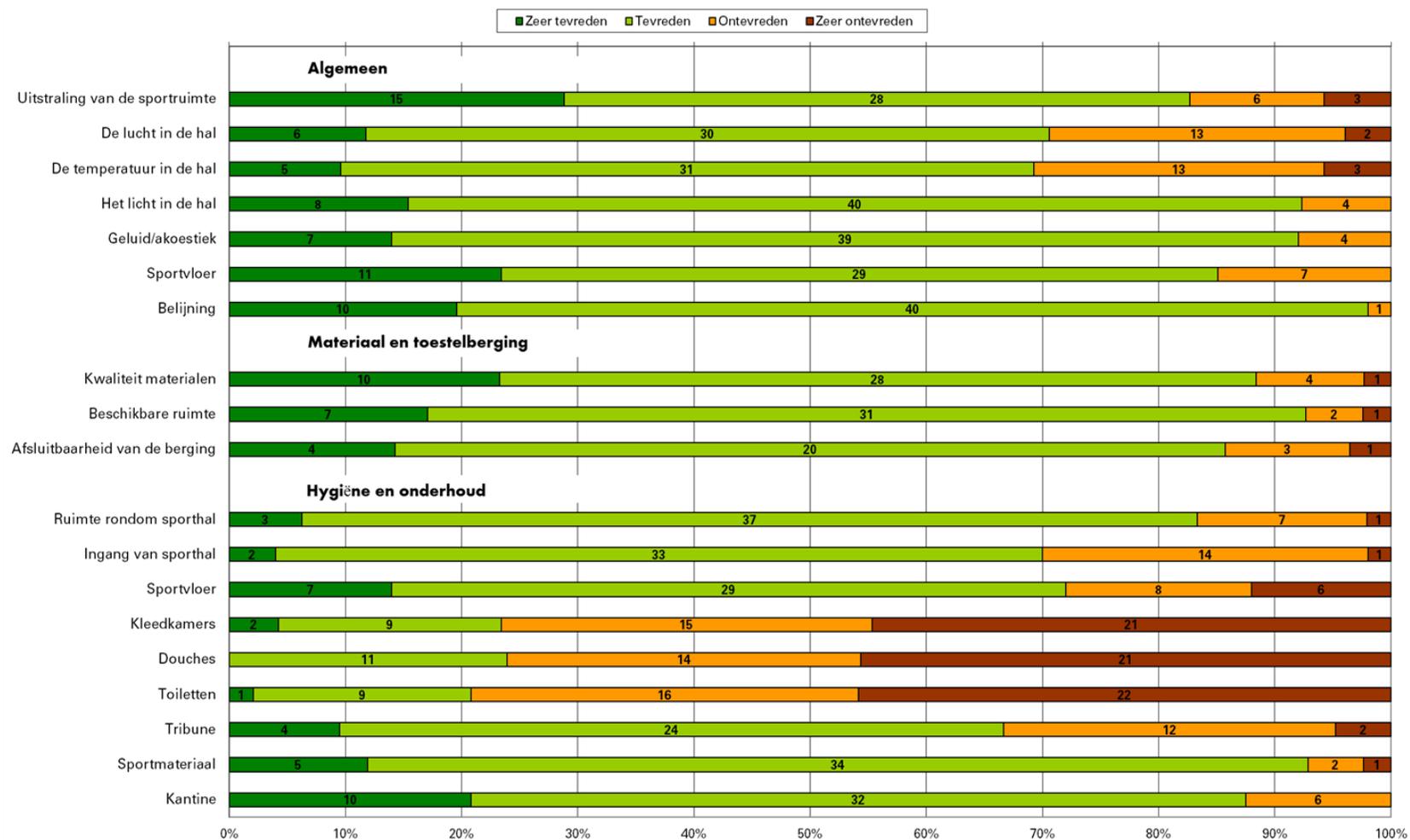
Figuur 4.39 Voorzieningen sporthal en kantine



Op de stellingen over de voorzieningen in de sporthal heeft respectievelijk 39, 28, 2, 6, 44, 45, 65, 52 en 36% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over de kantine heeft respectievelijk 2, 2, 7, 15, 4, 7, 7 en 8% met 'weet niet' geantwoord.

Figuur 4.40 Algemeen, materiaal en toestelberging en hygiëne



Op de stellingen over de algemene aspecten van de sporthal heeft respectievelijk 0, 2, 0, 0, 2, 8 en 0% met 'weet niet' geantwoord.

Op de stellingen over het materiaal en de toestelberging heeft respectievelijk 10, 13 en 39% met 'weet niet' gereageerd.

Op de stellingen over hygiëne en onderhoud heeft respectievelijk 2, 0, 0, 6, 8, 4, 2, 7 en 2% met 'weet niet' gereageerd.

### **Sporthal Vinkhuizen**

In totaal 64 respondenten hebben de enquête over de sporthal in Vinkhuizen ingevuld. Ongeveer 60 procent van de respondenten is tevreden of zeer tevreden over de sporthal in Vinkhuizen. Daaruit volgt dat een groep van 40 procent ontevreden of zeer ontevreden is.

### **Aanwezigheid voorzieningen**

In de sporthal Vinkhuizen is een geluidsinstallatie, een klok, een elektrisch scorebord, er zijn stopcontacten en een massageruimte aanwezig. Er zijn afsluitbare kleedkamers, automatische douches, spiegels en een wastafel.

### **Bereikbaarheid, bewegwijzering, locatie, entree en kleedkamers algemeen**

De respondenten van de sporthal Vinkhuizen zijn over een aantal aspecten van de bereikbaarheid en bewegwijzering ontevreden (figuur 4.37). Met name over de stalling van fietsen is men ontevreden: bijna 40 procent is zeer ontevreden en een kleine 30 procent ontevreden. Ook over de verlichting rondom- en bewegwijzering naar de sporthal is meer dan de helft ontevreden. Maar er zijn ook zaken waar men wel tevreden over is: Alle respondenten zijn positief over de bereikbaarheid.

Ook over de locatie en de entree is men tevreden. Niemand is ontevreden over de ligging van de sporthal. Over de ingang, de groenvoorziening rondom de sporthal en de veiligheid in de sporthal is ongeveer 14 tot 18 procent ontevreden. Over de veiligheid rondom de sporthal is bijna 60 procent van de respondenten ontevreden.

Over de kleedkamers is men een stuk minder tevreden dan over de locatie en de entree. Op de beschikbare ruimte na is over alle aspecten 30 procent of meer ontevreden. Met name de douches en toiletten vallen op met een ontevredenheid van bijna 80 procent. Ongeveer 50 procent is hierover zelfs zeer ontevreden.

### **Locatie, entree en kleedkamers specifiek**

Figuur 4.38 laat zien hoe de voorzieningen van de kleedkamers en de locatie en de entree zijn beoordeeld. Over de welkomstborden en de EHBO ruimte is iets meer dan 50 procent tevreden. Over de sporthalbeheerder is 80 procent van de respondenten tevreden.

Over de voorzieningen van de kleedkamers is men tamelijk ontevreden. Maar liefst 80 procent van de respondenten is ontevreden over de douches en de toiletten.

Na de voorzieningen van de kleedkamers is naar de voorzieningen in het algemeen gevraagd (figuur 4.39). Bij de vraag over de massageruimte geeft 50 procent aan niet tevreden te zijn.

### **Voorzieningen in de sporthal en de kantine**

De kantine kan op meer waardering rekenen. Het minst tevreden is men over de mogelijkheid om naar sport te kijken (40 procent ontevreden). Ongeveer 95 procent is tevreden over de sporthal beheerder (figuur 4.39).

### **Algemeen, materiaal, toestelberging en onderhoud en hygiëne**

Tot slot is gevraagd naar de tevredenheid van de bezoekers over algemene aspecten van de sporthal, materiaal en toestelberging en onderhoud en hygiëne (figuur 4.40). Over de eerste twee onderwerpen is men over het algemeen tevreden, al vindt ongeveer 30 procent dat de lucht en temperatuur van de hal beter zouden kunnen. Over het licht en de akoestiek is ruim 90 procent van de respondenten tevreden.

Met name bij de kleedkamers, douches en toiletten zijn grote groepen respondenten ontevreden of zelfs zeer ontevreden over het onderhoud en de hygiëne. Over deze aspecten is meer dan 75 procent ontevreden in totaal en ruim 40 procent zeer ontevreden. Met meer dan 90 procent is men het vaakst tevreden over het onderhoud en de hygiëne van het sportmateriaal.

### **Positieve en negatieve punten**

Tot slot hebben we gevraagd om drie positieve en drie negatieve punten van de sporthal te noemen.

We hebben een top vier gemaakt van de punten die verreweg het meest zijn genoemd. De respondenten zijn, in volgorde van heel vaak naar minder vaak genoemd, tevreden over:

1. De sfeer. De gezellige en vriendelijke sfeer wordt veel genoemd.
2. De vloer.
3. De kantine.
4. De ruimte in de sporthal.

Er zijn vier negatieve punten die vaker worden genoemd dan andere:

1. De hygiëne. Vieze douches, vieze toiletten, vieze kleedkamers en de vieze vloer worden allemaal meerdere keren genoemd.
2. Te weinig ruimte in de fietsenstalling. Gerelateerd hieraan wordt ook de diefstal van fietsen genoemd.
3. Gladde vloer.
4. Geen zicht op de hal vanuit de kantine.

## 5. Vergelijking met het onderzoek van 2012

In 2012 heeft O&S Groningen voor het eerst onderzoek gedaan naar de tevredenheid van de gebruikers van zeven van de gemeentelijke sporthallen. Sporthal Corpushuis was in 2012 nog niet van de gemeente en bij sportcentrum Kardinge was een tijdelijke sporthal waarvoor de huidige hal in de plaats is gekomen. In 2015 hebben we de enquête uitgebreid, maar een aantal vragen uit de enquête van 2012 wel terug laten komen. In dit hoofdstuk vergelijken we de resultaten van beide onderzoeksjaren. Als eerste zullen we de resultaten van alle sporthallen uit beide jaargangen met elkaar vergelijken. Vervolgens doen we dat per afzonderlijke sporthal.

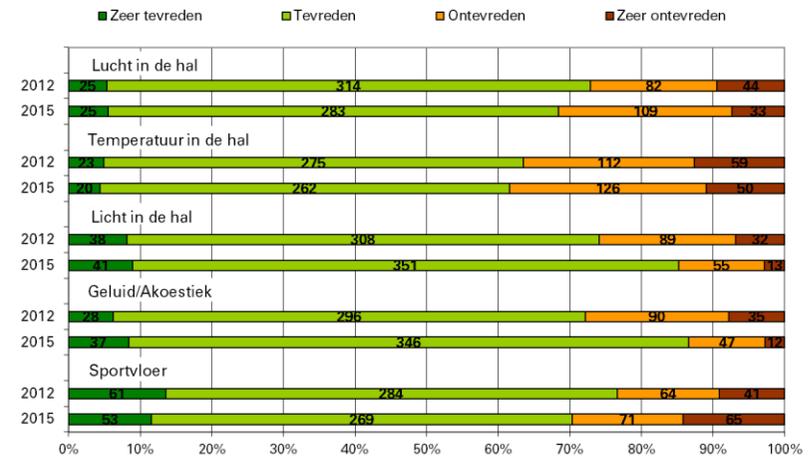
### Algemeen

In figuur 5.1 is te zien wat de respondenten vonden van de algemene aspecten van de sporthallen in 2012 en 2015. Op dit moment (2015) zijn de respondenten vaker tevreden over het licht in de sporthallen en de akoestiek dan in 2012. Men is echter wel iets minder tevreden over de lucht en de temperatuur in de hal en over de sportvloer.

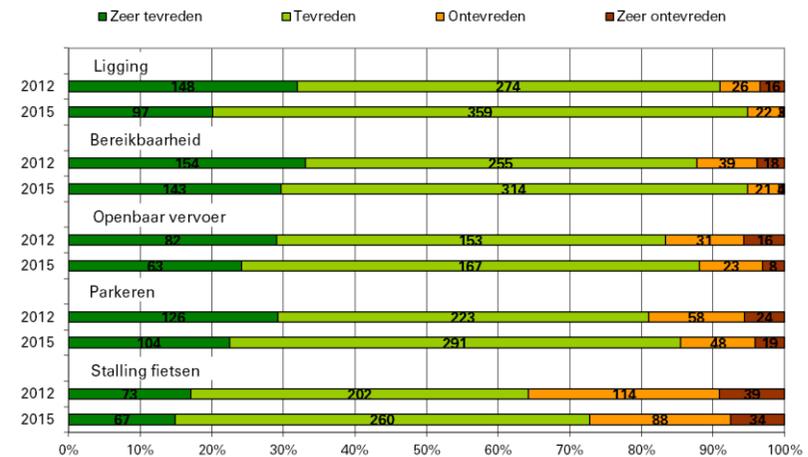
### Locatie

Over alle aspecten van de locatie zijn de bezoekers van de sporthallen op dit moment vaker tevreden dan in 2012 (figuur 5.2). Met name de stalling van de fietsen is verbeterd. In 2012 was hierover zo'n 64 procent tevreden en in 2015 is dat zo'n 74 procent.

Figuur 5.1 Vergelijking algemene aspecten



Figuur 5.2 Vergelijking locatie



### Onderhoud en hygiëne

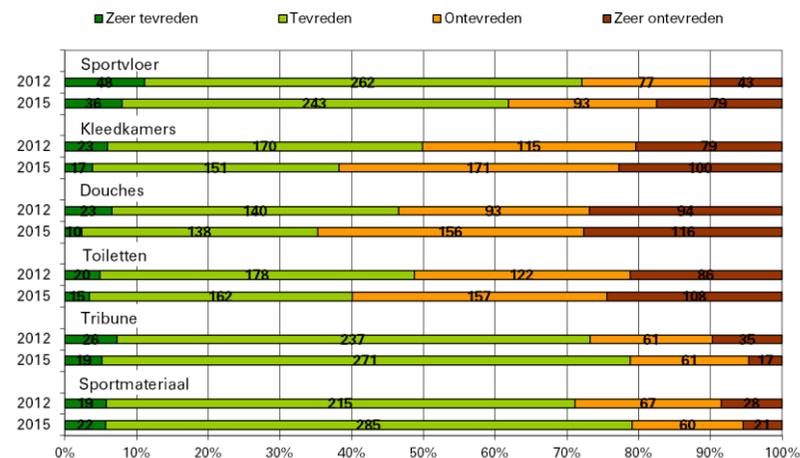
Anders dan bij de aspecten van de locatie, zijn de respondenten in 2015 juist minder tevreden over veel aspecten van het onderhoud en de hygiëne in de sporthallen. Alleen het onderhoud en de hygiëne van de tribune en het sportmateriaal scoren een hogere tevredenheid.

De lagere scores op het onderhoud en de hygiëne verschillen echter per sporthal. Bij enkele sporthallen is er op dit punt wel een stijging in tevredenheid te zien.

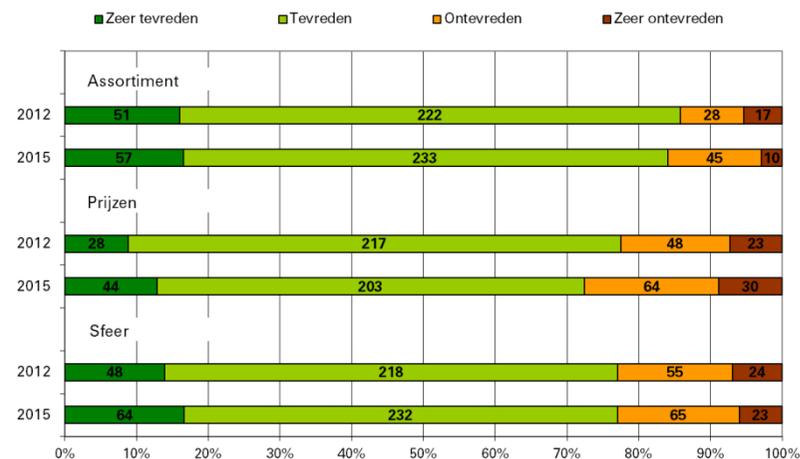
### Kantine

De meeste respondenten waren in 2012 tevreden over de kantine. In 2015 is dit ongeveer hetzelfde gebleven. Alleen over de prijzen zijn iets minder respondenten tevreden dan in 2012.

Figuur 5.3 Vergelijking onderhoud en hygiëne



Figuur 5.4 Vergelijking kantine



## 5.1. Sporthal Beijum

In 2015 zijn er meer respondenten die hun mening hebben gegeven over sporthal Beijum; in 2012 waren het er 42 en in 2015 zijn het er 71. Uit het onderzoek van 2012 kwam naar voren dat de bezoekers van sporthal Beijum het minst tevreden waren in vergelijking met de bezoekers van de andere hallen. In 2015 staat sporthal Beijum niet meer onderaan in de lijst. Toch zijn er nog wel veel punten waar de bezoekers ontevreden over zijn.

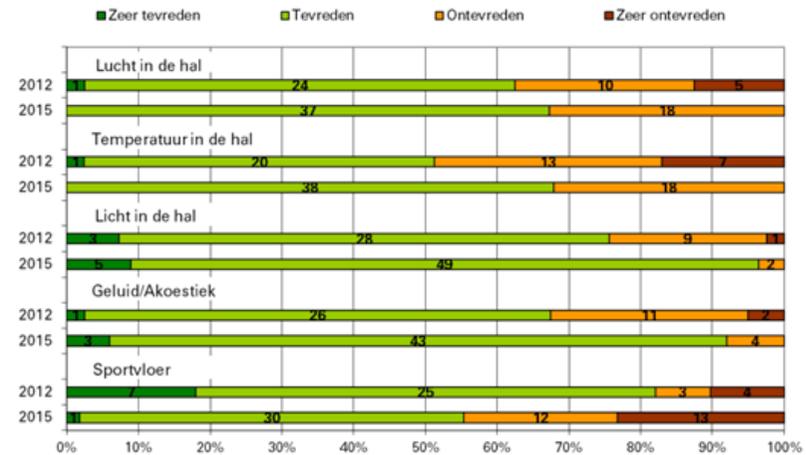
### Algemeen

In beide jaren is ongeveer eenzelfde deel van de respondenten ontevreden over de lucht in de hal. Wel is in 2015 geen enkele respondent meer zeer ontevreden. Over de temperatuur is in 2015 bijna 70 procent tevreden, terwijl dit in 2012 een krappe 50 procent betrof. Ook over het licht en de akoestiek in sporthal Beijum zijn met 90 procent in 2015 meer respondenten tevreden dan in 2012 het geval was. De tevredenheid over de sportvloer is echter wel afgenomen. Bijna de helft van de respondenten is hier in 2015 ontevreden over en zelfs een kwart is zeer ontevreden.

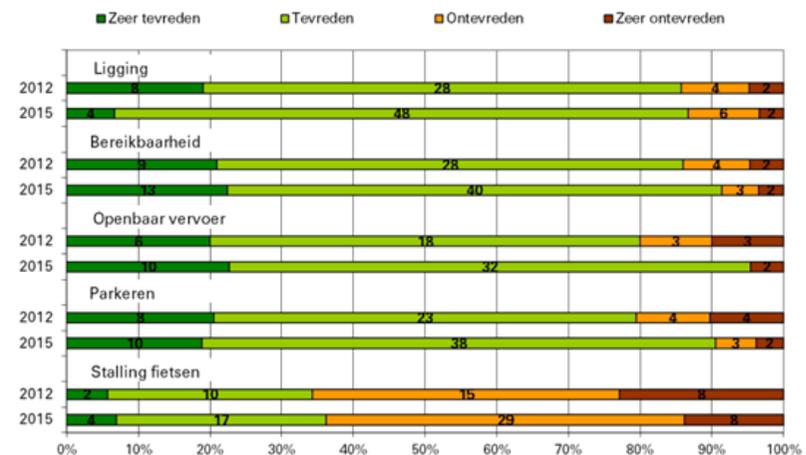
### Locatie

De meeste respondenten waren in 2012 al tevreden over de ligging en de bereikbaarheid van sporthal Beijum en zijn dit in 2015 nog steeds. Over het openbaar vervoer en het parkeren is een groter deel van de respondenten tevreden dan in 2012. Blijft als opvallend punt over: het stallen van de fietsen. In 2015 vinden veel respondenten dit niet goed geregeld en dat was ook in 2012 al het geval.

Figuur 5.5 Vergelijking algemene aspecten sporthal Beijum



Figuur 5.6 Vergelijking locatie sporthal Beijum



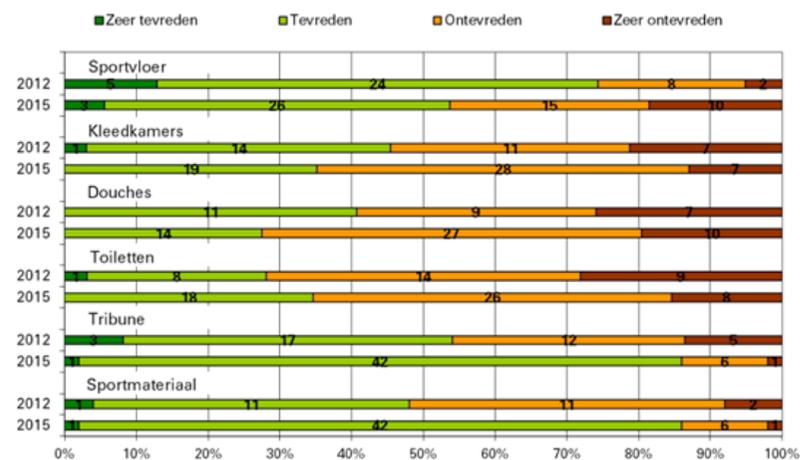
### Onderhoud en hygiëne

Net als we bij de algemene aspecten al zagen zijn in 2015 veel respondenten ontevreden over de sportvloer, hier specifiek het onderhoud en de hygiëne van de vloer. Het zijn er zelfs meer dan in 2012. In vergelijking met 2012 zijn nog steeds veel (soms zelfs meer) respondenten ontevreden over het onderhoud en de hygiëne van de kleedkamers, douches en toiletten. Wel zijn veel meer respondenten tevreden over de tribune en het sportmateriaal; in 2012 lag dit rond 50 procent en in 2015 is dit toegenomen tot ongeveer 85 procent.

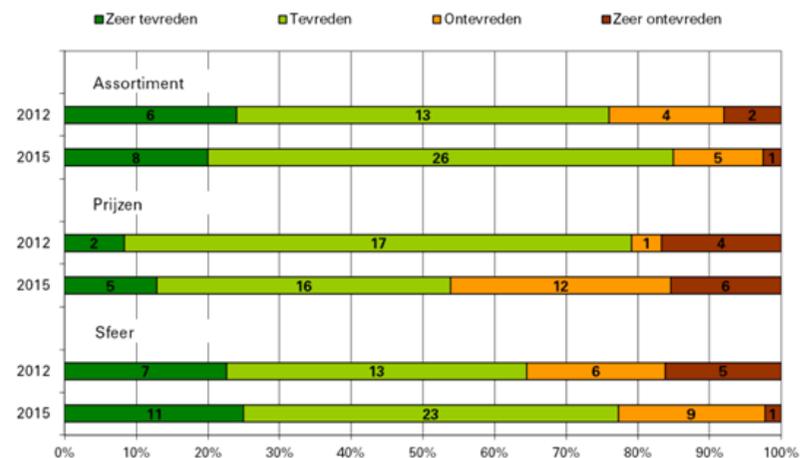
### Kantine

Het assortiment en de sfeer in de kantine van sporthal Beijum zijn ten opzichte van 2012 iets verbeterd. Maar over de prijzen is een groter aandeel van de respondenten ontevreden; in 2012 was dit ongeveer 20 procent en in het huidige onderzoek is het 45 procent.

Figuur 5.7 Vergelijking onderhoud en hygiëne sporthal Beijum



Figuur 5.8 Vergelijking kantine sporthal Beijum



## 5.2. Sporthal de Brug

In 2015 hebben ongeveer evenveel respondenten hun mening gegeven over sporthal de Brug als in 2012; in 2012 waren het er 80 en in 2015 zijn het er 92. In 2012 bleek sporthal de Brug op basis van de meting onder de bezoekers de best scorende sporthal. In 2015 scoort de sporthal gemiddeld.

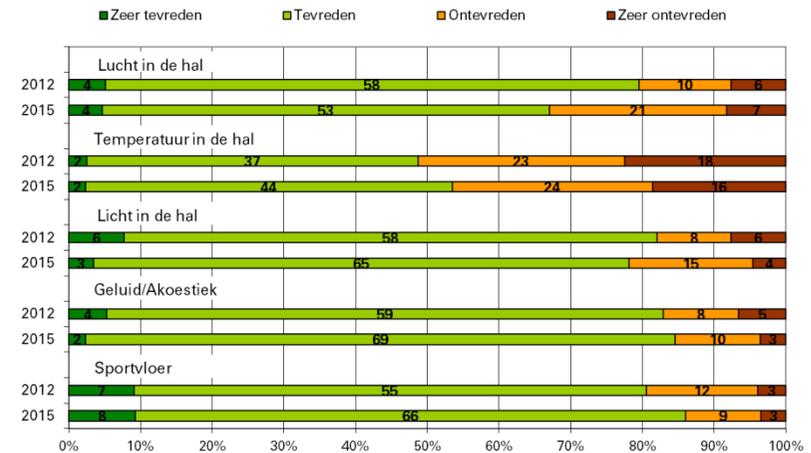
### Algemeen

De lucht in de hal is volgens de respondenten vaker minder goed dan in 2012. Ook de temperatuur is, evenals in 2012, voor veel respondenten, nog steeds een probleem. In de zomer is het volgens de respondenten te warm in de hal en in de winter te koud. Over de verdere aspecten zijn de meeste respondenten nog steeds tevreden.

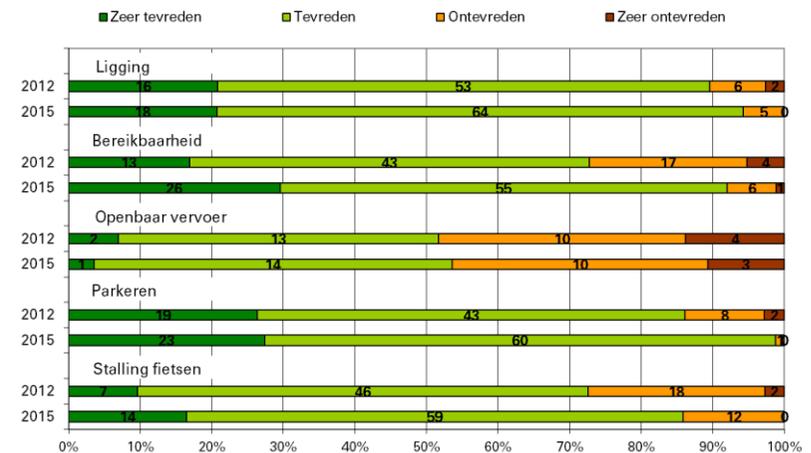
### Locatie

In 2015 zijn bijna alle respondenten tevreden over de parkeergelegenheid bij sporthal de Brug. Ook over de ligging en de fietsenstalling zijn meer respondenten tevreden dan in 2012. Ten opzichte van 2012 is de bereikbaarheid verbeterd; in 2012 was iets meer dan een kwart ontevreden en nu een kleine 10 procent. Maar nog steeds zijn er veel respondenten ontevreden over het openbaar vervoer.

Figuur 5.9 Vergelijking algemene aspecten sporthal de Brug



Figuur 5.10 Vergelijking locatie sporthal de Brug



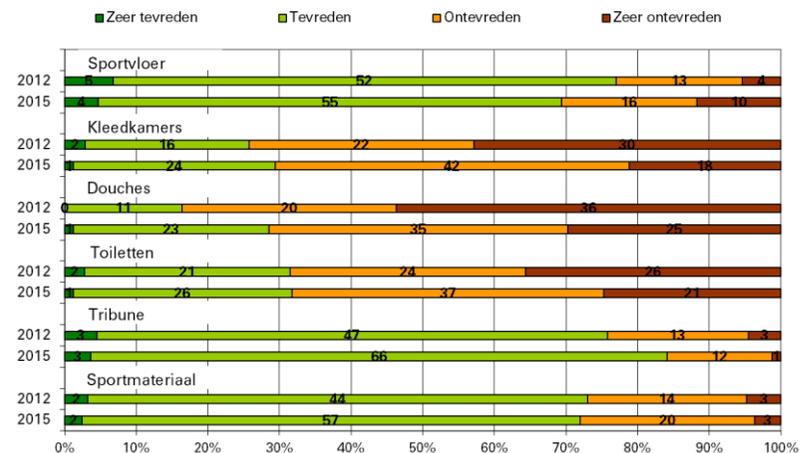
### Onderhoud en hygiëne

In het onderzoek in 2012 waren veel respondenten ontevreden of zelfs zeer ontevreden over het onderhoud en de hygiëne van sporthal de Brug. In 2015 is dit nog steeds het geval. In verhouding zijn iets minder respondenten ontevreden over de douches, maar nog steeds is een ruime meerderheid ontevreden.

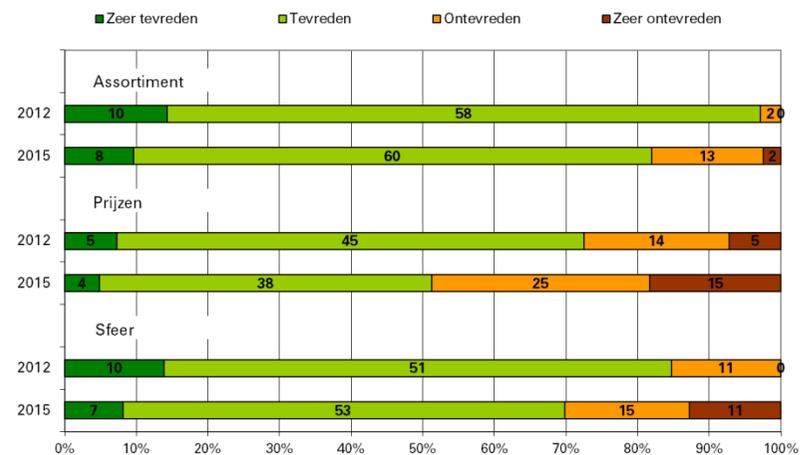
### Kantine

De respondenten zijn minder tevreden over de kantine dan zij in 2012 waren. Op alle aspecten is een groter aandeel van de respondenten ontevreden. Met name over de prijzen zijn de respondenten ontevreden, die zijn volgens de respondenten veel te hoog, blijkt uit de toelichtingen.

Figuur 5.11 Vergelijking onderhoud en hygiëne sporthal de Brug



Figuur 5.12 Vergelijking kantine sporthal de Brug



### 5.3. Sporthal de Wijert

Nagenoeg evenveel respondenten hebben in 2012 en in 2015 hun mening gegeven over sporthal de Wijert. In 2012 kwam sporthal de Wijert als de minst aantrekkelijke sporthal uit het onderzoek. In 2015 is er veel verbeterd en staat de Wijert zelfs op de derde plek

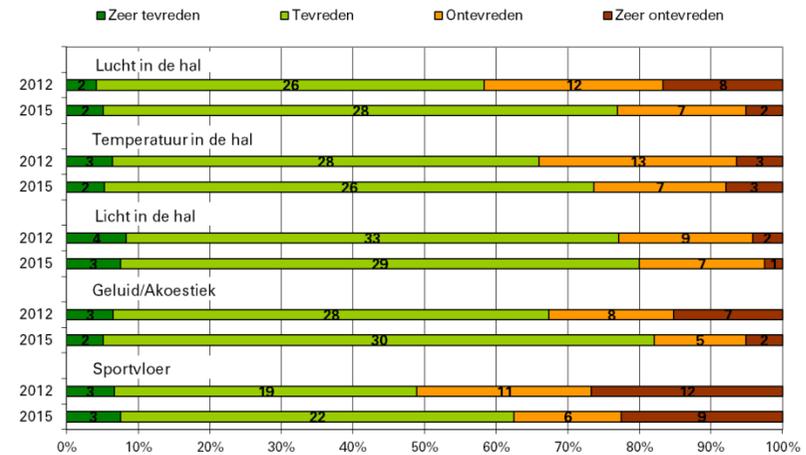
#### Algemeen

Over alle algemene aspecten zijn in verhouding meer respondenten tevreden dan in 2012. Toch zijn er over alle aspecten nog steeds respondenten ontevreden. Met name over de sportvloer zijn nog steeds veel mensen (zeer) ontevreden. Deze is volgens veel respondenten te glad.

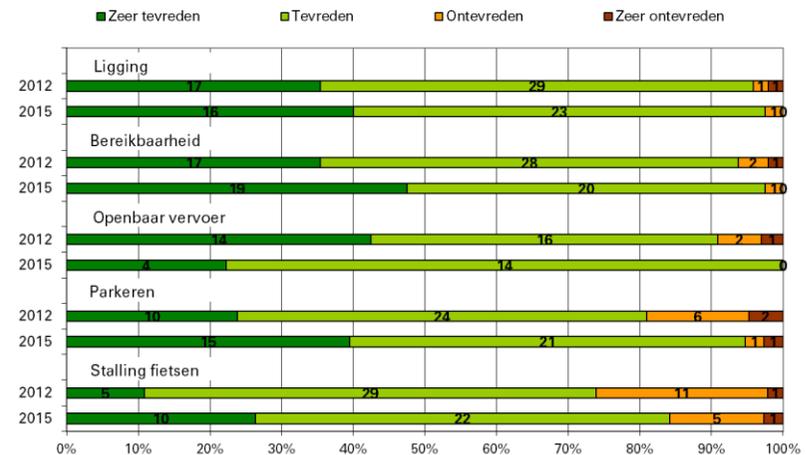
#### Locatie

Over de locatie waren in 2012 al veel respondenten tevreden. In 2015 is deze tevredenheid op alle aspecten in verhouding nog groter geworden. Alleen over de stalling van de fietsen is een kleine groep nog ontevreden.

Figuur 5.13 Vergelijking algemene aspecten sporthal de Wijert



Figuur 5.14 Vergelijking locatie sporthal de Wijert



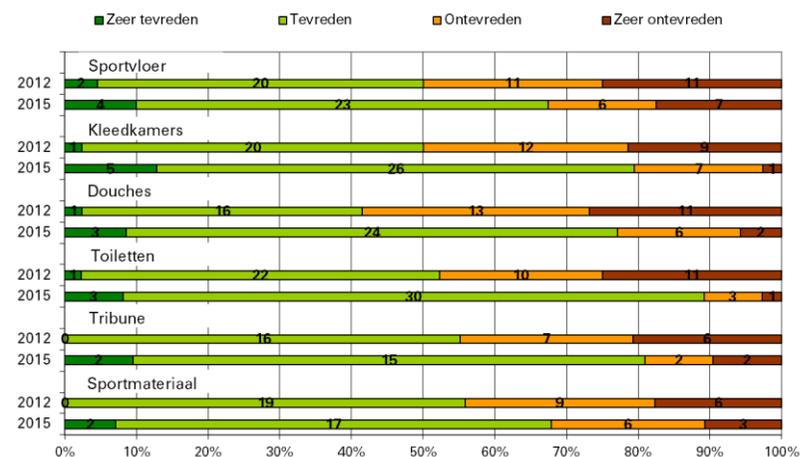
### Onderhoud en hygiëne

In tegenstelling tot veel andere sporthallen zijn er ook in het onderhoud en de hygiëne behoorlijke verbeteringen te zien ten opzichte van het vorige onderzoek. Over alle aspecten zijn meer respondenten tevreden dan in 2012. Toch is er nog steeds wel een kleine groep die ontevreden of zeer ontevreden blijft.

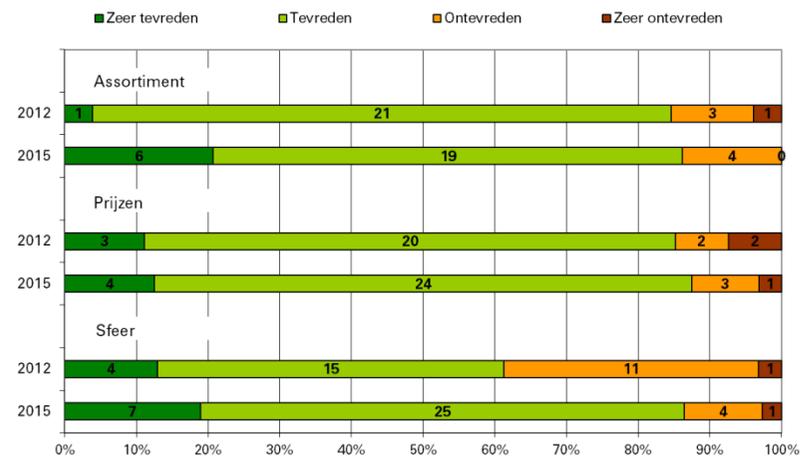
### Kantine

In 2012 waren er respondenten die aangaven dat zij niet tevreden waren over de sfeer in de kantine van sporthal de Wijert. In 2015 is dat nog maar aan enkeling. Over de prijzen en het assortiment zijn nog steeds veel respondenten tevreden.

Figuur 5.15 Vergelijking onderhoud en hygiëne sporthal de Wijert



Figuur 5.16 Vergelijking kantine sporthal de Wijert



## 5.4. Sporthal Hoogkerk

In 2012 gaven 61 respondenten hun mening over Hoogkerk, in 2015 zijn dit er 70. In het eerdere onderzoek scoorde sporthal Hoogkerk gemiddeld ten opzichte van de andere sporthallen. In het huidige onderzoek komt Hoogkerk het slechtst uit de bus.

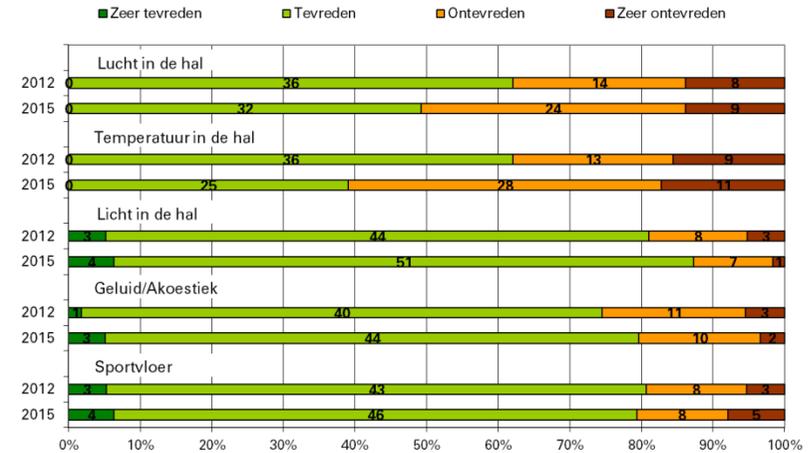
### Algemeen

Over het licht, het geluid en de sportvloer is in 2012 en 2015 hetzelfde aandeel tevreden. Over de lucht en de temperatuur zijn echter in verhouding meer respondenten ontevreden. Het is volgens de respondenten vaak te warm in de sporthal en de lucht is er te droog.

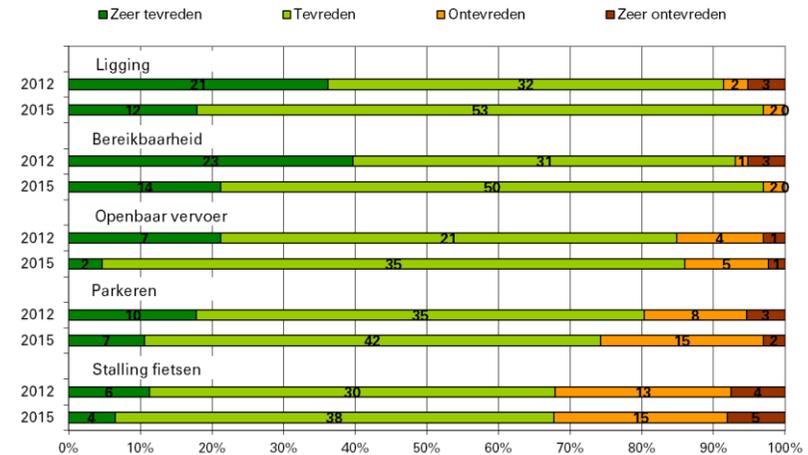
### Locatie

De mening over de locatie-aspecten verschilt in 2015 niet veel van de resultaten van het onderzoek in 2012. Er is nog steeds ongeveer een derde ontevreden over de fietsenstalling en ook is er nog een groep ontevreden over het parkeren en het openbaar vervoer.

Figuur 5.17 Vergelijking algemene aspecten sporthal Hoogkerk



Figuur 5.18 Vergelijking locatie sporthal Hoogkerk



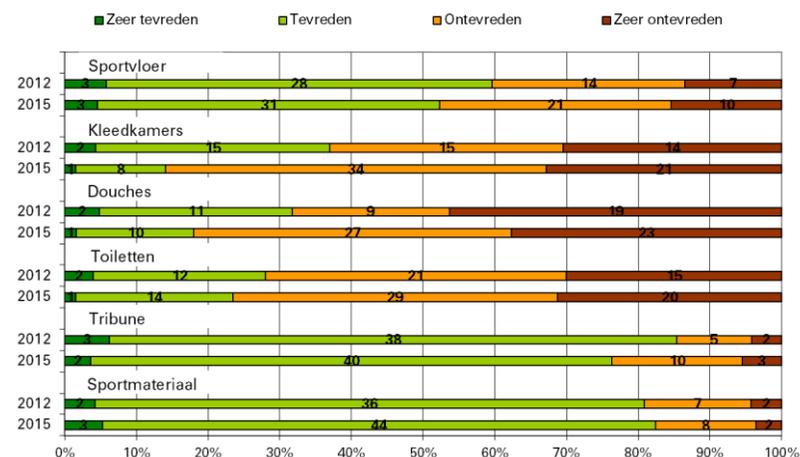
### Onderhoud en hygiëne

Ten opzichte van 2012 zijn in 2015 meer respondenten ontevreden over alle aspecten van het onderhoud en de hygiëne van sporthal Hoogkerk. Ook zijn in beide jaren veel respondenten zeer ontevreden, met name over de kleedkamers, douches en toiletten. In vergelijking met andere sporthallen zijn er ook meer respondenten ontevreden over de sportvloer.

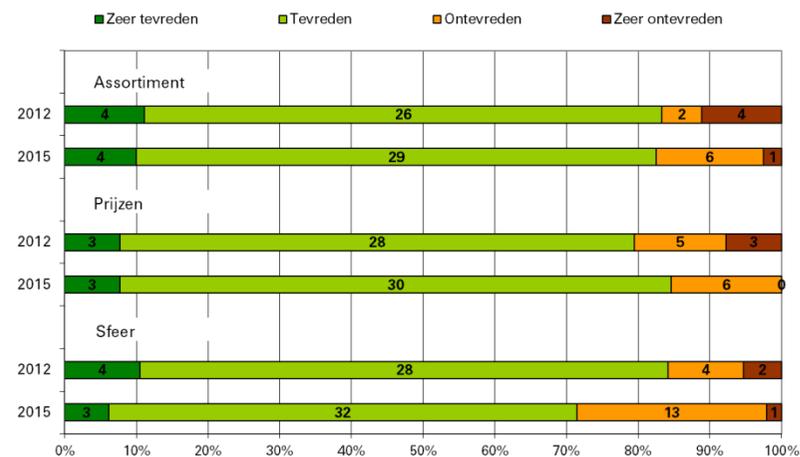
### Kantine

De tevredenheid over de kantine van sporthal Hoogkerk is wat betreft het assortiment en de prijzen ongeveer gelijk gebleven. Alleen over de sfeer zijn in 2015 meer respondenten ontevreden dan in 2012 het geval was.

Figuur 5.19 Vergelijking onderhoud en hygiëne sporthal Hoogkerk



Figuur 5.20 Vergelijking kantine sporthal Hoogkerk



## 5.5. Sporthal Lewenborg

In 2012 waren er iets meer respondenten die hun mening gaven over sporthal Lewenborg (57 respondenten) dan in 2015 (49 respondenten). In het vorige onderzoek scoorde Lewenborg iets hoger dan gemiddeld. In 2015 scoort Lewenborg rond het gemiddelde.

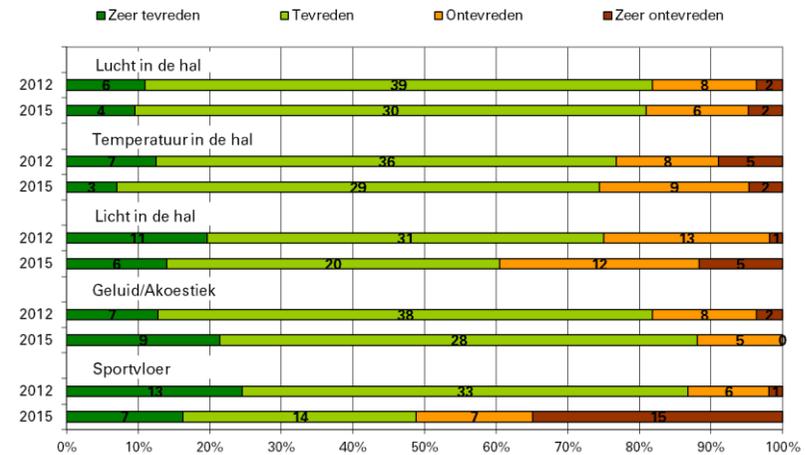
### Algemeen

Over de lucht, temperatuur en het geluid zijn in beide jaren ongeveer evenveel respondenten tevreden. Over het licht is in 2015 een groter aandeel ontevreden. Volgens hen is het licht te fel. Ook over de sportvloer zijn veel meer respondenten ontevreden en vooral zeer ontevreden. Volgens de respondenten is de vloer veel te glad.

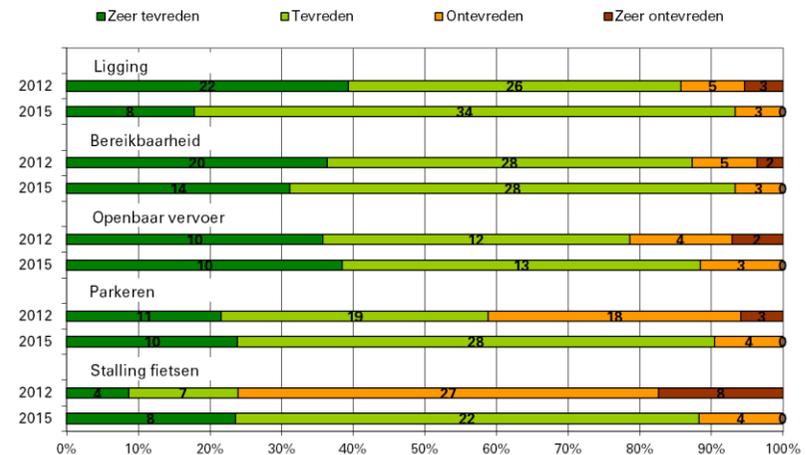
### Locatie

In 2012 was er grote ontevredenheid over het stallen van de fietsen. In 2015 is dit enorm verbeterd, maar enkelen zijn hier nog ontevreden over. Ook over het parkeren was in 2012 ruim een derde ontevreden, in 2015 is dit minder dan 10 procent. Op de overige aspecten zijn ook iets meer respondenten tevreden dan in 2012.

Figuur 5.21 Vergelijking algemene aspecten sporthal Lewenborg



Figuur 5.22 Vergelijking locatie sporthal Lewenborg



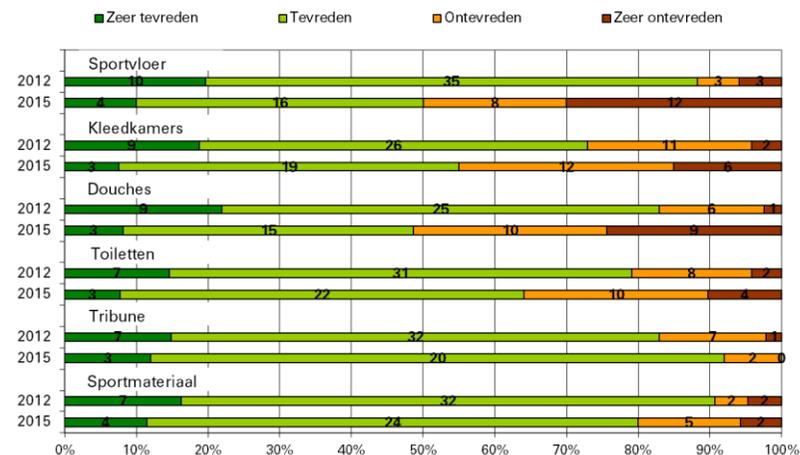
### Onderhoud en hygiëne

In 2015 zijn er meer respondenten ontevreden over het onderhoud en de hygiëne dan in 2012. Met name over de sportvloer, kleedkamers, douches en toiletten zijn veel respondenten ontevreden of zeer ontevreden. Maar over de tribune zijn in vergelijking met 2012 iets minder mensen ontevreden.

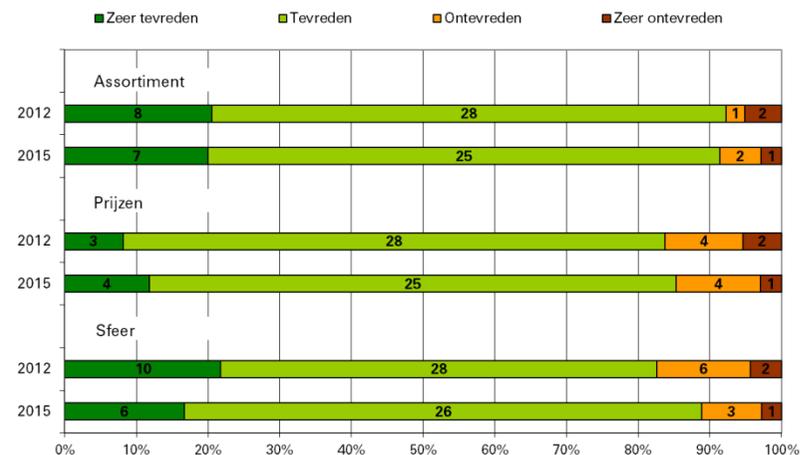
### Kantine

De kantine scoort in 2015 ongeveer even positief als in 2012. Iets meer respondenten zijn tevreden over de sfeer.

Figuur 5.23 Vergelijking onderhoud en hygiëne sporthal Lewenborg



Figuur 5.24 Vergelijking kantine sporthal Lewenborg



## 5.6. Sporthal Selwerd

In 2015 hebben minder respondenten (50) hun mening gegeven over sporthal Selwerd dan in 2012 (91). In 2012 vonden veel respondenten sporthal Selwerd de aantrekkelijkste van de gemeentelijke sporthallen. In 2015 staat Selwerd weer bovenaan de lijst. De bezoekers van deze hal zijn het meest tevreden.

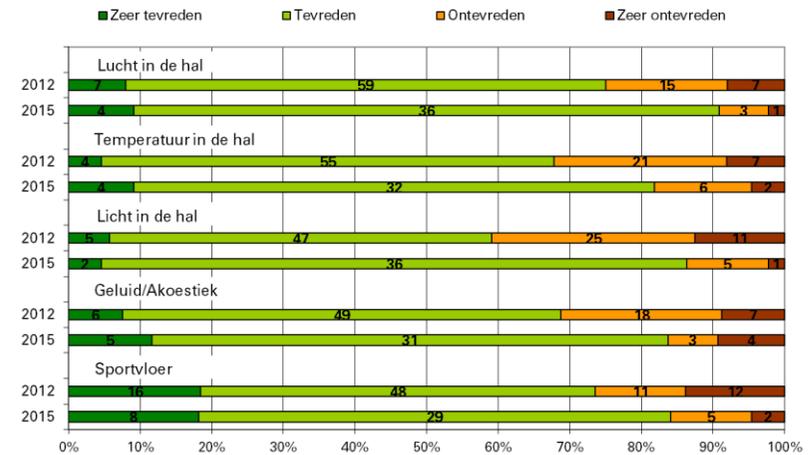
### Algemeen

Hoewel sporthal Selwerd ook in 2012 al hoog scoorde zijn voor alle algemene aspecten de scores in 2015 duidelijk hoger dan in 2012. In 2012 waren er veel respondenten ontevreden over de temperatuur, het licht en het geluid. In 2015 is deze ontevredenheid afgenomen en is er in verhouding een groter aandeel tevreden. Toch zijn er nog steeds wel respondenten ontevreden.

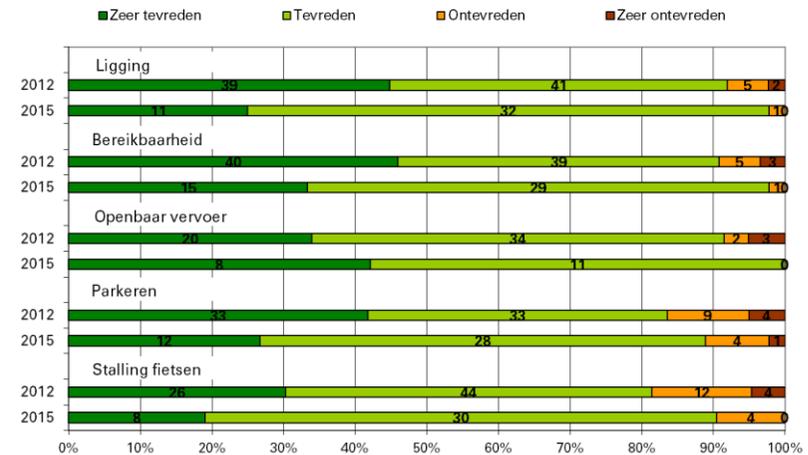
### Locatie

Ook over alle locatie-aspecten is in 2015 een groter aandeel van de respondenten tevreden dan in 2012. Opvallend is dat er ook veel respondenten zeer tevreden zijn. In 2012 was dit voor de meeste aspecten wel een grotere groep dan in 2015. Alleen over het openbaar vervoer is in 2015 een nog grotere groep respondenten zeer tevreden.

Figuur 5.25 Vergelijking algemene aspecten sporthal Selwerd



Figuur 5.26 Vergelijking locatie sporthal Selwerd



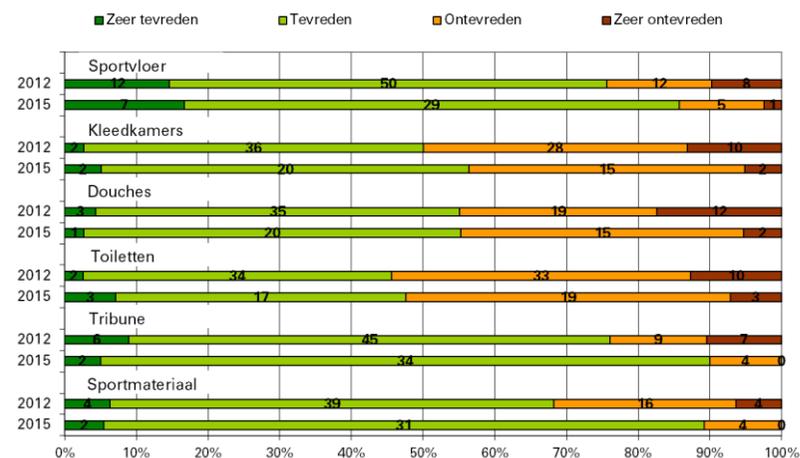
### Onderhoud en hygiëne

In 2015 zijn ongeveer evenveel respondenten als in 2012 ontevreden over het onderhoud en de hygiëne van de kleedkamers, douches en toiletten. Ongeveer de helft is hier ontevreden over. Over de sportvloer, tribune en het sportmateriaal zijn in 2015 in verhouding meer mensen tevreden dan in 2012.

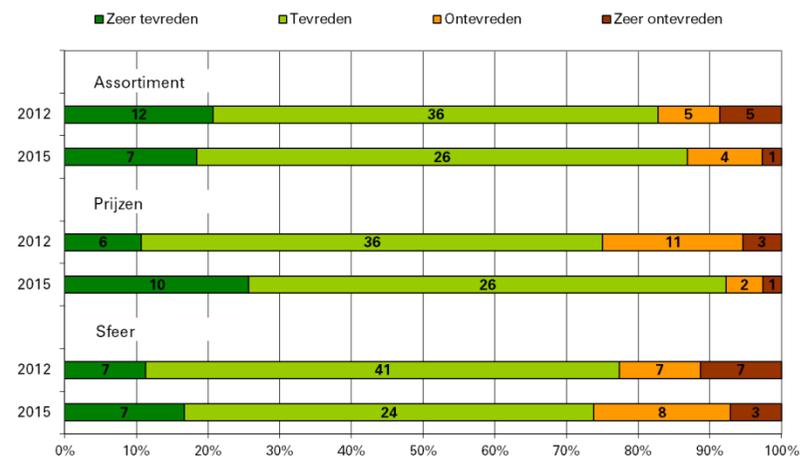
### Kantine

In 2015 is een groter aandeel van de respondenten tevreden over de prijzen in de kantine. Over het assortiment en de sfeer zijn ongeveer evenveel respondenten tevreden als in 2012.

Figuur 5.27 Vergelijking onderhoud en hygiëne sporthal Selwerd



Figuur 5.28 Vergelijking kantine sporthal Selwerd



## 5.7. Sporthal Vinkhuizen

In 2015 hebben meer respondenten hun mening gegeven over sporthal Vinkhuizen dan in 2012; respectievelijk 62 versus 39 respondenten. In het onderzoek uit 2012 scoorde Vinkhuizen gemiddeld in vergelijking met de andere sporthallen. In 2015 staat Vinkhuizen redelijk onderaan.

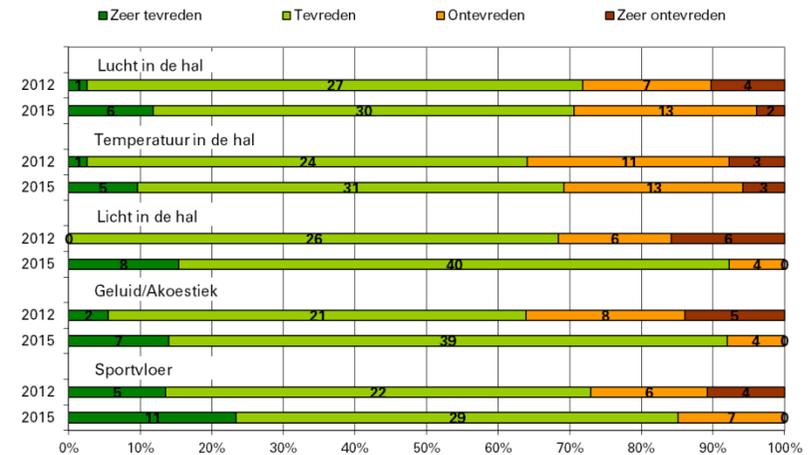
### Algemeen

In 2012 was ongeveer een kwart tot een derde van de respondenten ontevreden over de verschillende algemene aspecten. In 2015 is nog ongeveer hetzelfde aandeel van de respondenten ontevreden over de lucht en de temperatuur. Volgens de respondenten is het in de zaal vaak te warm of juist te koud. Het licht, het geluid en de sportvloer scoren ten opzichte van 2012 beter. Een groter aandeel van de respondenten is hierover tevreden.

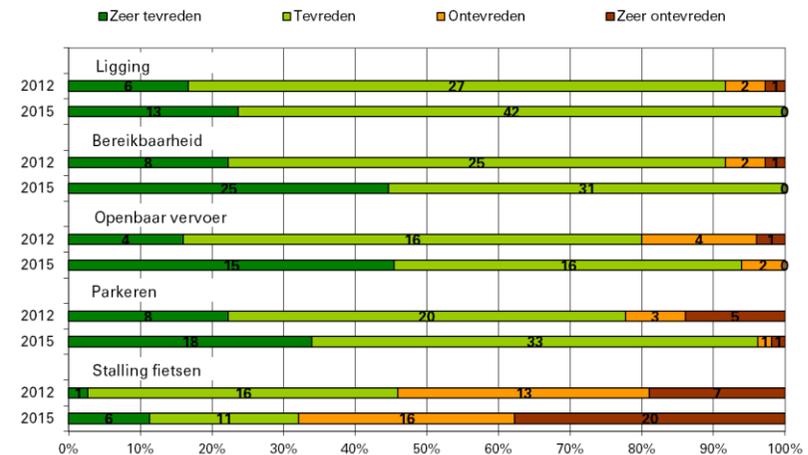
### Locatie

Over de verschillende aspecten van de locatie van sporthal Vinkhuizen zijn in 2015 meer mensen tevreden dan in 2012. In 2012 was er nog een groep die ontevreden was over het openbaar vervoer en het parkeren, in 2015 is slechts een enkeling ontevreden. Maar over de stalling van de fietsen zijn juist nog meer respondenten ontevreden dan in 2012. Twee derde is ontevreden of zelfs zeer ontevreden over het stallen van de fietsen.

Figuur 5.29 Vergelijking algemene aspecten sporthal Vinkhuizen



Figuur 5.30 Vergelijking locatie sporthal Vinkhuizen



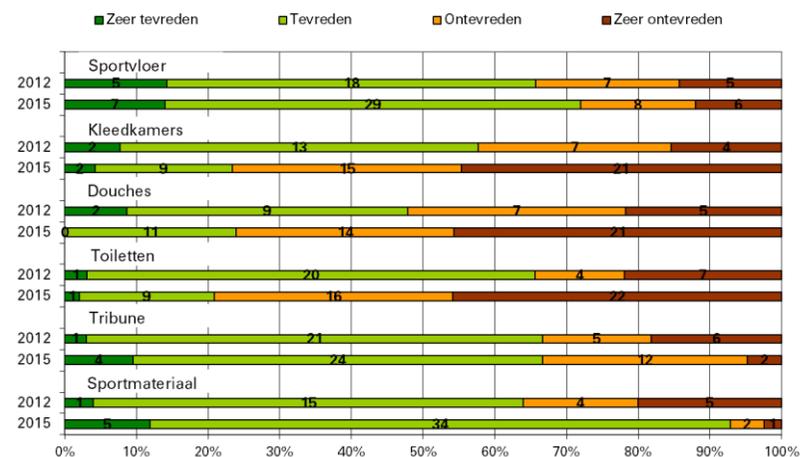
### Onderhoud en hygiëne

Net als bij een aantal andere sporthallen zijn in 2015 ook bij deze sporthal meer respondenten ontevreden over het onderhoud en de hygiëne van de kleedkamers, douches en toiletten dan in 2012. Ook zijn er veel respondenten zeer ontevreden. In 2015 zijn er wel meer respondenten tevreden over het sportmateriaal.

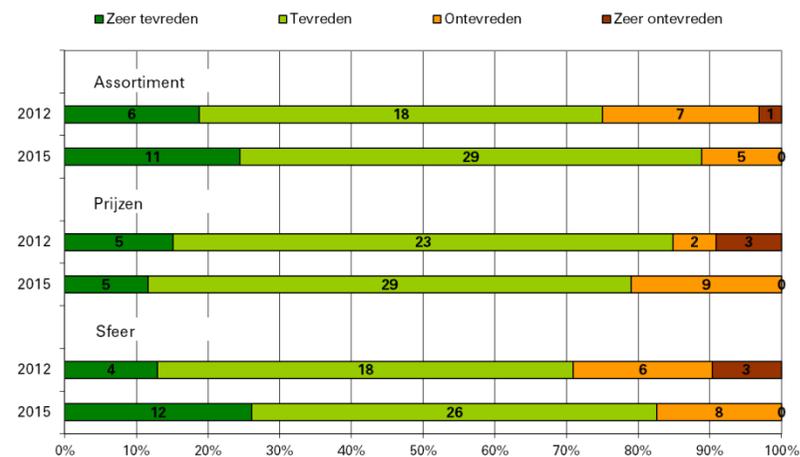
### Kantine

Over het assortiment en de sfeer in de kantine is in 2015 in vergelijking met 2012 een groter deel van de respondenten tevreden. Over de prijzen zijn iets meer respondenten ontevreden.

Figuur 5.31 Vergelijking onderhoud en hygiëne sporthal Vinkhuizen



Figuur 5.32 Vergelijking kantine sporthal Vinkhuizen





# BASIS VOOR BELEID



**Bezoekadres**

Kreupelstraat 1  
9712 HW Groningen

**Postadres**

Postbus 30026  
9700 RM Groningen

T (050)3675630

E [info@os.groningen.nl](mailto:info@os.groningen.nl)

I [www.os-groningen.nl](http://www.os-groningen.nl)

🐦 [@basisvoorbeleid](https://twitter.com/basisvoorbeleid)